

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Łódzkiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2018/2019

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	5
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych	5
Załącznik nr 1 - <i>Dane ilościowe dotyczące ewaluacji</i> (tabela Excel)	
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	5
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	5
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	7
2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych	30
2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	30
2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych	32
2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	37
3. Kontrola	38
3.1. Kontrole planowe	39
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	39
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	40
3.1.2.1. <i>Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych</i>	
3.1.2.3. <i>Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	59
3.2. Kontrole doraźne	61
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	62
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	63
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	64
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	64
4. Monitorowanie	65
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	66
4.2. Wyniki monitorowania	67
4.2.1. <i>Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa</i>	
4.2.2. <i>Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania</i>	
4.2.3. <i>Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki</i>	

4.2.4. <i>Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych</i>	
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	
5. Wspomaganie	100
5.1 Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	100
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	100
5.2. 1 Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek	101
5.3.1 Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	105
5.4.1 Inne działania wspomagające	105
5.2 Wnioski z działalności wspomagającej	110

1. Wstęp

Dokument jest sprawozdaniem z realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Łódzkiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. Opracowanie obejmuje ilościowe zestawienia dotyczące wszystkich form nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Łódzkiego Kuratora Oświaty oraz analizę jakościową tych zestawień oraz innych powstających w ramach dokumentowania pełnionego nadzoru działań. Sprawozdanie zawiera również wnioski i rekomendacje wynikające ze wspomnianej analizy w odniesieniu do stopnia realizacji założeń oraz kierunków polityki oświatowej państwa.

Działania podejmowane w zakresie nadzoru pedagogicznego dokumentowane były poprzez raporty z ewaluacji zewnętrznych, protokoły kontroli planowych i doraźnych, analizy opracowań wynikających z monitorowania szkół i placówek w zakresie ustalonym przez Ministra Edukacji Narodowej oraz materiały dotyczące działań wspomagających pracę szkół i placówek.

W ramach nadzoru pedagogicznego prowadzono liczne i różnorodne działania służące wspomaganie szkół, podejmowano współpracę z podmiotami zewnętrznymi, jak i wieloma instytucjami. Organizowano konferencje, narady i szkolenia adresowane do wszystkich grup mających wpływ na realizację kierunków polityki oświatowej państwa poczynając od dyrektorów szkół, przez rodziców, nauczycieli, uczniów, organy prowadzące, jak i placówki wspomagające szkoły w ich działalności.

Wnioski z realizacji planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2018/2019 posłużyły do zaplanowania działań w planie nadzoru na rok szkolny 2019/2020.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2018/2019 – należy uzupełnić Załącznik nr 1 (tabela Excel)

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba					32	32			
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba		61	61				61		
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									
IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

V. Licea ogólnokształcące*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba					10	10			

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VI. Technika*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba					6	6			

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Branżowe szkoły I stopnia*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba		4	4				4		

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Szkoły policealne

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

	Wymagania				
	1.	2.	3.	4.	5.
liczba		2	2		

XI. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba		2		2					
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba		2	2			2			
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi									
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba			1	1					

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony*

i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Przedszkole wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Działania diagnostyczne w przedszkolach są prowadzone systemowo i mają charakter powszechny, co służy określeniu skali oraz rodzaju rozpoznanych potrzeb, wskazaniu potencjalnych możliwości i zaplanowaniu odpowiednich form wspierania i wspomagania rozwoju wychowanków. 2. Wykorzystywanie wyników z obserwacji i diagnozy potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych dzieci do organizowania odpowiedniego wsparcia i pomocy, w tym zajęć specjalistycznych i rozwijających zainteresowania. 3. Celowe wykorzystywanie wyników diagnozy w procesie kierowania rozwojem wychowanków oraz zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów w obszarze udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej sprzyjają rozwijaniu potencjalnych możliwości każdego dziecka i wyrównywaniu szans edukacyjnych.	1. Niska świadomość niektórych nauczycieli w zakresie podejmowania indywidualizacji procesu edukacyjnego realizowanego w bieżącej pracy z dziećmi. 2. W opinii większości ankietowanych rodziców zajęcia realizowane dodatkowo w przedszkolach (specjalistyczne, rewalidacyjne, rozwijające uzdolnienia) są dostosowane do potrzeb i możliwości ich dziecka, jednak nieliczni uważają, że ich dziecko nie może liczyć na wsparcie nauczycieli w pokonywaniu trudności.
2.	Wybrane wymagania: Rodzice są partnerami przedszkola.	1. Współpraca przedszkoli z rodzicami na ogół ukierunkowana na partnerstwo, jedność oddziaływań oraz skuteczny przepływ informacji. 2. Zaangażowanie rodziców w działania na rzecz	1. Zbyt niskie zaangażowanie rodziców w wyrażanie opinii dotyczących funkcjonowania przedszkola. 2. Włączanie się w proces edukacyjny swojego dziecka (uroczystości i imprezy okolicznościowe) jedynie części

		przedszkoli i proces podejmowania decyzji. 3. Współpraca przedszkoli z rodzicami zwiększająca szansę skutecznej pomocy dzieciom i przyczyniająca się do osiągnięcia lepszych efektów wychowawczo – dydaktycznych.	rodziców. 3. Rodzice chętniej uczestniczą w realizowanych w przedszkolach działaniach, niż w podejmowaniu decyzji dotyczących spraw tych placówek.
3.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznej w przedszkolach specjalnych	
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)		

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. Prowadzenie przez nauczycieli diagnozy indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych każdego ucznia. 2. Modyfikowanie kierunków pracy z dzieckiem na podstawie wyników oraz analizy diagnozowania wiedzy i umiejętności każdego ucznia, przyczyniając się do osiągania przez nich sukcesów w różnych dziedzinach. 3. Skuteczne współdziałanie, współpraca nauczycieli w planowaniu procesu edukacyjnego przekłada się na kształtowanie u uczniów kompetencji kluczowych i wzrost efektów kształcenia.	1. Dobór metod i form nauczania, które ułatwiają aktywizowanie uczniów nie zawsze umożliwia uczniom rozwiązywanie problemów wymagających samodzielnego i twórczego myślenia. 2. Formulowane przez nauczycieli wnioski z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów nie przyczyniają się do zdecydowanej poprawy wyników uczniów. 3. Indywidualizacja pracy na lekcjach, wzmacnianie pozytywnych cech ucznia poprzez podkreślanie jego osiągnięć nie zawsze jest powszechnym działaniem nauczycieli.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	1. Stwarzanie przez nauczycieli sytuacji, które zachęcają każdego ucznia do podejmowania różnorodnych aktywności. 2. Inicjowanie przez uczniów i realizowanie przez nich różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły i społeczności lokalnej oraz angażowanie w nie inne osoby 3. Aktywność uczniów wiąże się z procesem edukacyjnym oraz inicjowaniem różnorodnych pomysłów, przejawiając się w zaangażowaniu w zdobywaniu wiedzy i umiejętności.	1. Podejmowanie inicjatyw i dzielenie się odpowiedzialnością i władzą przez rodziców nie jest powszechne. 2. Prowadzenie ewaluacji własnej pracy we współpracy z innymi nauczycielami nie jest powszechne. 3. Identyfikowanie działań przez nauczycieli, mających na celu wzbudzanie w uczniach poczucia współodpowiedzialności za decyzje dotyczące szkoły, nie jest powszechne.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Podejmowanie różnych działań i przedsięwzięć, umiejętność świadomego budowania przez szkołę relacji oraz współpraca ze środowiskiem – inspiruje nauczycieli do wprowadzania zmian w procesie edukacyjnym. 2. Celowe i przemyślane dobieranie partnerów sprzyja	1. Zbyt niski poziom wiedzy rodziców w jakich inicjatywach, działaniach, projektach organizowanych przez inne instytucje biorą udział szkoły. 2. Sposób prowadzenia przez szkoły współpracy nie zawsze służy podtrzymaniu kontaktu z instytucjami, z którymi szkoły współpracują

		osiąganiu obopólnych korzyści w postaci umocnienia idei tolerancji i otwartości. 3.Wspieranie przez nauczycieli inicjatywy i zaangażowanie uczniów w życie społeczności lokalnej, co przekłada się na jej funkcjonowanie i wizerunek.	oraz poszukiwaniu możliwości nawiązania relacji z nowymi organizacjami, biorąc pod uwagę potrzeby szkoły oraz możliwości środowiska lokalnego.
4.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznej w gimnazjach	
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)		

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Systemowe i powszechne diagnozowanie uczniów w szkołach, rozpoznawanie ich możliwości i potrzeb rozwojowych pozwala na podejmowanie adekwatnych działań edukacyjnych, wychowawczych, profilaktycznych i społecznych sprzyjających przezwyciężaniu trudności. 2. Wykorzystywanie przez nauczycieli różnorodnych sposobów pozyskiwania informacji w celu rozpoznawania sytuacji, możliwości i potrzeb uczniów. 3. Podejmowanie przez nauczycieli szeregu różnorodnych działań zmniejszających wpływ negatywnych czynników środowiskowych na proces uczenia się uczniów.	1. Pozytywne ocenianie przez rodziców działania szkół w zakresie wsparcia udzielanego ich dzieciom, nie znajduje odzwierciedlenia w stanowisku części uczniów, którzy nie mają przeświadczenia, że udzielanie wsparcia jest powszechnym działaniem szkół. 2. Komunikowanie przez uczniów braku dialogu z nauczycielami w zakresie zainteresowań i uzdolnień uczniów, ulubionych sposobów nauki, a także o trudnościach w nauce. 3. Trudności związane z dojazdem uczniów do szkół w mniejszych miejscowościach determinują możliwość udziału części uczniów w zajęciach dodatkowych.
2.	Wybrane wymagania: Rodzice są partnerami szkoły lub placówki (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Odczuwanie przez rodziców realnego wpływu na funkcjonowanie szkół, co skutkuje ich współpracą na rzecz ich rozwoju, zaangażowaniem w realizację wielu przedsięwzięć, pomocą i wsparciem. 2. Zachęcanie rodziców przez dyrektorów i nauczycieli do współdecydowania o życiu szkół.	1. Wypracowanie przez szkoły sposobów pozyskiwania informacji od rodziców skutkuje w ograniczonym stopniu włączaniem rodziców w działania mające na celu wspieranie rozwoju ich dzieci. 2. Partycypowanie rodziców w przedsięwzięcia szkoły spowodowane jest głównie zachęcaniem dyrektora i nauczycieli, natomiast jeszcze w niewielkim stopniu wynika z ich własnych inicjatyw.
3.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Rozpoznawanie przez nauczycieli potrzeb, możliwości oraz sytuacji społecznej uczniów pozwala na udzielanie im adekwatnego wsparcia poprzez wykorzystanie zasobów środowiska lokalnego. 2. Podejmowanie przez nauczycieli działań wspomagających jest wynikiem analizy przeprowadzanych diagnoz potrzeb i możliwości uczniów oraz uwzględniania ich indywidualnej sytuacji. 3. Adekwatność w opinii uczniów i rodziców zaoferowanego przez szkoły wsparcia do potrzeb uczniów.	1. Pozytywne ocenianie przez rodziców działania szkół w zakresie wsparcia udzielanego ich dzieciom, nie znajduje odzwierciedlenia w stanowisku części uczniów, którzy nie mają przeświadczenia, że udzielanie wsparcia jest powszechnym działaniem szkół. 2. Wyrażanie przez część uczniów przekonania, iż potrzeby i możliwości uczniów, ich sytuacja społeczna i style uczenia się są diagnozowane przez szkoły w ograniczonym zakresie.
2.	Wybrane wymagania: Rodzice są partnerami szkoły lub placówki (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Podejmowanie przez rodziców współpracy ze szkołą na rzecz rozwoju uczniów poprzez uczestniczenie w różnych działaniach na rzecz szkoły, a także na rzecz uczniów poprzez współdziałanie w zakresie realizacji praktyk zawodowych. 2. Dzielenie się przez rodziców opiniami na temat pracy szkół i procesu edukacyjnego, głównie poprzez indywidualne rozmowy, ewaluację wewnętrzną, spotkania oraz imprezy szkolne, zebrania z rodzicami.	1. Włączanie rodziców w działania służące wspieraniu uczniów w ograniczonym stopniu, pomimo wypracowania przez szkołę sposobów pozyskiwania informacji od rodziców na temat potrzeb uczniów. 2. Niska świadomość uczniów w zakresie szkodliwości wszelkiego rodzaju używek, co jako problem wskazuje część rodziców.
3.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	1. Podnoszenie jakości pracy szkoły, ciągły wzrost efektów kształcenia oraz prawidłową realizację podstawy programowej uzyskuje się dzięki wdrażaniu przez nauczycieli wniosków z analizy wyników egzaminów zewnętrznych, ewaluacji wewnętrznej oraz zewnętrznych badań edukacyjnych. 2. Organizowanie, planowanie procesów edukacyjnych, współpraca z innymi nauczycielami nastawiona na realizację założonych celów dydaktyczno – wychowawczych sprzyja prawidłowej realizacji podstawy programowej. 3. Działania dyrektorów szkół podejmowane w celu doposażania szkół, modernizacji istniejących zasobów lokalowych i sprzętowych stwarzają przestrzeń do prawidłowej realizacji podstawy programowej.	1. Oferta zajęć pozalekcyjnych pod kątem zainteresowań uczniów nie satysfakcjonuje większej ich grupy. 2. Samodzielne wykonywanie doświadczeń i eksperymentów w czasie zajęć lekcyjnych, zgłaszanie przez uczniów własnych pomysłów, kształtowanie umiejętności kreatywnego rozwiązywania problemów z różnych dziedzin ze świadomym wykorzystaniem metod i narzędzi wywodzących się z informatyki, w tym programowania nie jest powszechne w szkołach branżowych.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>	1. W szkołach podejmowane są i kontynuowane innowacje pedagogiczne, które rozwijają zainteresowania młodzieży, a także potrzebne umiejętności społeczne, które może wykorzystać na kolejnym etapie kształcenia. 2. Stwarzanie przez nauczycieli warunków na zajęciach lekcyjnych do podejmowania przez uczniów różnych aktywności nakierowanych	1. Brak zachęcania uczniów ze strony nauczycieli do udziału w zajęciach pozalekcyjnych negatywnie wpływa na ich aktywność w tym obszarze. 2. Stosowanie aktywizujących metod nauczania, kształtowanie u uczniów umiejętność kreatywnego rozwiązywania problemów z różnych dziedzin, indywidualizacja procesów edukacyjnych, ocenianie kształtujące nie są powszechne, co wpływa

		na zaspakajanie ich potrzeb w zakresie kształcenia zawodowego spotyka się z pozytywnym odbiorem uczniów. 3. Uczniowie chętnie uczestniczą w działaniach, wydarzeniach związanych z ich ścieżką zawodową.	na obniżenie motywacji uczniów
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Przemyślana i celowa współpraca z organizacjami i instytucjami działającymi w środowisku lokalnym, podejmowanie w tym zakresie działań przynosi wzajemne wymierne korzyści dla rozwoju uczniów, szkół i lokalnej społeczności. 2. Aktywna współpraca szkół z lokalnymi przedsiębiorcami przyczynia się pozytywnie do podnoszenia kompetencji zawodowych uczniów.	brak
4.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznej w szkołach specjalnych	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>		
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>		
4.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)		
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)		

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły policealne*

Lp.	Badane wymagania	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznej w szkołach policealnych	
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)		

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”</i>	1. Poradnie dostosowując ofertę do potrzeb klientów, jak i organizację pracy budują pozytywny wizerunek w środowisku. 2. Traktowanie klientów podmiotowo, adekwatnie do zgłaszanych potrzeb i sprawiedliwie.	1. Korzystanie z usług poradni utrudnia długi czas oczekiwania na wizyty diagnostyczne oraz ograniczona pod względem ilościowym możliwość udziału w terapiach.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Wspólne inicjatywy poradni i podmiotów środowiska lokalnego przyczyniają się do wzajemnego ich rozwoju, korzystnie wpływają na rozwój dzieci oraz spełniają oczekiwania partnerów placówek. 2. Współpraca ze środowiskiem lokalnym na rzecz wspierania dzieci, młodzieży i ich rodziców ma charakter systematyczny i systemowy.	brak
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań

Biblioteki pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa	Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznej w bibliotekach pedagogicznych	

	w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznej w placówkach doskonalenia nauczycieli	
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)		

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”</i>	1. Prowadzenie przez placówki skutecznego wspomagania rozwoju zainteresowań i uzdolnień wychowanków. 2. Umożliwianie korzystania przez dzieci i młodzież pochodzących z różnych środowisk z atrakcyjnych form organizacji czasu wolnego i wypoczynku.	Brak
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Prezentowanie przez placówki otwartości i wysokiego stopnia zaangażowania osób prowadzących zajęcia we współpracę z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego i efektywne korzystanie z ich oferty. 2. Współpraca ze środowiskiem lokalnym przyczynia się do rozwijania zainteresowań i uzdolnień wychowanków, doskonalenia ich kompetencji społecznych, a także budowania relacji rówieśniczych i więzi międzypokoleniowych. 3. Współpraca placówek ze środowiskiem lokalnym sprzyja wzajemnej promocji i wzbogaceniu warunków proponowanej oferty.	Brak
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań

4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań
----	---	----------------------------	----------------------------

**Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy
- Prawo oświatowe**

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</i>	Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznej w Placówkach kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni”</i>		
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>		
4.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)		
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)		

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1. Realizowanie przez nauczycieli zintegrowanych, dostosowanych do indywidualnych potrzeb oraz możliwości każdego wychowanka działań , troska o zapewnienie właściwych warunków procesu edukacyjnego przyczyniają się do skutecznego nabywania wiadomości i umiejętności oraz lepszego funkcjonowania wychowanków w życiu dorosłym.	brak
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Wychowankowie są aktywni”	1.Wychowankowie są aktywni w trakcie procesu edukacyjnego i terapeutycznego, a zdobywanie wiadomości i umiejętności jest dla nich powodem do satysfakcji.	brak
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”	1.Współpraca placówek z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego jest wpisana w bieżącą działalność, w wielu przypadkach staje się codziennością, a także dobrą praktyką. 2. Korzystanie przez placówki z zasobów najbliższego środowiska do organizowania wysokiej jakości wsparcia dla wychowanków, adekwatnego do zdiagnozowanych potrzeb wychowanków.	brak
4.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań

	kompleksowym)		
--	---------------	--	--

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”</i>	1. Systematyczne ocenianie przez wychowawców sytuacji wychowanków, diagnozowanie ich potrzeb i oczekiwań oraz udzielanie im adekwatnego wsparcia. 2. Rodzice pozytywnie oceniają wsparcie wychowawców, dyrektorów i psychologów w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych i wychowawczych ich dzieci oraz pracę włożoną w ich rozwój.	Brak
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju”</i>	1. Współpraca z instytucjami, placówkami oświatowymi oraz organizacjami wspierającymi pracę edukacyjną i wychowawczą – opiekunczą burs wychodzi na przeciw potrzebom i zainteresowaniom wychowanków.	Brak
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej wybranej przez Kuratora Oświaty (w ujęciu kompleksowym)	Nie wybrano innych wymagań	Nie wybrano innych wymagań

2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									
IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									
V. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba		1	1				1		

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VI. Technika*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba		1	1				1		

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Branżowe szkoły I stopnia*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne*

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Szkoły policealne

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba									

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

	Wymagania				
	1.	2.	3.	4.	5.
liczba					

XI. Biblioteki pedagogiczne

	Wymaganie				
	1.	2.	3.	4.	5.
liczba					

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli

	Wymaganie				
--	-----------	--	--	--	--

	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	1	1	1	1	1	1	1	1	1
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba									
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi									
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba									

2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

*liczba wniosków max. 3

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 - Przedszkola wspomagają rozwój wychowanków, dobrze rozpoznają sytuację społeczną każdego wychowanka. W tym celu podejmują współpracę z rodzicami, m.in. poprzez prowadzenie diagnozy możliwości i potrzeb dziecka.
 - Wszystkie działania podejmowane przez nauczycieli są akceptowane przez rodziców, są adekwatne do potrzeb dzieci, dzięki czemu rodzice angażują się w różne działania przedszkoli i wyrażają swobodnie swoją opinię o działaniach na rzecz dzieci.

3. Postrzeganie przez nieliczną grupę rodziców przedszkoli, jako placówek, które nie zaspakajają potrzeb ich dzieci, wiąże się z brakiem indywidualizacji procesu edukacyjnego w tych placówkach.

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:
Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Efektywna współpraca różnych podmiotów i instytucji (lokalnego środowiska) przynosi wymierne korzyści dla szkół. Są to np.: integracja środowiska, podniesienie bezpieczeństwa uczniów, udział w wolontariacie, zagospodarowanie uczniom czasu wolnego.
 2. Działania podejmowane przez nauczycieli sprzyjają różnym formom aktywności uczniów podczas zajęć edukacyjnych, ale również angażują ich w różne działania promujące szkoły w środowisku lokalnym.
 3. W szkołach kształtowana jest odpowiedzialność za własne działania, występuje wzrost poczucia własnej wartości ucznia, jednak jeszcze jest zbyt mało inicjatyw pozwalających uczniom na kreatywne i samodzielne działania szczególnie w procesie uczenia się.
- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:
Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych
- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
 1. Działania prowadzone w szkołach służą określeniu skali i rodzaju potrzeb uczniów, wskazaniu potencjalnych możliwości z uwzględnieniem ich sytuacji społecznej. Uzyskiwane przez uczniów wsparcie jest użyteczne, niweluje wpływ negatywnych czynników środowiskowych na proces uczenia się uczniów.
 2. Nauczyciele rozpoznają potrzeby w zakresie organizacji zajęć pozalekcyjnych. Jednak zdarzają się opinie uczniów dotyczące braku zainteresowania ze strony nauczycieli na temat ich oczekiwań, sposobu uczenia się.
 3. Szkoły współpracują z rodzicami i instytucjami specjalistycznymi, w celu podejmowania adekwatnych działań na rzecz niesienia pomocy uczniom w przezwyciężaniu trudności uczniów wynikających z ich sytuacji społecznej, jednakże nie zawsze rodzice podejmują dialog ze szkołami, czy instytucjami, do których szkoła się zwróciła.
- Wnioski z ewaluacji techników:
 1. Nauczyciele współpracują z różnymi instytucjami zewnętrznymi i środowiskiem lokalnym w celu udzielania uczniom pomocy w pokonywaniu trudności, prowadzą diagnozy potrzeb i możliwości uczniów,

a na podstawie uzyskanych wyników organizują zajęcia wspierające i rozwijające zainteresowania uczniów oraz indywidualizują proces edukacji, jednakże nie jest to działanie powszechne.

2. Rodzice angażują się w życie szkół i zgłaszają swoje propozycje dotyczące rozwoju uczniów i szkół, ale część rodziców uważa, że nauczyciele rzadko przekazują im informacje o potrzebach dzieci i niewystarczająco z nimi współpracują.

3. Podejmowanie przemyślanej i celowej współpracy szkół z rodzicami przynosi obustronne korzyści i pozytywnie wpływa na wzajemne relacje.

- Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:

1. Nauczyciele dokonują diagnozy potrzeb uczniów w sposób systemowy poprzez analizę wyników egzaminów zewnętrznych, ewaluacji wewnętrznej zewnętrznych badań edukacyjnych, osiągnięć uczniów w poprzednich etapach edukacyjnych, a na podstawie analizy i wniosków podejmują skuteczne działania dydaktyczno – wychowawcze, również we współpracy z organizacjami i instytucjami działającymi w środowisku lokalnym.

2. Nieadekwatna do potrzeb uczniów, jest ich zdaniem, oferta zajęć pozalekcyjnych, co z brakiem motywowania uczniów przez nauczycieli do uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych, a także brakiem wykorzystywania przez nauczycieli aktywnych metod pracy z uczniami oraz brakiem indywidualizacji nauczania, jest jedną z przyczyn negatywnego postrzegania szkół branżowych.

3. We współpracy szkół branżowych ze środowiskiem lokalnym ważnym partnerem są pracodawcy, zarówno z punktu widzenia dyrektorów szkół, jak i uczniów, gdyż zwiększa się szanse uczniów na zdobywanie kwalifikacji zawodowych oraz na późniejsze zatrudnienie na lokalnym rynku pracy.

- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:

Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych

- Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:

Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych

- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:

1. Poradnie budują pozytywny wizerunek w środowisku lokalnym głównie poprzez dostosowywanie swojej oferty do potrzeb klientów i systemowe rozwiązania w obszarze organizacji własnej pracy, a także współpracy z podmiotami zewnętrznymi i instytucjami środowiska lokalnego.

2. Podejmowanie szerokiej współpracy z podmiotami środowiska lokalnego pozwala na rozwój i poszerzanie oferty poradni.

3. Długi czas oczekiwania na diagnozę oraz ograniczona dostępność terapii są najczęściej zgłaszanymi problemami w funkcjonowaniu placówek.

- Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:
Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych
- Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych
- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
 1. Oferta placówek oraz podejmowanie przez nie współpracy z organizacjami oraz instytucjami środowisk lokalnych w sposób skuteczny i efektywny pozwala na rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków, a także umożliwia w sposób atrakcyjny spędzać czas wolny oraz wypoczywać dzieciom i młodzieży korzystającym z ich oferty.
 2. Oferta placówek korzystnie wpływa na rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków, również podnosi ich kompetencje społeczne.
 3. Na jakość oferty placówek mają wpływ zatrudnione w nich osoby prowadzące zajęcia z dziećmi i młodzieżą.
- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Sposób planowania procesów edukacyjnych, wieloaspektowe podejście do problemów zgłaszanych przez klientów, otwartość pracowników merytorycznych na zaspokajanie potrzeb, stosowanie nowatorskich rozwiązań sprzyja rozwojowi podmiotów korzystających z oferty placówki.
 2. Wykorzystywanie zasobów środowiska, umiejętność rozpoznawania potrzeb klientów, modyfikowanie oferty przyczyniają się do postrzegania placówki jako dbającej o jakość realizowanych zadań.
 3. Placówka obejmuje badaniami różne obszary jej pracy, formułuje wnioski i rekomendacje, co sprzyja lepszemu zaspokojeniu potrzeb klientów i rozwoju zawodowemu pracowników merytorycznych.
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Placówki włączają rodziców w prowadzoną działalność rewalidacyjną i wychowawczą.
 2. Na podkreślenie zasługuje współpraca placówek ze środowiskiem lokalnym oraz instytucjami zewnętrznymi oraz podejmowanie działań w celu zapewnienia wychowankom optymalnych warunków rozwoju.

3. Przy organizowaniu procesów edukacyjnych nauczyciele i wychowawcy stosują nowatorskie rozwiązania oraz wykorzystują wyniki badań wewnętrznych.

- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Praca dydaktyczna, opiekuńczo – wychowawcza placówki, jak również zakres współpracy placówki z instytucjami i podmiotami zewnętrznymi opiera się na systematycznie dokonywanej diagnozie potrzeb i zainteresowań wychowanków.
 2. Wsparcie wychowawców, dyrektora, psychologa w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych i wychowawczych dzieci oraz praca włożona w ich rozwój spotykają się z pozytywną oceną rodziców.
 3. W obszarze badanych wymagań placówki powinny kontynuować dotychczasowe działania, ponieważ ich efektem jest brak słabych stron placówki w realizacji tych wymagań.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

**liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Przedszkola, szkoły na wszystkich etapach edukacyjnych, placówki w większości swoich działań rozpoznają możliwości, potrzeby wychowanków, uczniów. Tym samym dostosowują proces opiekuńczy, wychowawczy, dydaktyczny do potrzeb dzieci i uczniów. Jednakże im wyższy etap edukacyjny, tym bardziej oferta szkół odbiega od realnych potrzeb uczniów, a w przypadku szkolnictwa branżowego istnieje w minimalnym stopniu.
2. Wykorzystywanie zasobów środowiska, umiejętność rozpoznawania potrzeb uczniów, modyfikowanie oferty przyczyniają się do postrzegania szkół i placówek, jako dbających o jakość realizowanych zadań.
3. Zbieranie opinii rodziców, a także uczniów i wychowanków podnosi atrakcyjność oferty szkoły lub placówki, wpływa na realizację założonych celów oraz umożliwia otrzymanie adekwatnego wsparcia i pomocy.
4. Wieloaspektowe podejście do potrzeb i problemów dzieci, uczniów i wychowanków, przekłada się na sukces szkół i placówek, a przede wszystkim na sukces i poczucie samorealizacji dziecka i ucznia.
5. Przedszkola, szkoły wszystkich etapów edukacyjnych, placówki współpracują z rodzicami, angażują ich do różnych zadań, starają się aby rodzice mieli wpływ na decyzje podejmowane w szkołach, placówkach oświatowych.
6. Wszyscy wychowankowie przedszkoli są angażowani do różnych zadań mających wpływ na ich rozwój, natomiast w szkołach szczególnie na dalszych etapach edukacyjnych jeszcze zdarzają się grupy uczniów, którzy mają poczucie braku zainteresowania ich zdolnościami, problemami w nauce. Propozycje zajęć pozalekcyjnych nie odpowiadają ich oczekiwaniom. .

7. Przedszkola, szkoły wszystkich etapów edukacyjnych, placówki współpracują ze środowiskiem lokalnym z sukcesami na wielu płaszczyznach począwszy od dydaktyczno – wychowawczej, skończywszy na promocji, a współpraca z pracodawcami zwiększa szanse zatrudnienia dla uczniów szkół branżowych, co ma również pozytywny oddźwięk w społeczności lokalnej.
8. Przy organizowaniu procesów edukacyjnych nauczyciele i wychowawcy placówek stosują nowatorskie rozwiązania oraz wykorzystują wyniki badań wewnętrznych, co wyróżnia je pozytywnie na tle innych podmiotów oświatowych.
9. Placówki odnoszą sukces w środowisku rodziców, jeżeli styl zarządzania placówką, prowadzenie ewaluacji podejmowanych działań, uwzględnianie wniosków z nadzoru, dbałość dyrektora o warunki pracy sprzyja partycypacji pracowników w procesie podejmowania decyzji dotyczących placówki.
10. Nauczyciele wykorzystują zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej, lecz nie jest zjawiskiem powszechnym uczenie poprzez rozwiązywanie problemów, zachęcanie do rozwiązywania zadań różnymi sposobami i umożliwianie uczniom wykonywania zadań w takim czasie, jakiego potrzebują oraz uczenie się uczniów od siebie nawzajem , a także podejmowanie przez uczniów własnych decyzji dotyczących uczenia się na zajęciach.
11. Nauczyciele głównie szkół podstawowych i liceów organizując proces uczenia się na zajęciach lekcyjnych, uwzględniają czynniki wzmacniające efektywność procesu, m.in. poprzez uświadamianie uczniom celów i oczekiwań edukacyjnych oraz udzielanie informacji zwrotnej.

2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

**liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Dyrektorzy szkół i placówek powinni uwzględniać omówione wnioski i rekomendacje wynikające z analizy realizacji planu nadzoru Łódzkiego Kuratora Oświaty we własnych planach nadzoru pedagogicznego.
2. Przeprowadzenie działań mających na celu podnoszenie świadomości dyrektorów szkół w obszarach:
 - Tygodniowy plan zajęć w szkole powinien być tworzony zgodnie z obowiązującym prawem i uwzględniać zajęcia pozalekcyjne w taki

sposób, aby uczniowie mogli z nich korzystać, co jest szczególnie ważne w szkołach, do których uczniowie dojeżdżają;

- Konieczność analizy ofert edukacyjnych szkół pod kątem atrakcyjności i stopnia realizacji rzeczywistych zainteresowań uczniów;
 - Konieczność zacieśniania współpracy z opiniotwórczym środowiskiem rodziców, pracodawców, instytucji współpracujących ze szkołą, a także uczniami w przypadku szkół ponadpodstawowych;
 - Planowanie wspomaganie nauczycieli w zakresie stosowania metod aktywizujących, oceniania kształtującego, kształtowania kompetencji kluczowych oraz motywowania uczniów do aktywności;
 - Poprawa efektów kształcenia, innowacyjność, nowatorskie metody nauczania.
3. Wspomaganie dyrektorów szkół, w których odbywała się ewaluacja lub kontrola w realizacji i wdrażaniu wniosków ujętych w raportach oraz zaleceń w protokołach pokontrolnych.
 4. Przeprowadzenie ewaluacji w odniesieniu do wymagania: Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, egzaminu zawodowego oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych oraz Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju.
 5. Objąć nadzorem realizację zadań w obszarze wspierania potencjału rozwojowego ucznia i stwarzania warunków do jego aktywnego i pełnego uczestnictwa ucznia w życiu przedszkola, szkoły i placówki oraz w środowisku społecznym.
 6. Ciągłe i systematyczne wdrażanie rozwiązań sprzyja zaangażowaniu rodziców w sprawy edukacyjne dzieci i uczniów.

3. Kontrola

3.1 Kontrola planowa

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Łódzki Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej
2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych

3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Łodzi zaplanowano przeprowadzenie 136 kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2019 r.** zrealizowano 153 kontroli, co stanowi 112.5 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Łodzi przeprowadzili 153 (*liczba*) kontroli planowych w 153 (*liczba*) spośród 2411 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej	124	132	106
2.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych	6	10	166
3.	Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych	10	11	110
RAZEM		136	153	112,5

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. Kontrola została zrealizowana w terminie: październik 2018 – grudzień 2018

1. Kontrolą objęto:

przedszkola	ogólna liczba przedszkoli w województwie	686
	liczba przedszkoli objętych kontrolą	48
	% przedszkoli objętych kontrolą	7
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół podstawowych w województwie	743
	liczba szkół podstawowych objętych kontrolą	84
	% szkół podstawowych objętych kontrolą	11

2. Kontrolą objęto dokumentację uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego:

	przedszkola	szkoły
ogólna liczba uczniów w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	6163	25239
w tym: ogólna liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	1403	4676
liczba uczniów, których dokumentację objęto kontrolą	225	412

3. Arkusz organizacji przedszkoli/szkół określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący przedszkole/szkółę, w tym liczbę godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli zgodnie z przepisami prawa.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	174	383
liczba odpowiedzi: NIE	8	37

liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	0	1
---	---	---

4. Uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w przedszkolu/szkole.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	225	387
liczba odpowiedzi: NIE	0	25
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	0	0
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	0	0

5. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w przedszkolu/szkole była udzielana z inicjatywy:

odpowieź	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowieź	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowieź
ucznia	0	3
rodziców ucznia	15	69
dyrektora przedszkola, szkoły	83	95
nauczyciela, wychowawcy grupy wychowawczej lub specjalisty, prowadzących zajęcia z uczniem	83	168
pielęgniarki środowiska nauczania i wychowania lub higienistki szkolnej	0	1
poradni psychologiczno- pedagogicznej	7	74
asystenta edukacji romskiej	0	0
pomocy nauczyciela	0	0
asystenta nauczyciela lub osoby, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy	0	0

z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe lub asystenta wychowawcy świetlicy, o których mowa w art. 15 ust. 7 ustawy		
pracownika socjalnego	0	0
asystenta rodziny	0	0
kuratora sądowego	0	0
organizacji pozarządowej, innej instytucji lub podmiotu działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0	0

6. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	47	82
liczba odpowiedzi: NIE	1	1
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	1	1
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	1	1

7. Uczniom, których dokumentację objęto kontrolą, zapewniono następujące zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

W przedszkolach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowiedź
zajęcia rozwijające uzdolnienia	7
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	84
zajęcia logopedyczne	124
zajęcia rozwijające kompetencje - emocjonalno-społeczne	17
inne zajęcia o charakterze	26

terapeutycznym*	
zindywidualizowana ścieżka realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	0
porady	17
konsultacje	16

* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

- a) zajęcia psychologiczne
- b) fizjoterapia z elementami SI
- c) gimnastyka korekcyjna
- d) terapia pedagogiczna
- e) zajęcia rozwijające sprawność manualną, percepcję wzrokową, słuchową, w przestrzeni oraz sferę emocjonalną

Liczba przedszkoli, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: 9

W szkołach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowiedź
klasa terapeutyczna	0
zajęcia rozwijające uzdolnienia	24
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	4
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	189
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	187
zajęcia logopedyczne	123
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	19
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	7
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	12
indywidualizowana ścieżka kształcenia	6
porady	60
konsultacje	55
warsztaty	26

* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

- a) nie wskazano,
- b) terapia pedagogiczna,
- c) zajęcia z psychologiem szkolnym,
- d) zajęcia z pedagogiem szkolnym,
- e) zajęcia socjoterapeutyczne,
- f) terapia SI związana z mutyzmem,
- g) arteterapia,
- h) zajęcia terapeutyczno – wyrównawcze,
- i) terapia EEG, biofeedback.

Liczba szkół, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: 17

8. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała liczby zalecanej przepisami prawa:						liczba zaleceń, jeśli wybrano NIE	
	przedszkola			szkoły			przedszkola	szkoły
	TAK	NIE	nie dotyczy	TAK	NIE	nie dotyczy		
rozwijające uzdolnienia (w grupie do 8 uczniów)	13	0		26	1		0	0
korekcyjno-kompensacyjne (w grupie do 5 uczniów)	30	0		57	1		0	1
logopedyczne (w grupie do 4 uczniów)	29	1		55	0		0	0
rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (w grupie do 10 osób)	14	0	4	26	0	0	0	1
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym (w grupie do 10 osób)	17	0		30	1		0	0
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (w grupie do 8 uczniów)	1	0		51	1		0	1

9. Uczniowie, których dokumentacja została objęta kontrolą, objęci byli zindywidualizowaną ścieżką obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego lub zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, która obejmowała zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem i zajęcia indywidualne z uczniem.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	0	4
liczba odpowiedzi: NIE	0	0
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	0	0

liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	0	0
---	---	---

10. Nauczyciele i specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	237	379
liczba odpowiedzi: NIE	0	41
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	0	13
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	0	10

11. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w odniesieniu do uczniów, których dokumentacja została objęta kontrolą, była organizowana i udzielana we współpracy z:

	przedszkola		szkoły	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	192	5	334	10
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	90	50	225	96
placówkami doskonalenia nauczycieli	10	61	51	192
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	17	71	13	209
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	3	70	46	210

Jeśli TAK, należy wskazać czy dyrektor przedszkola/szkoły uzgadniał warunki współpracy organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu/szkole

	przedszkola		szkoły	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	172	0	280	10
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	76	0	188	2
placówkami doskonalenia nauczycieli	15	0	36	0
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	15	0	4	0
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	8	0	22	0

Jeśli NIE, proszę wskazać:

	przedszkola	szkoły
liczba wydanych zaleceń	0	14
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	0	12

Spostrzeżenia wizytatorów:

- a) Wizytatorzy zwrócili uwagę na ilość godzin przeznaczonych na udzielanie pomocy psychologiczno – pedagogicznej w przedszkolach, fakt

odnotowania ich w arkuszu organizacji pracy przedszkola, uzgodnienia z organem prowadzącym w tym zakresie oraz diagnozowanie potrzeb dzieci, jako podstawę do ilościowego wykazywania zapotrzebowania na zajęcia organizowane w ramach udzielanej pomocy – trzy spostrzeżenia.

b) Wizytatorzy zwrócili uwagę na ścisłą współpracę przedszkola z poradnią psychologiczno – pedagogiczną w zakresie udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej w przedszkolach – jedno spostrzeżenie.

c) Wizytatorzy zwrócili uwagę na ścisłą współpracę przedszkola z poradnią psychologiczno – pedagogiczną w zakresie udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej w przedszkolach – jedno spostrzeżenie.

d) Wizytator kontrolujący odnotował, iż w ramach pomocy psychologiczno - pedagogicznej w przedszkolu prowadzone są zajęcia z projektu rozpoczętego w roku szkolnym 2016/2017 pn. "Aktywne przedszkolaki" – jedno spostrzeżenie.

e) Wizytator kontrolujący odnotował, że nieprawidłowa liczebność dzieci na zajęciach dydaktyczno – wyrównawczych związana jest z godzinami odwozów dzieci ze szkoły – jedno spostrzeżenie.

3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych

Informacje o kontroli (część A): *nie dotyczy*

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania <u>oddziałów międzynarodowych</u> w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami międzynarodowymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.2. Kontrola została zrealizowana w terminie:3. Kontrolą objęto łącznie (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 100% nadzorowanych ww. szkół.4. Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów międzynarodowych w szkołach –5. Ogólna liczba uczniów w oddziałach międzynarodowych w szkołach objętych kontrolą –6. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową. |
|--|

Nie prowadzono kontroli planowej w w/w zakresie.

Informacje o kontroli (część B):

1. Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów dwujęzycznych w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami dwujęzycznymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: luty 2019 – kwiecień 2019
3. Kontrolą objęto łącznie 10 (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 50 % nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów dwujęzycznych w szkołach - 18
5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.

1.	Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów dwujęzycznych <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>10(100%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – nie dotyczy Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - nie dotyczy (....% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	10(100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
10(100%)	0 (0%)						
2.	Oddział dwujęzyczny został utworzony począwszy od VII klasy szkoły podstawowej <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>10 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - nie dotyczy Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - nie dotyczy (....% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	10 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
10 (100%)	0 (0%)						

3.	W oddziale dwujęzycznym nauczanie jest prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>10 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - nie dotyczy Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - nie dotyczy (....% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	10 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
10 (100%)	0 (0%)						
4.	W oddziale dwujęzycznym są prowadzone co najmniej dwa zajęcia edukacyjne w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>10 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - nie dotyczy Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - nie dotyczy (....% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	10 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
10 (100%)	0 (0%)						

4.1	Zajęcia edukacyjne, które są obowiązkowo prowadzone w dwóch językach - polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <td>biologia</td><td>6 (60%)</td></tr> <tr> <td>chemia</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>fizyka</td><td>1(10%)</td></tr> <tr> <td>geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)</td><td>2 (20%)</td></tr> <tr> <td>historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)</td><td>6 (60%)</td></tr> <tr> <td>matematyka</td><td>3 (30%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - nie dotyczy Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - nie dotyczy (....% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		biologia	6 (60%)	chemia	0 (0%)	fizyka	1(10%)	geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)	2 (20%)	historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)	6 (60%)	matematyka	3 (30%)		
Liczba odpowiedzi																	
biologia	6 (60%)																
chemia	0 (0%)																
fizyka	1(10%)																
geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)	2 (20%)																
historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)	6 (60%)																
matematyka	3 (30%)																
4.2	Zajęcia edukacyjne prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <td>muzyka</td><td>1 (10%)</td></tr> <tr> <td>plastyka</td><td>0 (0.%)</td></tr> <tr> <td>wiedza o społeczeństwie</td><td>1(10%)</td></tr> <tr> <td>informatyka</td><td>5 (50%)</td></tr> <tr> <td>wychowanie fizyczne</td><td>1 (10%)</td></tr> <tr> <td>edukacja dla bezpieczeństwa</td><td>0 (0.%)</td></tr> <tr> <td>nie dotyczy</td><td>4 (40%)</td></tr> </table>	Liczba odpowiedzi		muzyka	1 (10%)	plastyka	0 (0.%)	wiedza o społeczeństwie	1(10%)	informatyka	5 (50%)	wychowanie fizyczne	1 (10%)	edukacja dla bezpieczeństwa	0 (0.%)	nie dotyczy	4 (40%)
Liczba odpowiedzi																	
muzyka	1 (10%)																
plastyka	0 (0.%)																
wiedza o społeczeństwie	1(10%)																
informatyka	5 (50%)																
wychowanie fizyczne	1 (10%)																
edukacja dla bezpieczeństwa	0 (0.%)																
nie dotyczy	4 (40%)																

	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - nie dotyczy (....% skontrolowanych szkół)						
5.	Rekrutacja kandydatów do oddziału dwujęzycznego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 139 ustawy U - PO <table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>10 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - nie dotyczy Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - nie dotyczy (....% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	10 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
10 (100%)	0 (0%)						
6.	Wszyscy nauczyciele prowadzący w oddziale dwujęzycznym w szkole podstawowej zajęcia języka obcego nowożytnego oraz nauczyciele przedmiotów innych niż języki obce, posiadają odpowiednie kwalifikacje określone w przepisach dotyczących szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli <table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>9 (90%)</td><td>1 (10%)</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 (10% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	9 (90%)	1 (10%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
9 (90%)	1 (10%)						
7.	Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględnia liczbę godzin wskazaną w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół <table><tr><th>Liczba odpowiedzi</th></tr></table>	Liczba odpowiedzi					
Liczba odpowiedzi							

	<table><tr><td>TAK</td><td>NIE</td></tr><tr><td>10 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr></table>	TAK	NIE	10 (100%)	0 (0%)		
TAK	NIE						
10 (100%)	0 (0%)						
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - nie dotyczy Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - nie dotyczy (....% skontrolowanych szkół)						
8.	Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględnia przepisy § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół <table><tr><td colspan="2">Liczba odpowiedzi</td></tr><tr><td>TAK</td><td>NIE</td></tr><tr><td>10 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - nie dotyczy Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - nie dotyczy (....% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	10 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
10 (100%)	0 (0%)						

3.1.2.3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła oceny prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych w publicznych szkołach podstawowych w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: listopad 2018 – luty 2019
3. Kontrolą objęto łącznie 17 (liczba) publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami sportowymi, co stanowiło 30 % nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba oddziałów sportowych w ww. szkołach objętych kontrolą – 61.
5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania.

1.	Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów sportowych <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>16 (94%)</td><td>1 (6%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 (6% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	16 (94%)	1 (6%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
16 (94%)	1 (6%)						
2.	Liczba uczniów realizujących szkolenie sportowe w oddziale sportowym w szkole podstawowej wynosiła co najmniej 20 uczniów w pierwszym roku szkolenia <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>15 (88%)</td><td>2 (12%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2 (12.% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	15 (88%)	2 (12%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
15 (88%)	2 (12%)						

3.	Szkolenie w oddziale sportowym jest realizowane w co najmniej trzech kolejnych klasach szkoły podstawowej <table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)</th></tr><tr><td>16 (94%)</td><td>0 (0%)</td><td>1(6%)</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – nie dotyczy Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - nie dotyczy (...% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)	16 (94%)	0 (0%)	1(6%)
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)								
16 (94%)	0 (0%)	1(6%)								
4.	Rekrutację kandydatów do oddziału sportowego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 137 ustawy U – PO <table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>14 (82%)</td><td>3 (18%)</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3 (18% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	14 (82%)	3 (18%)			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
14 (82%)	3 (18%)									
5.	W oddziale sportowym w szkole podstawowej jest realizowane szkolenie sportowe na podstawie programów szkolenia, opracowanych przez polskie związki sportowe, zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej <table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>14 (82%)</td><td>3 (18%)</td></tr></table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	14 (82%)	3 (18%)			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
14 (82%)	3 (18%)									

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0	
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	
Rodzaj sportu	Liczba szkół
<i>Golf</i>	0 (0%)
<i>Kolarstwo</i>	0 (0%)
<i>Brydż sportowy</i>	0 (0%)
<i>Łyżwiarstwo figurowe</i>	1 (6%)
<i>Żeglarstwo</i>	0 (0%)
<i>Narciarstwo</i>	0 (0%)
<i>Badminton</i>	0 (0%)
<i>Szermierka</i>	0 (0%)
<i>Pięciobój nowoczesny</i>	0 (0%)
<i>Taekwondo Olimpijskie</i>	0 (0%)
<i>Hokej na trawie</i>	0 (0%)
<i>Orientacja sportowa</i>	0 (0%)
<i>Tenis stołowy</i>	0 (0%)
<i>Alpinizm</i>	0 (0%)
<i>Judo</i>	0 (0%)
<i>Strzelectwo sportowe</i>	0 (0%)
<i>Łyżwiarstwo szybkie</i>	1 (6%)
<i>Lekka atletyka</i>	2 (12%)
<i>Piłka siatkowa</i>	5 (30%)
<i>Unihokej</i>	0 (0%)
<i>Koszykówka</i>	3 (18%)
<i>Piłka nożna</i>	4 (24%)

	<i>Tenis</i>	0 (0%)
	<i>Zapasy</i>	0 (0%)
	<i>Pływanie</i>	2 (12%)
	<i>Piłka ręczna</i>	1 (6%)
	<i>Gimnastyka</i>	0 (0%)
	<i>Hokej na lodzie</i>	0 (0%)
	<i>Rugby</i>	1 (6%)

6.

Szkoła podstawowa posiada obiekty lub urządzenia sportowe niezbędne do prowadzenia szkolenia sportowego lub wykorzystuje obiekty lub urządzenia innych podmiotów

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
17 (100%)	0 (0%)

Rodzaj obiektu	Liczba odpowiedzi
sala gimnastyczna	14 (84%)
hala sportowa	8 (48%)
boisko	14 (84%)
urządzenie/a sportowo-rekreacyjne	16 (96%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - nie dotyczy

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - nie dotyczy (....% skontrolowanych szkół)

7. Oddział sportowy w szkole podstawowej realizuje program szkolenia sportowego we współpracy z polskimi związkami sportowymi, klubami sportowymi, stowarzyszeniami prowadzącymi działalność statutową w zakresie kultury fizycznej lub uczelniami prowadzącymi studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej, zgodnie z przepisami § 7 ust. 2 - 4 rozporządzenia - R1 (§ 5 rozporządzenia R-2)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
15 (88%)	2 (12%)

Rodzaj podmiotu	Liczba odpowiedzi
polski związek sportowy	6 (36%)
klub sportowy	9 (54%)
stowarzyszenie/stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie kultury fizycznej	4 (24%)
uczelnia/uczelnie prowadzące studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej	1 (6%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - nie dotyczy

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - nie dotyczy (....% skontrolowanych szkół)

8.	W ramach programu szkolenia sportowego szkoła podstawowa organizuje obozy szkoleniowe, zgodnie z przepisami § 6 ust. 6 rozporządzenia - R1 (§ 4 ust. 3 rozporządzenia - R2) <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>11 (64%)</td><td>6 (36%)</td></tr> </table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	11 (64%)	6 (36%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
11 (64%)	6 (36%)						
9.	Ocena z wychowania fizycznego w oddziale sportowym w szkole podstawowej uwzględnia udział ucznia w szkoleniu sportowym <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>12 (70%)</td><td>5 (30%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4 (24% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	12 (70%)	5 (30%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
12 (70%)	5 (30%)						

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

- a) wynikające z analizy wyników kontroli:
- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 1. Większość kontrolowanych szkół i przedszkoli organizuje pomoc psychologiczno – pedagogiczną w sposób przewidziany przepisami prawa, jednakże nadal zdarzają się przypadki:
 - problemów z prawidłowym uzupełnianiem dokumentacji,
 - oceną efektywności zajęć,

- prawidłową liczebnością uczniów i dzieci na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno – pedagogicznej,
- organizowaniem pomocy psychologiczno – pedagogicznej we współpracy z rodzicami, poradniami, czy innymi podmiotami działającymi na rzecz dzieci i młodzieży.

2. Szkoły i przedszkola nie ograniczają co do rodzajów swojej oferty i prowadzą różnorodne zajęcia w ramach udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej poszerzając ją o inne zajęcia o charakterze terapeutycznym, co świadczy o diagnozowaniu rzeczywistych potrzeb dzieci i uczniów oraz przygotowywanie celowej i adekwatnej oferty zajęć w zakresie udzielanej pomocy.

3. Placówki doskonalenia nauczycieli partycypują w niewielkim stopniu w organizowaniu i udzielaniu wsparcia szkole w organizowaniu pomocy psychologiczno- pedagogicznej, stąd należy zachęcić dyrektorów szkół i przedszkoli do podejmowania stałej współpracy z w/w placówkami.

4. Dyrektorzy szkół i placówek powinni uwzględnić w planach kształcenia nauczycieli oraz szkoleń rad pedagogicznych konieczność ciągłego i systematycznego pogłębiania wiedzy nauczycieli z zakresu obowiązujących przepisów prawa odnośnie organizowania i udzielania dzieciom oraz uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności dotyczącej rozpoznawania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole, dokonywania oceny efektywności udzielonej pomocy i formułowania wniosków dotyczących dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.

5. Szkoły podstawowe oferujące nauczanie w oddziałach dwujęzycznych funkcjonują zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zarówno pod względem prawidłowych zapisów w statutach, jak i uwzględniania właściwej liczby godzin, przestrzegają zasad wynikających z Ustawy – Prawo Oświatowe odnośnie rekrutacji, dzięki czemu stanowią atrakcyjną ofertę kształcenia dla dzieci i młodzieży.

6. Szkoły podstawowe z oddziałami dwujęzycznymi różnią się od siebie pod względem oferty zajęć edukacyjnych prowadzonych w obcym języku nowożytnym.

7. W większości szkół oferujących nauczanie w oddziałach dwujęzycznych nauczyciele posiadają stosowne i zgodne z wymaganiami kwalifikacje.

8. Szkoły z oddziałami sportowymi organizacyjnie spełniają w większości standardy określone w prawie począwszy od stosownych zapisów w statutach szkół, przez prawidłowo prowadzoną rekrutację, po liczebność uczniów w oddziałach.

9. Wszystkie szkoły z oddziałami sportowymi dysponują bazą sportową dostosowaną do swoich potrzeb.

10. Większość szkół z oddziałami sportowymi realizuje szkolenia sportowe na podstawie programów opracowanych przez polskie związki sportowe, zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw kultury i sportu.

11. Szkoły z oddziałami sportowymi w województwie łódzkim oferują naukę w oddziałach sportowych zróżnicowanych pod względem dominującej dyscypliny sportowej, w jednej ze szkół oferuje się zajęcia z rugby.

12. Szkoły z oddziałami sportowymi przede wszystkim współpracują z klubami sportowymi oraz polskimi związkami sportowymi, należy zachęcać je do nawiązywania współpracy ze stowarzyszeniami, uczelniami oraz innymi podmiotami zewnętrznymi prowadzącymi działalność statutową w zakresie kultury fizycznej w celu podniesienia atrakcyjności i jakości oferty szkoleniowej.

13. Należy zachęcać szkoły z oddziałami sportowymi do promowania zaangażowania zawodników w rozwój poprzez uwzględnianie podczas oceniania uczniów ich udziału w szkoleniach sportowych.

– wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Kontrola realizacji zaleceń pokontrolnych w obszarze organizowania pomocy psychologiczno – pedagogicznej.

2. Kontrola publicznych poradni psychologiczno – pedagogicznych pod kątem prawidłowości wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.

3. Kontrola prawidłowości organizowania zajęć w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej, a także dokumentowania pomocy psychologiczno – pedagogicznej, oceny efektów udzielania pomocy uczniom.

b) dotyczące organizacji kontroli:

1. brak

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Łodzi przeprowadzili 618 (*liczba*) kontroli doraźnych w 557 (*liczba*) spośród 2509 (*liczba*) nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych, ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	6	12	1	2	4	3	28
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	4	17	5	6	0	0	32
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	0	22	2	12	0	0	36
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	3	12	1	6	0	2	24
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	2	30	2	6	0	2	42
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	36	183	3	51	0	2	275
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	3	12	1	6	1	2	25
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	0	0	0	0	0	0

• inne	38	247	4	35	4	4	332
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	5	14	2	5	0	1	27
• rodziców	26	153	7	18	0	2	206
• uczniów	0	0	0	6	1	1	8
• nauczycieli	0	9	0	1	0	0	10
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	3	0	0	0	0	3
• Rzecznika Praw Dziecka	4	19	1	2	0	2	28
• Prokuratury	0	0	0	0	0	0	0

• innych podmiotów	28	189	0	45	8	3	273
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	5	42	10	9	5	5	76
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	68	429	20	86	14	14	631

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych *(liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)*

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	16
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	26
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	37
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	26
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	32
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	38
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
inne	533
RAZEM	708

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - Należy wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie kontroli, w jakim stopniu są przestrzegane zasady oceniania i klasyfikowania uczniów,

a także czy zapisy w statutach szkół są zgodne z obowiązującym stanem prawnym.

2) Należy wzmocnić nadzór nad realizacją przez szkoły i przedszkola zadań wynikających z organizowania i dokumentowania udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej, a także realizacji zaleceń poradni psychologiczno – pedagogicznych zawartych w opiniach i orzeczeniach wydawanych przez poradnię.

3) Należy motywować dyrektorów szkół do organizowania spotkań z rodzicami służących podnoszeniu wiedzy rodziców w obszarze: statutowe zapisy dotyczące oceniania i klasyfikowania uczniów oraz w obszarze: prawa rodzica i ucznia w świetle organizowania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkole.

4) Nauczyciele powinni doskonalić formę pracy w zespole klasowym, organizować przyjazne warunki dla podnoszenia aktywności ucznia, poszukiwania przez niego rozwiązań, kreatywności – w tym umożliwiania wpływania na organizację procesów edukacyjnych.

5) Dyrektorzy powinni motywować nauczycieli do wdrażania nowoczesnych metod pracy z uczniami o różnych potrzebach edukacyjnych oraz podejmować działania mobilizujące do wykorzystania zasobów szkoły w celu tworzenia programów własnych oraz nowatorskich rozwiązań na rzecz podnoszenia efektywności procesów edukacyjnych.

6) W planie nadzoru pedagogicznego należy uwzględnić przeprowadzanie kontroli dotyczących prawidłowej realizacji zadań w zakresie stwarzania bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, kształcenia i wychowania. Należy bezwzględnie przeprowadzać rekontrolę w szkołach, w których stwierdzono w tym obszarze jakiegokolwiek uchybienia i nieprawidłowości. Należy również podejmować w tym zakresie współpracę z organami prowadzącymi.

7) Należy uwrażliwić dyrektorów na fakt, iż w przypadku zaistnienia wypadku na terenie szkoły należy bezwzględnie przeprowadzić postępowanie powypadkowe i sporządzić dokumentację powypadkową, pouczyć poszkodowanego lub reprezentującą go osobę o możliwości złożenia zastrzeżeń do protokołu powypadkowego.

2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

1) brak

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Łódzki Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa
2. Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania
3. Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki
4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Łodzi zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 906 (łączna liczba) szkołach. **Do 31 sierpnia 2019 r.** zrealizowano 906, co stanowi 100% planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.	35	35	100
2.	Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.	743	743	100

3.	Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki.	6	6	100
4.	Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.	122	122	100
RAZEM		906	906	100

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa

Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: styczeń 2019 r.– luty 2019 r.
--

1. Monitorowaniem objęto:

rodzaj placówki		publiczne	niepubliczne
młodzieżowe ośrodki wychowawcze	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych w województwie	0	0
	liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	0	0
	% młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	0	0
młodzieżowe ośrodki socjoterapii	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii w województwie	9	3
	liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	9	3
	% młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	100	100
specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych w województwie	22	1
	liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	22	1
	% specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	100	100
specjalne ośrodki wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków-wychowawczych w województwie	0	0
	liczba specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	0	0
	% specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	0	0

2. Liczba placówek, w których pokoje mieszkalne w placówce przeznaczone są dla:

liczba wychowanków w pokoju	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
mniej niż 4 wychowanków	0	0	0	1	4	0	0	0
4 wychowanków	0	0	7	0	14	1	0	0
więcej niż 4 wychowanków	0	0	2	0	3	0	0	0

3. Liczba placówek, w których pokoje wychowanków wyposażone są w:

wyposażenie pokoi mieszkalnych wychowanków	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
łóżka jednoosobowe lub tapczany	0	0	1	0	21	1	0	0
poduszki, kołdry i bielizna pościelowa	0	0	8	0	20	1	0	0
szafka do przechowywania rzeczy osobistych dla każdego wychowanka	0	0	8	1	20	1	0	0
szafy ubraniowe	0	0	9	0	20	1	0	0

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

- Placówka posiada 4 pokoje 4 -osobowe oraz 1 pokój 9- osobowy, jest w trakcie dostosowywania.
- Mamy możliwość takiego rozlokowania, aby w pokojach mieszkalnych przebywało nie więcej niż 4 wychowanków.
- Budynek internatu częściowo przeznaczony na działalność szkół wchodzących w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Radomsku.
- Wymagana wymiana materacy i kap na łóżka wychowanków.
- Szafki osobiste są używane przez wychowanków w zależności od ich możliwości psychofizycznych.
- Wychowankowie korzystają z indywidualnie przydzielanych półek w szafach.
- Komody na ubrania.
- MOS-y: poduszki, kołdry i bielizna pościelowa istnieje, ale wymaga wymiany.
- Szafki istnieją, ale wykazują już poważne zużycie.
- Placówka nie posiada internatu.
- Ośrodek nie zapewnia opieki całodobowej.

4. Liczba placówek, w których znajdują się:

baza lokalowa placówki	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
pomieszczenia rekreacyjno-wypoczynkowe odpowiednie do potrzeb grup wychowawczych	0	0	8	2	21	1	0	0
pomieszczenie umożliwiające organizację spotkań całej społeczności ośrodka	0	0	9	3	21	1	0	0
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do prowadzenia zajęć (resocjalizacyjnych,	0	0	9	3	20	1	0	0

socjoterapeutycznych, profilaktyczno-wychowawczych, rewalidacyjnych, innych o charakterze terapeutycznym, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, kulturalno-oświatowych, rozwijających zainteresowania)								
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do indywidualnej pracy z wychowankiem	0	0	9	2	21	1	0	0
miejsce umożliwiające samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków, posiadające odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności	0	0	7	0	18	1	0	0
pokój dla chorych	0	0	6		16	1	0	0
miejsce umożliwiające wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie	0	0	9	1	19	1	0	0
łazienki umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	0	0	9	1	20	1	0	0
toalety umożliwiające korzystanie z nich w sposób	0	0	8	3	21	1	0	0

zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

- Brak sali gimnastycznej.
- Placówka nie posiada sprzętu rekreacyjnego (placu zabaw) na zewnątrz obiektu.
- Pomieszczenia w/w są użytkowane przede wszystkim przez szkoły wchodzące w skład Ośrodka.
- Wykorzystywane są pomieszczenia w całej placówce, np. sala gimnastyczna, siłownia, pracownie rewalidacji indywidualnej.
- Pomieszczenie jest w trakcie remontu związanego z dostosowywaniem do wymogów i potrzeb grup wychowawczych.
- Samodzielne przygotowywanie posiłków odbywa się wyłącznie pod nadzorem wychowawcy lub pracownika kuchni.
- W szczególnych sytuacjach pokój dla chorych wykorzystywany w innych celach.
- Samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie odbywa się pod nadzorem wychowawcy lub pracownika pralni.
- Obecnie wychowankowie piorą i suszą rzeczy osobiste w łazienkach.
- Łazienki zapewniają intymność i zgodność z zasadami higieny, jednak wymagają remontu.
- Placówka nie posiada własnej sali gimnastycznej. Do tej pory wychowankowie korzystają z sali gimnastycznej w sąsiadującej szkole.
- Placówka nie posiada internatu.

5. Opieka w porze nocnej:

	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
liczba placówek, w których opiekę w porze nocnej sprawują dwie osoby, w tym	0	0	9	0	20	1	0	0

co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.								
liczba placówek, w których opieki w porze nocnej NIE sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.	0	0	0	2	1	0	0	0
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej jest zwiększana zgodnie z potrzebami placówki tak, aby zapewnić bezpieczeństwo wychowankom przebywającym w placówce, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS,	0	0	5	0	3	1	0	0

SOW, SOSW									
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej NIE jest zwiększana, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW		0	0	1	2	2	0	0	0
liczba placówek, w których w przypadku zwiększenia liczby osób sprawujących opiekę nad wychowankami w porze nocnej, opiekę tę sprawuje:	wychowawca grupy wychowawczej	0	0	2	0	3	0	0	0
	inna osoba	0	0	2	0	1	0	0	0
	wychowawca grupy wychowawczej i inna osoba	0	0	2	0	3	1	0	0

4.2.2 Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania

Monitorowaniem objęto 100% publicznych szkół podstawowych. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: listopad 2018 – maj 2019.

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 743 (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 100% wszystkich szkół, w których prowadzono działalność innowacyjną i wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną w procesie nauczania, w tym:
 - a. 379 (liczba), co stanowiło 51% publicznych szkół podstawowych, w których prowadzono działalność innowacyjną;
 - b. 743 (liczba), co stanowiło 100% publicznych szkół podstawowych, w których wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną;

UWAGI:

brak

2. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania TIK do celów dydaktycznych na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	0	23	217	453
język obcy	1	11	132	555
muzyka	14	85	288	305
plastyka	13	120	360	197
historia	3	38	263	389
wiedza o społeczeństwie	9	78	283	305
przyroda	4	27	158	498
geografia	7	39	219	430
biologia	3	30	159	499
chemia	7	57	237	379
fizyka	6	57	252	360
matematyka	6	38	231	415

informatyka	0	4	11	670
technika	9	116	319	241
wychowanie fizyczne	138	373	145	23
edukacja dla bezpieczeństwa	22	138	296	216
podstawy przedsiębiorczości	169	26	45	31
doradztwo zawodowe	26	98	309	229
religia / etyka	26	156	304	201
edukacja wczesnoszkolna	7	15	187	479

3. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-podręczników na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	152	129	232	171
język obcy	137	113	194	237
muzyka	280	198	149	47
plastyka	279	188	147	53
historia	175	142	222	138
wiedza o społeczeństwie	221	168	181	83
przyroda	153	120	190	210
geografia	166	131	188	183
biologia	149	124	189	210
chemia	173	134	207	151
fizyka	173	149	208	134
matematyka	116	109	203	249
informatyka	134	105	168	264
technika	248	172	178	64
wychowanie fizyczne	561	76	15	1
edukacja dla bezpieczeństwa	303	159	136	54

podstawy przedsiębiorczości	254	33	16	7
doradztwo zawodowe	431	97	76	19
religia / etyka	402	138	100	29
edukacja wczesnoszkolna	131	109	171	260

4. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-zasobów na zajęciach.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	13	41	252	382
język obcy	11	33	193	448
muzyka	29	96	292	260
plastyka	37	117	297	227
historia	18	48	282	335
wiedza o społeczeństwie	26	95	273	272
przyroda	17	45	218	403
geografia	22	57	242	364
biologia	16	45	205	416
chemia	23	71	252	326
fizyka	20	78	250	317
matematyka	18	53	244	363
informatyka	9	14	110	551
technika	36	137	290	211
wychowanie fizyczne	224	278	132	28
edukacja dla bezpieczeństwa	66	159	247	182
podstawy przedsiębiorczości	196	30	47	23
doradztwo zawodowe	56	123	273	198
religia /etyka	59	180	276	159
edukacja wczesnoszkolna	20	39	189	426

5. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych przepustowości łącza internetowego (w przypadku łącza asynchronicznego szkoły zaznaczały wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych – zgodnie z umową zawartą z operatorem).

Liczba szkół				
brak dostępu do Internetu	< 10 Mb/s	10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	> 100 Mb/s
0	100	176	297	125

UWAGI

brak

6. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych źródeł finansowania zakupu sprzętu TIK.

Liczba szkół					
regionalne programy operacyjne	krajowe programy operacyjne	programy rządowe	środki własne szkoły	środki organu prowadzącego	inne
192	117	462	437	483	138

7. Proszę o wskazanie osób zajmujących się administracją szkolnej infrastruktury IT (sprzęt i szkolna sieć komputerowa).

Liczba odpowiedzi			
nauczyciel	pracownik zatrudniony w organie prowadzącym	pracownik niepedagogiczny szkoły	firma zewnętrzna
455	66	52	128

8. Proszę podać liczbę egzemplarzy sprzętu komputerowego do celów dydaktycznych występujących w szkołach objętych monitorowaniem.

Rodzaj sprzętu	Liczba egzemplarzy	
	Ogółem	w tym nie starsze niż 3 lata (decyduje data produkcji)
liczba pracowni komputerowych	4967	1430

liczba komputerów w pracowniach komputerowych	14976	4711
komputery stacjonarne (inne niż w ww. pracowniach)	6007	1337
komputery przenośne (inne niż w ww. pracowniach)	8077	2617
tablety	4359	1735
tablice interaktywne	4407	1735
projektory (inne niż współpracujące z ww. tablicami)	3427	972
monitory interaktywne	490	365
robot edukacyjny	714	584
podłoga Interaktywna	78	48
systemy do odpowiedzi (np. piloty do testów)	380	188
wizualizer	520	195
drukarka 3D	55	38
mobilne laboratorium cyfrowe	25	22
cyfrowe laboratorium językowe	45	30
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne mono	3402	837
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne kolorowe	2246	731
skaner	921	257
dron	21	15

9. Proszę podać, jakie formy doskonalenia zawodowego w zakresie TIK ukończyli nauczyciele poszczególnych zajęć w bieżącym roku szkolnym?

nauczyciel przedmiotu	Liczba odpowiedzi			
	studia podyplomowe	kursy powyżej 30 godzin	kursy poniżej 30 godzin	Wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli
język polski	8	28	160	509
język obcy	12	26	199	472
muzyka	7	12	82	444
plastyka	10	10	100	445
historia	12	18	109	465
wiedza o społeczeństwie	6	14	78	436
przyroda	8	13	117	457
geografia	4	13	119	456

biologia	4	16	112	455
chemia	4	16	99	445
fizyka	7	20	89	428
matematyka	25	32	185	456
informatyka	51	53	236	425
technika	18	18	102	418
wychowanie fizyczne	5	19	79	425
edukacja dla bezpieczeństwa	5	14	59	409
podstawy przedsiębiorczości	2	4	18	297
zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego	3	11	54	307
religia / etyka	4	9	86	429
edukacja wczesnoszkolna	19	47	221	461

10. Proszę wskazać, czy w szkole występował podział na grupy na zajęciach informatyki w klasach IV-VIII, w przypadku gdy oddział liczył 24 uczniów lub mniej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	414
NIE	209
NIE DOTYCZY (w szkole nie było oddziałów w klasach IV-VIII liczących 24 uczniów lub mniej)	161

11. Proszę wskazać, czy szkoła prowadziła w bieżącym roku szkolnym działalność innowacyjną.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	379
NIE	401

Jeśli NIE, jakie były powody nieprzewodzenia działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
brak nauczycieli o odpowiednich kompetencjach	99
brak środków finansowych	265

brak odpowiedniej bazy lokalowej	112
brak potrzebnego sprzętu	193
inne	55

Czy szkoła podejmowała środki zaradcze?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	253
NIE	182

Jeśli TAK, proszę wskazać, jakie.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
kierowanie nauczycieli na szkolenia	92
starano się pozyskać środki finansowe	176
starano się powiększyć bazę lokalową	53
starano się doposażyć w potrzebny sprzęt	194
inne	14

12. Proszę o wskazanie, czy środki zaradcze okazały się skuteczne?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	123
NIE	135

Jeżeli TAK, czy szkoła zaplanowała prowadzenie działalności innowacyjnej?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	118
NIE	41

13. Proszę podać, jaki był powód braku zaplanowania przez szkołę działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
jest już za późno - planowana innowacja musi się rozpocząć z początkiem roku szkolnego	19
planowane działania wymagają przygotowań i nie będzie można ich zrealizować w tym roku szkolnym	49
inny	6

14. Proszę o podanie rodzaju projektów innowacyjnych prowadzonych w szkole.

Innowacje	Liczba odpowiedzi
programowe	269
organizacyjne	161
metodyczne	229

15. Proszę o podanie liczby projektów innowacyjnych realizowanych w szkole.

Liczba projektów innowacyjnych realizowanych w szkole	Liczba odpowiedzi
1	143
2-3	159
4-5	58
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ile)	55 (liczba)

16. Proszę podać, jak długo będą realizowane projekty.

Termin realizacji innowacyjnego projektu	Liczba odpowiedzi
krócej niż rok szkolny	113
rok szkolny	240
2 lata szkolne	119
3 lata szkolne	61
więcej niż 3 lata szkolne (proszę wpisać w nawiasie, ile)	24 (liczba)

17. Proszę podać, ilu nauczycieli było zaangażowanych w prowadzone działania innowacyjne.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	39
2-3	108
4-5	93
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	72
więcej niż 10 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	78

18. Proszę podać, czy w działania innowacyjne był zaangażowany członek kadry kierowniczej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	280
NIE	110

19. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne był zaangażowany samorząd uczniowski.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	182
NIE	206

20. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne była zaangażowana rada rodziców/ rada szkoły.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	185
NIE	204

21. Proszę o podanie, jak wielu uczniów było zaangażowanych w prowadzone w szkole działania innowacyjne.

- a. 39111 (liczba), co stanowiło 19% wszystkich uczniów uczęszczających do publicznych szkół podstawowych objętych monitorowaniem.

22. Proszę podać, jaka była dominująca liczba uczniów zaangażowanych w pojedynczy projekt realizowany w szkole.

Liczba uczniów	Liczba odpowiedzi
do 5	12
od 6 do 10	67
od 11 do 20	141
powyżej 20 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	158

23. Proszę podać, czy grupy projektowe tworzyli uczniowie z tej samej klasy, czy grupy międzyoddziałowe.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
uczniowie tej samej klasy	265
uczniowie z różnych klas	252

Czy zdarzyło się, że wybrano 1 z podanych odpowiedzi?

☒ TAK / ☐ NIE (zakreślić właściwe)

Jeśli wybrano TAK, proszę wskazać, którą (najczęściej).
pierwsza odpowiedź: 100

druga odpowiedź: 88

Liczba szkół: 180

Czy zdarzyło się, że wybrano 2 podane odpowiedzi?

TAK/NIE (zakreślić właściwe)

Liczba szkół: 80

24. Proszę podać, czy nauczyciele uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	348
NIE	64

25. Ilu nauczycieli uczestniczyło w szkoleniach.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	20
2-3	68
4-5	54
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	214

26. Proszę podać, czy nauczyciele będą uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	5574
NIE	0

27. Proszę podać, jakie były powody nieuczestniczenia w szkoleniach.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
niewystarczające środki finansowe	77
brak odpowiedniej oferty	84
brak chętnych nauczycieli	42
brak czasu	61
inne	18

4.2.3 Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki

Monitorowanie dotyczyło organizacji kształcenia uczniów publicznych szkół podstawowych według indywidualnego programu i toku nauki zgodnie z przepisami w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki¹.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program lub tok nauki. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: listopad 2018 – luty 2019

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 11 (liczba) publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 100% wszystkich szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program i tok nauki, w tym:
 - a. 11 (liczba), co stanowiło 100% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny program nauki;
 - b. 3 (liczba), co stanowiło 100% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny tok nauki;
 - c. 16 (liczba), co stanowiło 100% uczniów objętych indywidualnym programem nauki;
 - d. 4 (liczba), co stanowiło 100% uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki;
 - e. łącznie monitorowano 20 (liczba), co stanowiło 100% uczniów realizujących indywidualny program i tok nauki.

UWAGI:

brak

2. Proszę podać liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu dwóch klas oraz liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu więcej niż dwóch klas.

Liczba uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki realizujących	
program nauczania dwóch klas	program nauczania więcej niż dwóch klas
1	2

¹ Art. 115 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996) oraz Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1569).

Liczba szkół, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania dwóch klas 2, co stanowiło 18% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

Liczba szkół, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania więcej niż dwóch klas 1, co stanowiło 9% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

3. Proszę podać liczbę zajęć edukacyjnych, w ramach których uczeń realizował indywidualny program lub tok nauki.

liczba zajęć edukacyjnych, w ramach których uczniowie realizowali indywidualny tok lub program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
w zakresie jednych zajęć edukacyjnych	2	5
w zakresie kilku zajęć edukacyjnych	2	3
w zakresie wszystkich zajęć edukacyjnych	0	3

4. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny program nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	4
Muzyka	3
Plastyka	3
Historia	4
Wiedza o społeczeństwie	4
Przyroda	1
Geografia	3

Biologia	3
Chemia	5
Fizyka	3
Matematyka	10
Informatyka	3
Technika	1
Wychowanie fizyczne	5
Edukacja dla bezpieczeństwa	2
Język obcy nowożytny – język angielski	5
Drugi język obcy nowożytny – język niemiecki	3
inne – edukacja wczesnoszkolna	1
inne - religia	2
inne – indywidualne zajęcia rewalidacyjno - wychowawcze	1
inne – zajęcia rozwijające komunikowanie się, funkcjonowanie społeczne i osobiste	1

5. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny tok nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	1
Muzyka	1
Plastyka	1
Historia	1
Wiedza o społeczeństwie	0

Przyroda	1
Geografia	1
Biologia	1
Chemia	1
Fizyka	0
Matematyka	2
Informatyka	1
Technika	1
Wychowanie fizyczne	0
Edukacja dla bezpieczeństwa	0
Język obcy nowożytny - – język angielski	1
Drugi język obcy nowożytny –	0
inne - religia	1
inne -	0

6. Proszę wymienić osoby, które wystąpiły do dyrektora szkoły z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki.

Osoba występująca z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) uczeń, z tym że uczeń niepełnoletni za zgodą rodziców	0	0
b) rodzice	3	11
c) wychowawca klasy	1	2
d) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wniosek – za zgodą	2	1

rodziców lub pełnoletniego ucznia		
-----------------------------------	--	--

7. Proszę wskazać okres, na jaki udzielono zezwolenia na realizację indywidualnego programu nauki lub toku nauki.

Okres, na który został przyznany indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Krócej, niż jeden rok szkolny	2	3
Jeden rok szkolny	2	5
Dwa lata szkolne	0	2
Trzy lata i więcej	0	1

8. Proszę wskazać klasy, do których uczęszczali uczniowie/uczeń realizujący indywidualny program lub tok nauki.

klasa	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	0	0
2	1	1
3	0	0
4	2	2
5	0	4
6	0	0
7	1	3
8	0	3
3 PG	0	2

9. Proszę wskazać liczbę nieudzielonych zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły.

Liczba odpowiedzi	
indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
0	0

10. Jeśli pojawił się przypadek odmowy udzielenia zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły, jaki był powód nieudzielenia zezwolenia (najczęstsze powody).

liczba odpowiedzi	Powód odmowy udzielenia zezwolenia	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
0	0	0
0	0	0

11. Czy nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wnioszek o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki, opracował własny indywidualny program nauki, czy zaakceptował indywidualny program nauki opracowany poza szkołą, który uczeń miał realizować pod jego kierunkiem?

indywidualny program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) własny, opracowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	3	7
b) opracowany poza szkołą, zaakceptowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	1	2

12. Proszę wskazać, kto uczestniczył w pracy nad indywidualnym programem nauki realizowanym w szkole.

w opracowaniu indywidualnego	Liczba odpowiedzi
------------------------------	-------------------

programu nauki uczestniczył oprócz nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne również:	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne w szkole wyższego stopnia	0	0
b) nauczyciel doradca metodyczny	0	2
c) psycholog	0	1
d) pedagog zatrudniony w szkole	2	5
e) zainteresowany uczeń	2	3
f) żadna z wymienionych osób	0	1

13. Jeżeli żadna z wymienionych osób, należy uzupełnić odpowiedź:

liczba odpowiedzi	Osoba uczestnicząca w opracowaniu indywidualnego programu nauki	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	0	rodzic
0	0	0

14. Proszę wskazać, czy szkoła współpracowała z innymi szkołami, uczelniami w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi.	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
TAK	0	1
NIE	1	7

Jeśli TAK, w jakim zakresie:

indywidualny tok nauki (najczęstsze odpowiedzi)

- Rozwijanie zainteresowań ucznia.

indywidualny program nauki (najczęstsze odpowiedzi)

- Brak

15. Proszę podać nazwy szkół, uczelni, z którymi współpracowała szkoła w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki

Nazwa szkoły, uczelni	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Politechnika Łódzka	0	1
- - - - -	0	0

4.2.4 Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

Monitorowaniem objęto szkoły wybrane przez Kuratora Oświaty. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: październik 2019

I. Monitorowaniem objęto:

lp.	typ szkoły	liczba szkół	% szkół (w stosunku do liczby szkół wskazanych do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego KO
1.	szkoła podstawowa	91	12
2.	gimnazjum	0	0
3.	liceum ogólnokształcące	13	9
4.	technikum	14	11
5.	branżowa szkoła I stopnia	4	4,5
6.	szkoła policealna	0	0
7.	łączna liczba szkół objętych monitorowaniem	122	27,5

II. Podczas obserwacji zajęć edukacyjnych obserwowano kształtowanie u uczniów następujących kompetencji kluczowych:

- porozumiewanie się w języku ojczystym;
- porozumiewanie się w językach obcych;
- kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne ;
- kompetencje informatyczne;

- umiejętność uczenia się;
- kompetencje społeczne i obywatelskie;
- inicjatywność i przedsiębiorczość;
- świadomość i ekspresja kulturalna;

1. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najczęściej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
- 2) umiejętności uczenia się;
- 3) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne/
kompetencje społeczne i obywatelskie;

b) w gimnazjach

- 1) nie prowadzono

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
- 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne;
- 3) kompetencje społeczne i obywatelskie;

d) w technikach

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
- 2) umiejętność uczenia się;
- 3) kompetencje informatyczne;

e) w branżowych szkołach I stopnia

- f) porozumiewanie się w języku ojczystym
- g) umiejętności uczenia się
- h) kompetencje społeczne i obywatelskie;

i) w szkołach policealnych

- 1) nie prowadzono;

2. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najrzadziej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych

- 1) porozumiewanie się w językach obcych;
- 2) inicjatywność i przedsiębiorczość;
- 3) świadomość i ekspresja kulturalna;

- b) w gimnazjach
 - 1) nie prowadzono;
- c) w liceach ogólnokształcących
 - 1) porozumiewanie się w językach obcych;
 - 2) inicjatywność i przedsiębiorczość;
 - 3) świadomość i ekspresja kulturalna;
- d) w technikach
 - 1) porozumiewanie się w językach obcych;
 - 2) kompetencje informatyczne;
 - 3) świadomość i ekspresja kulturalna;
- e) w branżowych szkołach I stopnia
 - 1) porozumiewanie się w językach obcych;
 - 2) świadomość i ekspresja kulturalna;
 - 3) kompetencje informatyczne;
- f) w szkołach policealnych
 - 1) nie prowadzono;

III. Dyrektorzy szkół – w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego – podejmowali działania w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów.

3. Proszę wymienić trzy najczęstsze sposoby wsparcia nauczycieli wskazywane w kwestionariuszu ankiety dla dyrektora – odpowiadzi na pytanie: *Czy, a jeśli tak, jakie działania podejmował Pan/Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów:*

- a) w szkołach podstawowych
 - 1) udzielanie kształtującej informacji zwrotnej będącej wynikiem obserwacji, w tym obserwacji zajęć;
 - 2) wewnętrzne szkolenie rady pedagogicznej poświęcone doskonaleniu kompetencji nauczyciela (np. komunikacyjnych, naukowo-technicznych, informatycznych, społecznych, językowych, itp.);
 - 3) zewnętrzne szkolenie (prowadzone poza szkołą bądź przez osoby spoza szkoły) poświęcone doskonaleniu kompetencji nauczyciela (np. komunikacyjnych, naukowo-technicznych, informatycznych, społecznych, językowych);
- b) gimnazjach

1) Nie prowadzono

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) udzielanie kształtującej informacji zwrotnej będącej wynikiem obserwacji, w tym obserwacji zajęć;
- 2) wewnętrzne szkolenie rady pedagogicznej poświęcone doskonaleniu kompetencji nauczyciela;
- 3) wskazywanie nauczycielowi pożądanych kierunków rozwoju przy okazji oceny pracy, oceny dorobku zawodowego;

d) w technikach

- 1) udzielanie kształtującej informacji zwrotnej będącej wynikiem obserwacji, w tym obserwacji zajęć;
- 2) zewnętrzne i wewnętrzne szkolenia rady pedagogicznej poświęcone doskonaleniu kompetencji nauczyciela;
- 3) wskazywanie nauczycielowi kierunku rozwoju przy dokonywaniu oceny pracy, oceny dorobku zawodowego;

e) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) udzielanie kształtującej informacji zwrotnej będącej wynikiem obserwacji, w tym obserwacji zajęć;
- 2) organizacja imprez szkolnych;
- 3) wewnątrzszkolne szkolenia rad pedagogicznych;.

f) w szkołach policealnych

- 1) nie prowadzono;

IV. Dyrektorzy szkół wskazywali na potrzeby wspierania szkół w zakresie kształtowania i rozwijania kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie.

4. Proszę wymienić trzy najczęstsze potrzeby wskazywane w scenariuszu wywiadu z dyrektorem – odpowiedzi na pytanie: *Jakiego wsparcia, w Pana/Pani ocenie, potrzebuje szkoła, aby w pełni wdrażać działania sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie?*

a) w szkołach podstawowych

- 1) wzbogacenie bazy szkolnej poprzez stałe i płynne doposażanie szkoły w nowe i nowoczesne środki dydaktyczne (laptopy, projektory, tablice multimedialne, stały dostęp do Internetu, aktualną literaturę w bibliotece) ;
- 2) poprawa warunków lokalowych szkoły (nowe pomieszczenia z przeznaczeniem na pracownie przedmiotowe, świetlicę, pokój nauczycielski, bibliotekę);

- 3) większy dostęp i różnorodność szkoleń dotyczących rozwijania kompetencji kluczowych;
- b) w gimnazjach
 - 1) nie prowadzono;
- c) w liceach ogólnokształcących
 - 1) oferta szkoleń w zakresie form, metod i organizacji pracy sprzyjających rozwijaniu umiejętności kluczowych dla nauczycieli poszczególnych przedmiotów;
 - 2) zmniejszenie liczebności uczniów w klasach;
 - 3) zmiany programowe w nauczaniu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych;
- d) w technikach
 - 1) oferta szkoleń w zakresie form, metod i organizacji pracy sprzyjających rozwijaniu umiejętności kluczowych dla nauczycieli poszczególnych przedmiotów;
 - 2) zwiększenie zaangażowania pracodawców w praktyczną naukę zawodu;
 - 3) doposażenie biblioteki szkolnej w materiały poświęcone kształtowaniu kompetencji kluczowych w szkołach ponadgimnazjalnych;
- e) w branżowych szkołach I stopnia
 - 1) organizowanie warsztatów (w małych grupach nauczycieli uczących tego samego przedmiotu) przez specjalistów zewnętrznych nt. form i metod pracy służących efektywnemu kształceniu kompetencji kluczowych;
 - 2) większa dostępność szkoleń e-learningowych poszerzających wiedzę nauczycieli nt. kompetencji kluczowych;
 - 3) doposażenie pracowni szkolnych w sprzęt multimedialny oraz urządzenia nowoczesnych technologii;
- f) w szkołach policealnych
 - nie prowadzono.

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 - 1. Większość badanych placówek przeznaczonych jest do obejmowania uczniów całodobową opieką i w związku z powyższym spełniają podstawowe standardy związane z wyposażeniem oraz organizacją opieki dla wychowanków, w tym opieki nocnej. Stan techniczny umeblowania,

zużycie materiałowe wyposażenia ruchomego wymagają zwrócenia uwagi organów prowadzących.

2. Większość badanych placówek oferuje wychowankom bazę lokalową dostosowaną do rekreacji, spotkań wszystkich wychowanków, indywidualnej pracy z wychowankiem, sanitariaty, a także udostępniają pokoje dla chorych oraz miejsce umożliwiające przygotowywanie i spożywanie posiłków. Jednakże niektóre placówki wskazują na potrzeby w zakresie posiadania sali gimnastycznej lub remontów istniejącego zaplecza lokalowego.

3. Szkoły deklarujące wykorzystanie technologii komunikacyjno – informacyjnej oraz e- zasobów na wysokim poziomie wskazują wykorzystanie zasobów teleinformatycznych na wszystkich zajęciach szkolnych z naciskiem na przedmioty przyrodnicze, matematykę, informatykę, język polski, języki obce i edukację wczesnoszkolną. Jednakże zdarzają się szkoły, w których na zajęciach edukacyjnych technologia IT nie jest wykorzystywana lub korzysta się z niej rzadko, pomimo dostępu do Internetu.

4. Szkoły deklarujące wykorzystanie e- podręczników na wysokim poziomie wskazują głównie matematykę, informatykę, język polski, biologię, przyrodę, języki obce i edukację wczesnoszkolną, jako zajęcia na których wykorzystuje się ten podręcznik. Na drugim biegunie badanego zagadnienia plasują się szkoły z dużą liczbą odpowiedzi *Nigdy* na przedmiotach typu wychowanie fizyczne, doradztwo zawodowe, religia/etyka.

5. Wszystkie szkoły biorące udział w badaniu posiadają dostęp do Internetu, większość posiada przepustowość łączy powyżej 30 Mb/s, a administratorem szkolnej infrastruktury IT jest w przeważającej części nauczyciel, a to stwarza możliwości podejmowania wzajemnej współpracy między szkołami, przekazywania sobie dobrych praktyk w zakresie wykorzystywania IT i e- zasobów, wspierania się nawzajem we wzbogacaniu oferty edukacyjnej o zdobycze nowych technologii, co z pewnością pozwoliłoby na szybkie niwelowanie różnic między szkołami w standardach wykorzystania technologii komunikacyjno – informacyjne oraz e-zasobów.

6. Baza sprzętowa szkół w dużej mierze finansowana jest z programów rządowych, środków własnych szkół oraz organów prowadzących, jednakże w szkołach przeważa sprzęt starszy, niż trzy lata. Niewielka liczba szkół posiada w celach edukacyjnych nowoczesne rozwiązania typu: mobilne laboratorium cyfrowe, cyfrowe laboratorium językowe, drony. Wskazuje to na potrzebę kontynuowania programów i projektów służących doposażaniu szkół.

7. Szkolący się w zakresie TIK nauczyciele preferują przede wszystkim formy WDN oraz kursowe, mniej niż 30 godzinne. Wielu nauczycieli chce się szkolić z zakresu podejmowania działań innowacyjnych, lecz oczekują odpowiedniej oferty i dofinansowania, w tym zakresie

dyrektorzy szkół powinni uwzględnić w planach doskonalenia nauczycieli działania będące odpowiedzią na to zapotrzebowanie.

8. Ponad połowa szkół nie podejmuje działań innowacyjnych i w związku z tym należy wspomagać dyrektorów i zachęcać do ujmowania działań związanych z innowacjami w ramach planu nadzoru dyrektora oraz podejmowania współpracy z organem prowadzącym w celu dofinansowania działań innowacyjnych. Większość szkół wskazała brak środków finansowych oraz niezbędnego sprzętu, jako powód uniemożliwiający działania innowacyjne. Skuteczność ubiegania się o te środki wynosi około 50%.

9. Innowacje wprowadzane w szkołach są przede wszystkim innowacjami programowymi, prowadzonymi w okresie jednego roku szkolnego, w związku z czym należy wspomagać dyrektorów, aby podejmowali systemowe działania długofalowe wykorzystujące deklarowane w monitorowaniu zaangażowanie uczniów, kadry kierowniczej, nauczycieli i rodziców w działania innowacyjne.

10. Indywidualny tok nauki nie jest popularną formą realizacji obowiązku szkolnego i dotyczył w badanych szkołach tylko uczniów szkoły podstawowej. Zdecydowanie większa liczba uczniów korzystała z indywidualnego programu nauki przede wszystkim w klasach gimnazjum i klasach II etapu edukacyjnego.

11. Organizacja kształcenia odbywała się zgodnie z przepisami prawa obejmując terminami przeważnie jeden rok szkolny, a nauczanie odbywało się na bazie programów tworzonych głównie przez nauczycieli we współpracy z pedagogiem, uczniem, rodzicem.

12. W związku z faktem, iż tylko w jednej szkole nawiązano współpracę z podmiotem zewnętrznym w celu realizacji indywidualnego programu nauki, należy wspierać dyrektorów w podejmowaniu działań mobilizujących nauczycieli do wykorzystywania zasobów uczelni, innych szkół i instytucji, w celu poszerzania oferty edukacyjnej w obrębie w/w kształcenia.

13. W szkołach rozwija się głównie kompetencje kluczowe takie, jak: porozumiewanie się w języku ojczystym, umiejętność uczenia się, w szkołach podstawowych kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne, natomiast w większości szkół ponadpodstawowych - kompetencje społeczne i obywatelskie.

14. W większości szkół najslabiej rozwijanymi kompetencjami uczniów w czasie zajęć edukacyjnych są: porozumiewanie się w językach obcych, świadomość i ekspresja kulturalna, w szkołach podstawowych przedsiębiorczość i inicjatywność, w szkołach ponadpodstawowych - kompetencje informatyczne.

15. Powtarzalność wyników badania kształcenia kompetencji kluczowych dla poszczególnych etapów edukacyjnych wskazuje na konsekwentne oraz celowe nauczanie dzieci i młodzieży na wszystkich etapach edukacyjnych, czemu sprzyja bez wątpienia formuła podstawy

programowej kształcenia ogólnego, w zdecydowanej większości naucza się w sposób tradycyjny, zamykający się do nauczanego przedmiotu. Należy więc wspierać nauczycieli w holistycznym, interdyscyplinarnym nauczaniu, co wymaga systemowych zmian kształcenia nauczycieli.

16. Dyrektorzy szkół wspierali nauczycieli w zadaniu poprzez udzielanie kształtującej informacji zwrotnej będącej wynikiem obserwacji, w tym obserwacji zajęć, a także organizowanie zewnętrznych i wewnętrznych szkoleń rady pedagogicznej poświęconych doskonaleniu kompetencji nauczyciela.

17. Podczas badania wskazano, jako konieczne warunki umożliwiające realizację zadań, wzbogacenie bazy szkolnej poprzez stałe i płynne doposażanie szkoły w nowe i nowoczesne środki dydaktyczne (laptopy, projektory, tablice multimedialne, stały dostęp do Internetu, aktualną literaturę w bibliotece) oraz w szkołach ponadpodstawowych zapotrzebowanie na ofertę szkoleń w zakresie form, metod i organizacji pracy sprzyjających rozwijaniu umiejętności kluczowych dla nauczycieli poszczególnych przedmiotów.

18. Badanie zewnętrzne zwróciło uwagę dyrektorów na konieczność wprowadzenia zmian w planach nadzoru pedagogicznego i wykorzystywanie w codziennym nadzorze tematyki kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych.

– wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Stworzenie ujednoliconych narzędzi do nadzoru pedagogicznego służących kontroli oraz monitorowaniu kształtowania i doskonalenia kompetencji kluczowych uczniów.

2. Uwzględnienie w planach nadzoru pedagogicznego form doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia kompetencji kluczowych.

3. Planowanie w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego badania kompetencji kluczowych na większości zajęć edukacyjnych;

4. Wspomaganie dyrektorów w systematycznej analizie efektywności nadzoru pedagogicznego w obszarze kształcenia kompetencji kluczowych.

5. Wspomaganie dyrektorów w planowaniu ewaluacji wewnętrznej badającej skuteczność nauczania pod kątem kompetencji kluczowych.

6. Zorganizowanie dla dyrektorów szkół form doskonalenia ukierunkowanych na świadomy i celowy nadzór nad kształtowaniem kompetencji kluczowych.

7. Szkolenie dyrektorów do szerszego nawiązywania kontaktów z instytucjami działającymi na rzecz oświaty, wymiany doświadczeń z innymi szkołami, upowszechniania przykładów różnych rozwiązań metodycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

8. Podczas czynności nadzoru pedagogicznego – kontroli, ewaluacji, monitorowania i wspomagania, uwzględniać tematykę kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych w zakresie objętym daną formą nadzoru.

9. Ośrodki doskonalenia nauczycieli powinny uwzględnić w swojej ofercie skierowanej do nauczycieli szkolenia i warsztaty w zakresie związanym z kształceniem kompetencji kluczowych.

b) dotyczące organizacji monitorowania:

1. Prowadzić krótkie szkolenia przed rozpoczęciem monitorowania.
2. Potrzeba umieszczenia na platformie SEO czytelnych instrukcji Pomocy dla dyrektora przed każdym badaniem z zakresu monitorowania.

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

a) opracowywanie analiz:

- bieżących tak,
- okresowych tak,
- całościowych tak,

b) zakres analiz:

- tematyka kontroli tak,
- zakres ewaluacji tak,
- zalecenia tak,
- uwagi tak,
- wnioski z ewaluacji tak ,
- inne: wyniki egzaminów zewnętrznych z OKE,

c) źródła wyników:

- arkusze zbiorcze kontroli planowych tak,
- arkusze kontroli doraźnych tak,
- raporty z ewaluacji całościowych tak,
- raporty z ewaluacji problemowych tak,
- inne: dane zbierane w procesie rekrutacji w arkuszach.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji tak ,
- w publikacjach prasowych nie ,
- inne: nie.

5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

lp.	Tematyka konferencji	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	Regionalny Kongres Zawodowy	1	Szkoły i placówki prowadzące kształcenie zawodowe: technika, szkoły branżowe, szkoły policealne, centra kształcenia praktycznego, ośrodki dokształcania i doskonalenia zawodowego, placówki kształcenia ustawicznego
2.	Łódzki Kongres Edukacyjny – współczesne oblicza szkoły	1	Dyrektorzy szkół, nauczyciele, rodzice uczniów i przedstawiciele samorządów lokalnych
3.	Wojewódzki Okrągły Stół Edukacyjny z Łódzkim Urzędem Wojewódzkim	1	Przedstawiciele rad rodziców, dyrektorów szkół, nauczycieli, uczniów, organizacji samorządowych działających na rzecz oświaty, reprezentatywnych związków zawodowych, samorządów, pracodawców
4.	Konferencja z dyrektorami szkół i placówek o stażu 0-2 1) Podstawy prawne tworzenia, gromadzenia i wykorzystywana dokumentacji szkolnej. 2) Wykorzystanie wyników ewaluacji zewnętrznej. 3) Realizacja zaleceń wynikających z opinii i orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej – dyrektor poradni psychologiczno-pedagogicznej 4) Realizacja zaleceń wynikających z kontroli doraźnych i planowych. 5) Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę. 6) Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych. 7) Ocena pracy dyrektora	1	Dyrektorzy wszystkich typów szkół i placówek
5.	„Międzynarodowe programy edukacyjne narzędziem kształtującym kompetencje kluczowe uczniów i nauczycieli” z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji	1	Dyrektorzy szkół i nauczyciele

	ora Polsko Niemiecka Współpraca Młodzieży		
6.	Konferencja Wojewódzka „Edukacja dla zdrowia” we współpracy z Łódzkim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym	1	Dyrektorzy szkół, nauczyciele, rodzice
7.	„Po pierwsze bezpieczeństwo – razem we wspólnej sprawie” we współpracy z Komendantem Wojewódzkim Policji w Łodzi	1	Dyrektorzy szkół, i nauczyciele, przedstawiciele Rad Rodziców, przedstawiciele organów prowadzących szkoły/placówki
8.	II Łódzka Regionalna Konferencja Rad Rodziców	1	Dyrektorzy szkół i nauczyciele
9.	„Edukacja włączająca szansą dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” - 22 listopada 2018r w Kutnie	1	Dyrektorzy szkół i placówek z powiatu kutnowskiego
10.	Konferencja „Ratujmy Radość 2” w związku z obchodami Międzynarodowego Dnia Walki z Depresją współorganizowana z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Bełchatowie	1	Wszystkie przedszkola, szkoły i placówki z terenu Delegatury KO w Piotrkowie Trybunalskim
11.	Konferencja: FORUM DLA RODZICÓW pod hasłem „Zrozum siebie – lepiej zrozumiesz swoje dziecko” współorganizowana z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Opocznie	1	Wszystkie przedszkola, szkoły i placówki z powiatu opoczyńskiego
12.	Konferencja „By z autyzmem żyło się lepiej” współorganizowana ze Specjalnym Ośrodkiem Szkolno - Wychowawczym w Bełchatowie	1	Wszystkie przedszkola, szkoły i placówki z terenu Delegatury KO w Piotrkowie Trybunalskim
13.	Kompetencje dyrektora a kompetencje rady pedagogicznej	2	Dyrektorzy szkół
14.	Warsztaty n/t kształtowania kompetencji kluczowych.	2	Szkoły podstawowe z powiatu kutnowskiego i rawskiego
15.	„ Najważniejsze terminy dla powiatów w 2019r” dotyczące przekształcenia szkół ponadpodstawowych(liceów, techników, policealnych) marzec 2019r. -w Zgierzu. –współudział DSK	1	Przedstawiciele powiatów
16.	Konferencja zawodowych n/t „Bądź architektem swojego szczęścia” – kompetencje przyszłości, jak przygotować się do zmian na rynku pracy, zawody deficytowe i nadwyżkowe, dobre praktyki.” – współudział DSK we współpracy z WODN i UP.	1	Nauczyciele doradcy zawodowi ze szkół podstawowych i szkół ponadpodstawowych.
17.	Konferencje prasowe: Komentarz i informacje dotyczące bieżących spraw, np.: rekrutacja do szkół ponadpodstawowych, ponadgimnazjalnych, organizacja roku szkolnego, tygodniowe plany zajęć w szkołach, kierunki realizacji polityki oświatowej	6	Media krajowe i lokalne

Ip.	Tematyka narad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych naradami
1.	Narada z dyrektorami szkół / placówek - z udziałem Łódzkiego Kuratora Oświaty 1) Wystąpienie Łódzkiego Kuratora Oświaty 2) Wystąpienie Łódzkiego Wicekuratora Oświaty 3) Przedstawienie sprawozdania z realizacji nadzoru pedagogicznego KO w Łodzi rok szkolny 2017/2018, 2018/2019 4) Przedstawienie sprawozdania z realizacji nadzoru pedagogicznego poszczególnych Wydziałów i Delegatur rok szkolny 2017/2018, 2018/2019 5) Prezentacja planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2018/2019, 2019/2020 wraz z kierunkami polityki oświatowej państwa na dany rok szkolny. 6) Zmiany w prawie 7) Awans zawodowy 8) Komunikaty: – organizacja konkursów przedmiotowych – opiniowanie arkuszy organizacji szkół i placówek – wystąpienie Dyrektora WODN w Sieradzu – wystąpienie Kierownika Wydziału Egzaminów Zawodowych OKE – wystąpienie Kierownika Wydziału Egzaminów Zawodowych OKE	16	Szkoly podstawowe, gimnazja, szkoly ponadgimnazjalne, ponadpodstawowe, placowki, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, placowki doskonalenia nauczycieli, przedszkoli i punktow przedszkolnych
2.	Narady wizytatorów z dyrektorami szkół. Najczęściej poruszana tematyka: 1) sprawozdanie z realizacji planu nadzoru – wnioski i rekomendacje 2) przygotowanie arkusza organizacyjnego szkoły (placówki) w świetle przepisów prawa, 3) organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole ogólnodostępnej, 4) uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, 5) przestrzeganie procedur oceniania w związku z zakończeniem roku szkolnego, 6) zadania dyrektora w związku z organizacją wypoczynku letniego dzieci i młodzieży, przepisy obowiązujące organizatora	137	Wszystkie typy szkół, przedszkola i placówki

	wypoczynku, w tym szkołę, monitorowanie bezpieczeństwa dzieci i młodzieży podczas zajęć organizowanych przez szkołę, 7) awans zawodowy nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela dyplomowanego, 8) ocena pracy nauczyciela i dyrektora, zmiany w przepisach dotyczących działań profilaktycznych (profilaktyka narkomanii), 9) reforma oświaty w szkołach ponadgimnazjalnych, 10) zmiany w szkolnictwie branżowym 11) zmiany w prawie oświatowym 12) rekrutacja do szkół ponadpodstawowych/ponadgimnazjalnych 13) Komunikaty: – informacja o urlopie dyrektora, szczególnie w trakcie roku szkolnego. – informacja o działaniach podjętych przez dyrektora w sprawie plecaków uczniów, - rekrutacja do przedszkoli, - IV edycja programu „Szkoła z prawami dziecka”, - przyjmowanie dzieci cudzoziemskich do przedszkoli w polskim systemie oświaty. 14) Materiały: – zeszyty dla uczniów klas I - Instytut Pamięci Narodowej, – „Biało-czerwona i hymn polski”. – „Operacja Polska” NKWD 1937 - 1938 - Instytut Pamięci Narodowej, – informacja WODN w Sieradzu, – Olimpiada Języka Niemieckiego – informacja, 15) Konkursy BRD „Odblask-Świeć przykładem” i „Rozjechane przepisy” 16) „Rok szkolny 2018/2019 Niepodległa” - Projekt edukacyjny MEN „Godność, wolność, niepodległość” – lata 2018-2020. 17) tornistry szkolne		
3.	Spotkanie z udziałem Łódzkiego Kuratora Oświaty dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów oraz przedstawicieli rodziców dotyczące rekrutacji dla absolwentów kl. VIII szkół podstawowych i klas III gimnazjów na rok szkolny 2019/2020.	14	Dyrektorzy i rodzice wszystkich szkół podstawowych i gimnazjów publicznych
4.	Spotkanie z udziałem Łódzkiego Kuratora Oświaty dyrektorów szkół podstawowych i gimnazjów oraz przedstawicieli rodziców dotyczące rekrutacji dla absolwentów kl. VIII szkół podstawowych i klas III gimnazjów na rok szkolny 2019/2020.	1	Dyrektorzy i rodzice wszystkich szkół podstawowych i gimnazjów niepublicznych
5.	Spotkanie z udziałem Łódzkiego Kuratora Oświaty przedstawicieli organów	1	JST

	prowadzących na temat organizacji i przeprowadzenia egzaminu ósmoklasisty i egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2019/2020 - zadania i kompetencje organu prowadzącego		
6.	Spotkanie Łódzkiego Kuratora Oświaty z przedstawicielami organów prowadzących szkoły ponadpodstawowe na temat rekrutacji na rok szkolny 2019/2020	1	Przedstawiciele organów prowadzących szkoły ponadpodstawowe i ponadgimnazjalne
7.	Narady szkoleniowe dotyczące organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także organizowania kształcenia specjalnego i indywidualnego nauczania	5	Wszystkie typy szkół, przedszkola i placówki
8.	Gospodarka Morska – warunkiem ekonomicznego rozwoju Polski we współpracy z Fundacją Towarzystwo Projektów Edukacyjnych	1	Dyrektorzy szkół, nauczyciele

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek tak,
- informacja na stronie internetowej kuratora tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego tak,
- inne sposoby: konferencje prasowe, broszury, informatory.

5.1.4. Inne działania wspomagające

1. Działania w zakresie realizacji edukacji europejskiej w szkołach i placówkach:

- 1) Zamieszczanie na stronie internetowej KO w Łodzi informacji na temat organizowanych konkursów wojewódzkich/ogólnopolskich i możliwości doskonalenia zawodowego;
- 2) Upowszechnianie przykładów dobrej praktyki i popularyzację nowoczesnych technologii ICT w nauczaniu, w ramach kampanii Programowanie z eTwinning;
- 3) Współorganizowanie szkoleń warsztatowych, konferencji dla nauczycieli we współpracy z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji Narodowe Biuro Kontaktowe Programu eTwinning w Warszawie

i ambasadorami programu eTwinning w województwie łódzkim oraz we współpracy z Polsko-Niemiecką Współpracą Młodzieży w Warszawie,

2. Działania w zakresie realizacji zadań edukacji zdrowotnej

- 1) Warsztaty dla młodzieży szkół ponadgimnazjalnych we współpracy z Poradnią Psychologiczno - Pedagogiczną dla Młodzieży w Łodzi,
- 2) 22 placówki otrzymały certyfikaty Sieci Szkół Promujących Zdrowie Województwa Łódzkiego,
- 3) Kuratorium Oświaty w Łodzi we współpracy z Ministerstwem Zdrowia zorganizowało szkolenia dla wychowawców przedszkoli i nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej „Dziecko z cukrzycą”.

3. Koordynacja zadań w zakresie rekrutacji do szkół i przedszkoli.

- 1) Zbieranie i przekazywanie informacji o rekrutacji – warsztaty, konferencje, prezentacje dotyczące liczby oddziałów i miejsc w poszczególnych typach szkół oddzielnie dla absolwentów gimnazjów i absolwentów szkół podstawowych, zasad prawnych prowadzenia naboru w roku szkolnym 2019/20, ze szczególnym uwzględnieniem różnic pomiędzy rekrutacją dla absolwentów gimnazjów i szkół podstawowych dla organów prowadzących i dyrektorów szkół.
- 2) Opracowanie i opublikowanie zarządzeń dotyczących rekrutacji w województwie łódzkim.
- 3) Organizacja konferencji prasowych, przekazywanie bieżących informacji mediom, publikacja komunikatów i informacji na stronie internetowej urzędu.
- 4) Przygotowanie materiałów na stronę internetową, w których zostały zamieszczone najważniejsze pytania i odpowiedzi dotyczące rekrutacji.
- 5) Utworzenie punktu konsultacyjnego w kuratorium.
- 6) Opracowanie w Wydziale Organizacyjnym Kuratorium *Informatora na rok szkolny 2019/2020* zawierającego ofertę edukacyjną szkół ponadgimnazjalnych/ponadpodstawowych województwa łódzkiego. Informator ten został opublikowany na stronie internetowej urzędu.
- 7) Publikacja wykazów szkół, w których były wolne miejsca na każdym etapie procesu rekrutacyjnego.
- 8) Monitorowanie przebiegu rekrutacji, zbieranie danych o wynikach poszczególnych etapów rekrutacji, ewentualnych trudnościach z wykorzystaniem specjalnie założonej na te potrzeby skrzynki mailowej rekrutacja@kuratorium.lodz.pl.

4. Program integracji społeczności romskiej oraz integracji cudzoziemców.

- 1) Łódzki Kurator Oświaty opiniował wnioski realizacji zadań w ramach *Programu integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014-2020* z dziedziny edukacji dzieci romskich złożone przez beneficjentów do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego,

2) Kurator oświaty informuje Urząd Wojewódzki w Łodzi o działaniach podejmowanych przez placówki szkolne i przedszkolne, w sprawie integracji cudzoziemców dotyczące udzielania pomocy dla dzieci cudzoziemców na terenie województwa łódzkiego,

3) Monitorowanie działań podejmowanych przez przedszkola, szkoły i placówki, w sprawie integracji cudzoziemców dotyczące udzielania pomocy dla dzieci cudzoziemców na terenie województwa łódzkiego,

5. Działania w ramach umowy Łódzkiego Kuratora Oświaty z Komendantem Wojewódzkim Policji w Łodzi w sprawie wspólnych działań w celu poprawy bezpieczeństwa dzieci i młodzieży.

1) Organizacja konferencji inaugurującej współpracę ŁKO z KWP w sprawie bezpieczeństwa dzieci i młodzieży oraz w naradzie dotyczącej wypracowania zasad współpracy;

2) Zorganizowano spotkania z dyrektorami szkół;

3) Współorganizowano wraz z miejskim i powiatowymi komendantami policji debaty „Aktywni i bezpieczni w szkole”;

4) Czterodniowe warsztaty z udziałem policjantów z województwa łódzkiego oraz konsultantów z Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli, których motywem przewodnim było opracowanie poradnika metodycznego dla policjantów, prowadzących działania profilaktyczne w szkołach,

5) Kuratorium Oświaty w Łodzi wraz z Komendą Wojewódzką Policji, Wojewódzkimi Ośrodkami Ruchu Drogowego, Łódzkim Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego w Łodzi, Wydziałem Edukacji Urzędu Miasta Łodzi współdziałało w realizacji zagadnień z zakresu wychowania komunikacyjnego oraz organizacji przez Polski Związek Motorowy ogólnopolskich turniejów z zakresu bezpieczeństwem ruchu drogowego,

6) W ramach działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa dzieci i młodzieży realizowanych wspólnie z Komendantem Wojewódzkim Policji, w pierwszym półroczu roku 2019, ustalono procedury zachowania dyrektorów szkół w przypadku zagrożeń bezpieczeństwa uczniów w czasie egzaminów (ładunki, zagrożenia bombowe),

7) Przygotowano uczniów do XLII Ogólnopolskiego Turnieju Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym dla szkół podstawowych i klas gimnazjalnych;

8) XXIII Ogólnopolskiego Młodzieżowego Turnieju Motoryzacyjnego dla szkół ponadgimnazjalnych,

9) Zorganizowano we współpracy z WORD w Sieradzu – Konkurs Miasteczko Ruchu Drogowego, w którym uczestniczyło 941 uczniów z 27 szkół.

6. Działania podejmowane na rzecz uczniów zdolnych - konkursy dla uczniów szkół różnego szczebla:

- 1) Konkurs losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1939 – 1948. W walce o wolną Polskę,
- 2) Olimpiada Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1921 – 1956, Od Traktatu Ryskiego do Żołnierzy Niezłomnych,
- 3) Ogólnopolski konkurs „Papież Słowianin”,
- 4) Organizowanie przedmiotowych konkursów kuratorskich o zasięgu wojewódzkim dla uczniów szkół podstawowych:
 - a) Konkurs Przedmiotowy z Języka Angielskiego,
 - b) Konkurs Przedmiotowy z Języka Niemieckiego,
 - c) Konkurs Przedmiotowy z Języka Polskiego,
 - d) Konkurs Przedmiotowy z Matematyki,
 - e) Konkurs Przedmiotowy z Historii.

Do eliminacji wojewódzkich zakwalifikowało się 556 uczestników z 302 szkół. Wyłoniono 113 laureatów i 442 finalistów.

- 5) Organizowanie przedmiotowych konkursów kuratorskich o zasięgu wojewódzkim dla uczniów gimnazjów:
 - a) Konkurs Przedmiotowy z Języka Polskiego,
 - b) Konkurs Przedmiotowy z Języka Angielskiego,
 - c) Konkurs Przedmiotowy z Języka Niemieckiego,
 - d) Konkurs Przedmiotowy z Języka Francuskiego ,
 - e) Konkurs Przedmiotowy z Języka Rosyjskiego,
 - f) Konkurs Przedmiotowy z Matematyki,
 - g) Konkurs Przedmiotowy z Geografii,
 - h) Konkurs Przedmiotowy z Fizyki,
 - i) Konkurs Przedmiotowy z Historii,
 - j) Konkurs Przedmiotowy z Chemii,
 - k) Konkurs Przedmiotowy z Biologii,
 - l) Konkurs Przedmiotowy z Wiedzy o Społeczeństwie.

Do eliminacji wojewódzkich przystąpiło 302 uczniów z 210 szkół. Tytuł laureata otrzymało 127 uczniów, tytuł finalisty 195 uczniów.

- 6) Wojewódzki tematyczny konkurs fizyczny „Fascynująca fizyka – poziom gimnazjalny”,
- 7) Wojewódzki tematyczny konkurs fizyczny „Piękne doświadczenie, Fascynujące wyjaśnienie – poziom gimnazjalny”,
- 8) Wojewódzki tematyczny konkurs informatyczny „Infosukces – poziom gimnazjalny”,

- 9) Wojewódzki Interdyscyplinarny Konkurs Internetowy „First Step To Success”,
- 10) Wojewódzki Interdyscyplinarny Konkurs Filozofii Klasycznej „W poszukiwaniu prawdy o człowieku”
- 11) Wojewódzki konkurs tematyczny „Matematyka moja pasja”,
- 12) Wojewódzki Tematyczny Konkurs Historyczno-Religijny „Nasze Dziedzictwo”,
- 13) Wojewódzki Interdyscyplinarny Konkurs Ekologiczno-Regionalny,
- 14) Wojewódzki Interdyscyplinarny Konkurs Pieśni i Piosenek Patriotycznych „Na Białą-Czerwoną Nutę”
- 15) Ogólnopolski Interdyscyplinarny Konkurs wiedzy o filmie i mediach Filmowe Łódzkie i Filmowe Regiony Polski.
- 16) Konkurs o bezpieczeństwie i higienie pracy w rolnictwie dla uczniów kształcących się w zawodach rolniczych - współorganizowany z Państwową Inspekcją Pracy w Łodzi, Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz Agencją Rynku Rolnego,
- 17) Konkurs „Bezpieczne gospodarstwo rolne” - współorganizowany z Państwową Inspekcją Pracy w Łodzi, Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz Agencją Rynku Rolnego,
- 18) Konkurs w zakresie bezpieczne gospodarstwo rolne pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom podczas prac polowych,
- 19) Międzyszkolny Konkurs Plastyczny „Kultura Bezpieczeństwa” - organizowany przez Państwową Inspekcję Pracy w Łodzi, Kuratorium Oświaty w Łodzi oraz Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,
- 20) Międzyszkolny Konkursu „Moja Bezpieczna Szkoła” - organizatorem jest kuratorium Oświaty w Łodzi oraz Państwowa Inspekcja Pracy,
- 21) Konkurs dla uczniów - pracowników młodocianych - „BHP - przepisy prawa” – współorganizowany przez Kuratorium Oświaty w Łodzi, Izbę Rzemieślniczą w Łodzi oraz Państwową Inspekcję Pracy w Łodzi.
- 22) VII Wojewódzki Przegląd Musztry Klas Mundurowych
- 23) XLII Zawody Sportowo – Obronne „Sprawni jak Żołnierze – 2019”
- 24) II Wojewódzkie Zawody Sportowo-Obronne.

7. Działania różne w ramach wspomagania pracy szkół i placówek:

- 1) Koordynacja realizacji zadań XXV sesji Sejmu Dzieci i Młodzieży – w dniu 1 czerwca 2019 r. - nasze województwo reprezentowało 25 młodych postów;
- 2) Opracowanie materiałów edukacyjnych dla dyrektorów szkół i placówek: materiał informacyjny dla dyrektorów szkół/placówek

„Opiniowanie arkuszy organizacji szkół/ placówek oraz zmian do arkuszy w roku szkolnym 2019/2020”,

3) Upowszechnienie prezentacji „Pomoc psychologiczno - pedagogiczna” przygotowanej przez dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Wieluniu (prezentacja została omówiona i przekazana do pobrania wszystkim dyrektorom szkół i placówek o stażu 0 - 2 lata w rejonie Delegatury Sieradz)

4) Przygotowanie i upowszechnienie prezentacji dla dyrektorów o stażu 0 - 2 lata *„Jaka dokumentacja powinna być tworzona, gromadzona i wykorzystywana w szkole?”*,

5) Zorganizowanie i przeprowadzenie spotkań mediacyjnych z udziałem rodziców, dyrekcji szkół oraz nauczycieli i przedstawicieli społeczności lokalnej w celu wyjaśnienia i rozwiązania różnych problemów, dotyczących współpracy szkół z rodzicami i społecznościami lokalnymi;

6) Kuratorium Oświaty w Łodzi wspólnie z Łódzkim Urzędem Wojewódzkim w Łodzi prowadziło następujące programy rządowe, o których mowa w art. 90u ustawy o systemie oświaty:

- Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa,
- „Aktywna tablica”,
- „Posiłek w szkole i w domu”;

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Przeprowadzenie w ramach ewaluacji zewnętrznej ewaluacji problemowych w szkołach podstawowych oraz ponadpodstawowych z zakresu wymagań:

- Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu ósmoklasisty egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, egzaminu zawodowego oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.

- Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju.

2. Kontynuacja działań związanych z upowszechnianiem wyników nadzoru pedagogicznego na stronie internetowej urzędu, na spotkaniach ŁKO z dyrektorami szkół, na spotkaniach wizytatorów z dyrektorami.

3. Należy zaplanować działania wspomagania dyrektorów szkół w zakresie dostosowywania pracy szkoły i placówki oraz dokumentacji

szkolnej do zmian prawa, w szczególności w zakresie oceniania nauczycieli, awansu zawodowego, odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli, zmian statutach oraz regulaminach.

4. Należy na bieżąco rozpoznawać potrzeby szkół w zakresie ich potrzeb.

- wspomaganie pracy szkół i placówek:

1. Organizowanie narad z dyrektorami szkoły w sprawdzającej się dotychczas formule.

2. Kontynuowanie różnorodnych działań w ramach wspomaganie, które sprawdziły się w dotychczasowej praktyce począwszy od działań na rzecz upowszechniania wyników nadzoru, poprzez organizowanie kuratorskich konkursów, poprzez współpracę z zewnętrznymi podmiotami i instytucjami w zakresie promowania nowoczesnych rozwiązań w oświacie, po realizację polityki oświatowej państwa.

b) dotyczące organizacji wspomaganie:

1. Kontynuacja działań w sprawdzających się dotychczas formułach poprzez narady, konferencje, spotkania oraz podejmowanie współpracy z instytucjami i podmiotami zewnętrznymi w dotychczasowej formie.

2. Publikowanie wyników realizacji zadań wynikających z planu nadzoru oraz rekomendacji na stronie kuratorium

c) określające zakres wspomaganie:

1. Zmiany w prawie oświatowym.
2. Zmiany w szkolnictwie zawodowym.
3. Bezpieczeństwo i higiena pracy w szkołach z uwzględnieniem elementów cyberbezpieczeństwa.
4. Kompetencje kluczowe.
5. Organizowanie i dokumentowanie pomocy psychologicznej – pedagogicznej.
6. Ocena pracy nauczyciela.
7. Awans zawodowy.
8. Doradztwo metodyczne.

Data sporządzenia sprawozdania: 15 października 2019 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: