

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Łódzkiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2017/2018

Spis treści

1. Wstęp.....	4
2. Ewaluacja	
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych	6
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	8
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	8
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	10
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych	28
2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych	
2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	29
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	30
2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	31
2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	37
3. Kontrola	
3.1. Kontrole planowe	38
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych..	38
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych.....	39
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.</i>	40
3.1.2.2. <i>Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.</i>	55
3.1.2.3. <i>Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.</i>	55
3.1.2.4. <i>Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.</i>	88
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	94
3.2. Kontrole doraźne	95
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	96
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	97
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	98
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	99
4. Monitorowanie	
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	100
4.2. Wyniki monitorowania	101

4.2.1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.	101
4.2.2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.	112
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	119
5. Wspomaganie	
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	119
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	
5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek	120
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	123
5.1.4. Inne działania wspomagające.....	123
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej	127

1. Wstęp

Poniższe opracowanie obejmuje zestawienia ilościowe oraz analizę jakościową realizowanych form nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Łódzkiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. Łódzki Kurator Oświaty w roku szkolnym 2017/2018 w ramach sprawowanego nadzoru prowadził działania w zakresie ewaluacji, kontroli planowych, monitorowania oraz kontroli doraźnych, wynikających z bieżących interwencji. Plan nadzoru pedagogicznego został opracowany w oparciu o obowiązujące przepisy prawne, kierunki polityki oświatowej wskazane przez Ministra Edukacji Narodowej oraz wnioski z nadzoru w roku szkolnym 2016/2017. Wszystkie zaplanowane działania z zakresu nadzoru pedagogicznego zostały zrealizowane. Na podstawie analizy skuteczności podejmowanych działań sformułowano wnioski i rekomendacje dotyczące poprawy funkcjonowania szkół i placówek, uwzględniono je także w dalszych działaniach kontrolnych oraz wspomagających pracę szkół i placówek województwa łódzkiego. Wszystkie działania podejmowane w ramach nadzoru pedagogicznego są dokumentowane poprzez raporty z ewaluacji (problemowej i całościowej), protokoły kontroli planowych i doraźnych, analizy wyników sprawowanego nadzoru w tym wnioski z ewaluacji i kontroli, a także opracowania wynikające z monitorowania pracy szkół i placówek w zakresach wskazanych przez MEN oraz materiały z działań wspomagających pracę szkół i placówek. Ewaluacje zewnętrzne były przeprowadzane przez zespoły wizytatorów z zachowaniem zasad jawności, terminowości i określonego zakresu ewaluacji. Wszystkie czynności ewaluacyjne podejmowano z wykorzystaniem metod, technik i narzędzi badawczych zamieszczonych na platformie internetowej www.npseo.pl, do której mają dostęp wizytatorzy przeprowadzający ewaluacje oraz dyrektorzy szkół i placówek. Wyniki ewaluacji wskazują na pozytywne kierunki w rozwoju szkół i placówek w badanych obszarach. Obserwuje się właściwe działania edukacyjne, wychowawcze i opiekuńcze, zgodne z zapisami podstawy programowej wychowania przedszkolnego, dostosowane do możliwości i osiągnięć wychowanków. Przedszkola starają się o zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom, dbając o kształtowanie właściwych postaw i relacji w grupie, nie mniej jednak należy zauważyć, że co raz częściej zdarzają się incydenty niepożądanych zachowań u dzieci, niestosowania się przez nie do przyjętych zasad. Rodzice na ogół pozytywnie oceniają działania podejmowane w przedszkolach. W szkołach na uwagę zasługuje coraz lepsze planowanie i organizacja procesów edukacyjnych, ukierunkowywanie ich na rozwój uczniów i kształtowania w nich umiejętności uczenia się oraz przyjmowania odpowiedzialności za własną naukę. Warto też podkreślić współpracę nauczycieli przy planowaniu i realizacji zadań szkoły. W procesie dydaktycznym należy jednak zwrócić większą uwagę na

stwarzanie uczniom możliwości powiązania wiedzy z różnych dziedzin oraz odniesienia się do doświadczeń życia codziennego i aktualnych wydarzeń, a także zadbać o zwiększenie wpływu uczniów na organizację procesu edukacyjnego. Zarządzanie szkołami i placówkami służy ich rozwojowi, szkoły starają się prowadzić skuteczne działania zmierzające do stworzenia bezpiecznych i przyjaznych warunków do realizacji zadań dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych, współpracują z różnymi instytucjami, wspomagającymi rozwój uczniów. W niektórych szkołach pewnym problemem są różne niedogodności organizacyjne, braki infrastruktury i wyposażenia.

Z ewaluacji wizytatorzy sporządzali raporty zawierające wyniki, informacje o działaniach w badanych obszarach oraz wnioski. Wszystkie raporty są dostępne na stronie internetowej www.npseo.pl.

Kontrole prowadzili wizytatorzy w oparciu o arkusze kontroli zatwierdzone przez Ministra Edukacji Narodowej. Doboru szkół/placówek dokonywano z uwzględnieniem:

- 1) kierunków realizacji polityki oświatowej państwa,
- 2) terminu przeprowadzenia innych czynności z nadzoru pedagogicznego,
- 3) lokalizacji szkoły/placówki (Łódź, okolice, rejon delegatur),
- 4) dostępności narzędzi badawczych.

Arkusze kontroli planowych jak i doraźnych publikowane są na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej i Kuratorium Oświaty w Łodzi

Łódzki Kurator Oświaty przekazywał systematycznie i terminowo sporządzane raporty i protokoły kontroli dyrektorom szkół i organom prowadzącym. Na bieżąco monitorowano realizację zadań związanych z organizacją i przeprowadzaniem ewaluacji i kontroli. Zastrzeżenia dotyczące protokołów kontroli, wniesione przez dyrektorów szkół/placówek, rozpatrywane były przez Łódzkiego Kuratora Oświaty po wnikliwej analizie zebranego materiału, a stanowisko wobec zgłoszonych zastrzeżeń przekazano terminowo dyrektorom szkół/placówek oraz organom prowadzącym. Do raportów z ewaluacji nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń.

Łódzki Kurator Oświaty podejmował inicjatywy w zakresie wspomagania szkół i placówek, przekazując informacje o istotnych zagadnieniach związanych ze zmianami systemu oświaty i przepisów dotyczących funkcjonowania szkół i placówek. Upowszechniano wyniki ewaluacji i kontroli, promowano dobre praktyki (konferencje, narady, strona internetowa kuratorium, publikacje), a także organizowano wiele inicjatyw wspierających rozwój uczniów. Analiza wyników różnych form nadzoru pedagogicznego pozwoliła na sformułowanie wniosków i rekomendacji dotyczących poprawy jakości pracy szkół i placówek w województwie łódzkim.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 195 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/18z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	116
2.	Przedszkola specjalne	2
3.	Szkoły podstawowe	36
4.	Gimnazja	0
5.	Licea ogólnokształcące	10
6.	Technika	8
7.	Branżowe szkoły I stopnia	5
8.	Szkoły specjalne**	5
9.	Szkoły policealne	4
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	3
11.	Biblioteki pedagogiczne	1
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	1
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	2
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	2
	Suma	195

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** 192 ewaluacje, **w tym** 149 w szkołach samodzielnych i 43 w zespołach szkół.

Od1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 195 ewaluacji, **w tym** 155 w szkołach samodzielnych i 40 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** przeprowadzenie 192 (*łącznie liczba*) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 115 ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty – 77 ewaluacji*.

**łącznie liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

Od1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 195 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 118 ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty – 77 ewaluacji*.

**łącznie liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) **zrealizowano** 195 (*łącznie liczba*) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi 101,5 % planu:

- a) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2017/2018*- 118 ewaluacji, co stanowi 102 % planu;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - 77 ewaluacji, co stanowi 100 % planu.

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) **nie zgłoszono** kuratorowi oświaty pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji.

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba		116		116						232
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
II. Przedszkola specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba		2		2						4
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
III. Szkoły podstawowe*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	36								36	72
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba										0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
V. Licea ogólnokształcące*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	10								10	20
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych										
VI. Technika*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	8								8	16
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych										
VII. Branżowe szkoły I stopnia*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	5								5	10
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych										
VIII. Szkoły specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	5								5	10
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych										
IX. Szkoły policealne										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	4								4	8
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych										
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne										
	Wymagania									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	3									6
XI. Biblioteki pedagogiczne										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	1									2

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba						0				
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba						0				
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	1								1	2
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie								Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba		2		2						4
<i>*szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>										
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba		2		2		4				

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1. Podejmowane działania edukacyjne, wychowawcze i opiekuńcze, zgodne z zapisami podstawy programowej wychowania przedszkolnego, są adekwatne do wyników prowadzonych diagnoz i wspierają wszechstronny rozwój dzieci. 2. Monitorowanie realizacji podstawy programowej w perspektywie osiągnięć każdego dziecka zwiększa efektywność procesu wychowawczo-dydaktycznego, co wiąże się ze wspieraniem i wspomaganie rozwoju dzieci zgodnie z ich indywidualnymi potrzebami i możliwościami, m.in. poprzez dostosowanie wymagań, poszerzenie oferty edukacyjnej przedszkola i katalogu wykorzystywanych metod 3. Rodzice dostrzegają pozytywny wpływ przedszkola na rozwój ich dzieci. Odczuwają zadowolenie z poziomu rozwoju i edukacji dzieci. Mają poczucie, że ich dzieci otrzymują w przedszkolu właściwą pomoc i wsparcie. Dostrzegają, że nabyte w przedszkolu wiadomości i umiejętności dzieci wykorzystują w domu.	1. Indywidualizacja pracy z dziećmi nie zawsze jest realizowana zgodnie z oczekiwaniami rodziców i zaleceniami poradni psychologiczno-pedagogicznych, zbyt mała jest liczba działań, wykorzystywanych przez niektórych nauczycieli wobec dzieci, które rozwijają się w sposób nieharmonijny- powolniejszy lub przyspieszony 2. Podstawa programowa wychowania przedszkolnego nie zawsze jest realizowana z wykorzystaniem określonych warunków i sposobów jej realizacji, a działania nauczycieli, mające na celu kształcenie umiejętności opisanych w podstawie programowej, nie zawsze prowadzone są systematycznie i w stopniu pozwalającym na ich opanowanie, co skutkuje tym, że cele kształcenia nie są realizowane równomiernie i rytmicznie. 3. Pomimo wysokiego poziomu zadowolenia rodziców z pracy przedszkoli, część z nich uważa, że: dzieci nie dysponują odpowiednim dla nich czasem na wykonanie zadania, nie mają też stworzonych odpowiednich warunków do dokonywania wyborów i podejmowania samodzielnych decyzji
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1. Nauczyciele podejmują celowe działania wychowawczo-profilaktyczne, ukierunkowane na uczenie dzieci bezpiecznych zachowań, kształtowanie postaw i umiejętności przestrzegania obowiązujących w przedszkolu zasad i reguł, oraz włączają w ten proces rodziców, co sprzyja poczuciu bezpieczeństwa emocjonalnego i fizycznego wśród dzieci. 2. Badane przedszkola zapewniają bezpieczeństwo dzieciom, a wzajemne relacje między dziećmi, rodzicami i różnymi grupami pracowników są oparte na wzajemnej współpracy, zaufania i szacunku 3. Rodzice pozytywnie oceniają	1. Coraz częściej zdarzają się incydenty niepożądanych zachowań u dzieci, niestosowania się przez nie do przyjętych zasad. 2. Proces monitorowania, analizowania prowadzonych działań wychowawczo - profilaktycznych i wprowadzania adekwatnych zmian nie w każdym przedszkolu ma charakter systemowy. 3. Niektóre przedszkola nie w pełni przekazują rodzicom szczegółową informację na temat rozwoju dzieci oraz planowania zakresu pracy indywidualnej z dziećmi w zakresie wyrównywania szans.

		działania wychowawcze i profilaktyczne prowadzone w przedszkolu. Dostrzegają pozytywny wpływ podejmowanych w przedszkolach działań na zachowania ich dzieci	
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie wybrano innych wymagań	nie wybrano innych wymagań

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1. Przedszkole wdraża procesy edukacyjne i terapeutyczne w oparciu o zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz Indywidualne Programy Edukacyjno-Terapeutyczne. 2. Osiągnięcia wychowanków są na bieżąco monitorowane i analizowane, a informacje przekazywane rodzicom. 3. Podejmowane działania przyczyniają się do rozwoju wychowanków m.in. w zakresie samoobsługi, rozwoju mowy, zdrowia i sprawności fizycznej dzieci oraz bezpieczeństwa.	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne ”	1. Relacje pomiędzy wszystkimi członkami społeczności przedszkolnej oparte są na wzajemnym zrozumieniu i szacunku. 2. Nauczyciele uczą i informują dzieci, jak należy się zachowywać, jak bawić się bezpiecznie. 3. Wzmacnianie zachowań właściwych oraz eliminowanie niewłaściwych są opisane w obowiązujących procedurach. 3. W odniesieniu do rozpoznanych potrzeb nauczyciele i specjaliści określają i na bieżąco modyfikują listę wzmocnień dla każdego wychowanka.	
3.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie wybrano innych wymagań	nie wybrano innych wymagań

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Planowanie i organizacja procesów edukacyjnych wynika m.in. z celów i zadań określonych adekwatnie do wyników wcześniej przeprowadzonej diagnozy potrzeb, możliwości i zainteresowań uczniów 2. Nauczyciele z reguły dostosowują działania do potrzeb i możliwości uczniów, wspierają ich w przypadku trudności oraz motywują do nauki, stosując pozytywne wzmocnienia i przekazując informacje zwrotne na temat. ich pracy 3. Nauczyciele współpracują ze sobą w ramach funkcjonujących w szkołach zespołów, wzajemnie sobie pomagają i wspierają się w działaniach, prowadzą lekcje otwarte, dzielą się dobrymi praktykami i wiedzą ze szkoleń zewnętrznych, weryfikują plany wynikowe.	1. Nauczyciele w niewielu zakresach umożliwiają uczniom partycypację w organizowaniu i przebiegu procesu uczenia się. Rzadko widoczna jest samodzielność uczniów w określaniu celów lekcji i kryteriów sukcesu lub wyboru metody i formy pracy. 2. Nie wszyscy nauczyciele dają uczniom możliwość powiązania wiedzy z różnych dziedzin oraz odniesienia się do doświadczeń życia codziennego, rzadko nawiązują do aktualnych wydarzeń w Polsce i na świecie 3. Działania podejmowane przez nauczycieli są mało skuteczne w eliminowaniu występującego w szkole zjawiska wyśmiewania uczniów.

	Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi	1. Planowanie zadań dydaktyczno-wychowawczych na dany rok szkolny odbywa się na podstawie analizy wniosków z poprzedniego roku i związane jest z potrzebą rozwijania potencjału i predyspozycji uczniów 2. Adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb podejmowane są działania mające na celu poprawę warunków do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Współpraca z licznymi instytucjami zewnętrznymi skutkuje wsparciem o charakterze merytorycznym, rzeczowym i finansowym 3. Szkoła diagnozuje miejsca i sytuacje potencjalnie niebezpieczne i podejmuje działania w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa, które są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, a wdrożone zasady i procedury są znane i przestrzegane przez społeczność szkolną.	1. Baza dydaktyczna szkół nie zawsze spełnia oczekiwania środowiska, szczególnie w zakresie infrastruktury sportowej, a aktualne warunki funkcjonowania niektórych świetlic nie gwarantują pełnej realizacji zadań opiekuńczo-wychowawczych. 2. Formułowanie wniosków z nadzoru (koncentrują się wokół oczywistych powinności nauczyciela) nie sprzyja podnoszeniu umiejętności zawodowych nauczycieli ani nie skłania ich do poszukiwania nowatorskich rozwiązań edukacyjnych 3. Rodzice nie zawsze uczestniczą w działaniach mających charakter decyzyjny.
--	---	---	---

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie prowadzono ewaluacji w gimnazjach	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
	Mocne strony	Słabe strony
Wybrane wymagania: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Zespołowo planowane i realizowane procesy edukacyjne, uwzględniające diagnozę wiedzy, możliwości i zainteresowania oraz wnioski z analizy efektów kształcenia, są na ogół adekwatne do potrzeb uczniów, służą wyrównywaniu wiedzy i umiejętności, lepszej motywacji do nauki, zaangażowaniu uczniów w proces uczenia i rozwój własny 2. Uczniowie są zaangażowani w proces edukacyjny, mają poczucie wpływu na jego przebieg, głównie na atmosferę pracy i ustalenie terminów sprawdzianów; niemniej jednak znają cele lekcji i wiedzą, po co się uczą. 3. Stosowane przez nauczycieli formy oceniania i przekazywania uczniom informacji zwrotnej o postępach w nauce, wpływają pozytywnie na ich funkcjonowanie szkolne. Wzmacniają ich emocjonalnie i motywują do pracy.	1. W szkole zdarzają się przypadki wyśmiewania uczniów przez rówieśników i nauczycieli, 2. Atmosfera na lekcjach raczej nie sprzyja uczeniu się mimo życzliwości nauczycieli, ponieważ uczniowie raczej nie zadają pytań, boją się zdradzić ze swoją niewiedzą, ich uczestnictwo w procesie edukacyjnym polega w większości na wykonywaniu poleceń nauczycieli, którzy nie potrafią ich wesprzeć w procesie uczenia się. Nauczyciele nie umożliwiają uczniom odwoływania się do wiedzy przedmiotowej i doświadczeń pozaszkolnych. W niewielkim stopniu wykorzystują na zajęciach wiedzę z innych przedmiotów i aktualnych wydarzeń oraz związek między tym, czego się uczą, a życiem codziennym. 3. W niewielkim stopniu uczniowie mają możliwość wykorzystania własnej wiedzy do wzajemnego oceniania swoich prac, wspólnego wykonywania zadań wymyślonych przez siebie i innych uczniów

	Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi	1. Nauczyciele współpracują efektywnie w zespołach w zakresie planowania i realizacji zadań, korzystają ze wsparcia instytucji zewnętrznych, starają się zapewniać optymalne warunki sprzyjające rozwojowi uczniów 2. Działania dyrektora, podejmowane we współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu zapewnienia uczniom odpowiednich warunków organizacyjnych i poczucia bezpieczeństwa w szkole, skutkują wysokim poziomem zadowolenia uczniów i ich rodziców w tym obszarze 3. Szkoła bierze udział w różnych programach zewnętrznych, modernizując wyposażenie i wykorzystując nowoczesne pomoce dydaktyczne	
--	---	--	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Procesy edukacyjne są planowane i organizowane w oparciu o zdiagnozowane potrzeby uczniów. 2. Uczniowie chętnie uczestniczą w zajęciach, znają ich cele i stawiane im przez nauczycieli wymagania, mają poczucie wpływu na proces edukacyjny, głównie na atmosferę pracy i ustalanie terminów sprawdzianów 3. Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizacji zadań szkoły oraz w rozwiązywaniu pojawiających się problemów.	1. Uczniowie nie zawsze otrzymują pełną informację zwrotną o swoich postępach w nauce 2. Uczniowie rzadko mają realny wpływ na organizację procesu edukacyjnego. 3. Nie wszyscy nauczyciele dbają o kształcenie u uczniów umiejętności uczenia się, powiązanie w procesie edukacyjnym różnych dziedzin wiedzy oraz doświadczeń pozaszkolnych młodzieży.
2.	Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi	1. Szkoła prowadzi skuteczne działania mające zapewnić uczniom i nauczycielom stworzenie bezpiecznych i przyjaznych warunków do realizacji zadań dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych 2. Szkoła współpracuje z różnymi instytucjami, wspomagającymi rozwój uczniów, stosownie do ich potrzeb i możliwości, a dobór partnerów zewnętrznych pozwala na skuteczne wspomaganie działań prowadzonych przez szkołę 3. Szkoły na ogół dysponują nowoczesną bazą dydaktyczną, bardzo dobrze wyposażone pracownice zawodowe.	1. Wyeksploatowana baza dydaktyczna i zużyty sprzęt do nauki zawodu w branży rolniczej.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Współpraca nauczycieli działających z zespołach przedmiotowych i zadaniowych, dotycząca planowania, organizowania, realizowania i modyfikacji procesów edukacyjnych oraz działań wychowawczych, przyczynia się do poprawy frekwencji i zachowania uczniów, skutkuje ich pozytywnym nastawieniem do nauki i lepszym funkcjonowaniem w zespole klasowym, pomaga w rozwiązywaniu pojawiających się problemów i trudności. 2. Planowanie procesu edukacyjnego wynika z diagnozy wiedzy i umiejętności uczniów, ich wspieraniu służą projekty edukacyjne rozwijające kompetencje kluczowe uczniów i bazę szkoły w zakresie kształcenia zawodowego. 3. Szkoła stara się ukierunkować organizację procesów edukacyjnych na rozwój uczniów i kształtowania w nich umiejętności uczenia się oraz przyjmowania odpowiedzialności za własną naukę.	1. Uczniowie raczej nie mają realnego wpływu na przebieg procesu uczenia się, zgłaszania inicjatyw, wyboru zadań wykonywanych na lekcjach lub w domu. 2. Brak powszechności działań nauczycieli umożliwiających uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie. 3. Dobór metod i form pracy, proponowanych przez nauczycieli, nie zawsze zachęca uczniów do uczenia się, nie motywuje ich do zwiększonego wysiłku, mimo to uczący sądzą, że preferowane przez nich metody pracy przynoszą pozytywne efekty
2.	Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi	1. Zarządzanie szkołą przez dyrektora, planowanie działań dydaktycznych i wychowawczych oraz ich realizacja są widoczne i doceniane przez rodziców, uczniów i nauczycieli. Podejmowane działania skutkują zarówno wysokim poczuciem bezpieczeństwa uczniów, jak i aprobatą podejmowanych inicjatyw 2. Prowadzenie diagnozy miejsc i sytuacji potencjalnie niebezpiecznych służy podejmowaniu działań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa. Wdrażane zasady i procedury są znane i przestrzegane przez społeczność szkolną.	1. W niektórych szkołach zdarzają się różne niedogodności organizacyjne, braki infrastruktury i wyposażenia, które utrudniają uczenie się jak np. nauka na dwie zmiany, późne kończenie zajęć, konieczność dostosowania zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych do godzin dojazdu uczniów, prowadzenie niektórych zajęć w budynku internatu, brak boiska sportowego, przestarzały sprzęt komputerowy.

		3. Współpraca z licznymi instytucjami zewnętrznymi skutkująca wsparciem o charakterze merytorycznym, rzeczowym i finansowym.	
--	--	--	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Rzetelna diagnoza potrzeb i możliwości uczniów, sprzyjająca eliminowaniu zaburzeń rozwojowych i trudności w nauce oraz uczeniu się oraz służąca ukierunkowaniu zainteresowań, wspiera planowanie i organizację procesów edukacyjnych 2. Podejmowane przez nauczycieli działania służą kształtowaniu postaw prospołecznych uczniów, przygotowaniu ich do pracy zawodowej oraz do prawidłowego funkcjonowania w społeczeństwie. 3. Ścisła współpraca między nauczycielami, udzielanie sobie wzajemnego wsparcia i pomocy, wspólne rozwiązywanie problemów dydaktycznych, wychowawczych, opiekuńczych i terapeutycznych mają charakter powszechny.	

2.	Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi	1. Działania dyrektora i organu prowadzącego szkołę są ukierunkowane na zapewnienie odpowiednich warunków do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, adekwatnych do zdiagnozowanych specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów. 2. Zarządzanie szkołą, polegające na wprowadzaniu pożądanых zmian, wdrażaniu innowacyjnych rozwiązań w terapii i edukacji dzieci niepełnosprawnych oraz realizacji inicjatyw i projektów o wymiarze lokalnym i ogólnopolskim, w partnerstwie z instytucjami i organizacjami pozarządowymi, przekłada się na rozwój uczniów w integracji ze środowiskiem społecznym. 3. Wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy szkoły i przyczyniają się do wprowadzania zmian w jej funkcjonowaniu; widoczna jest spójność planowania z wnioskami z nadzoru.	
----	---	---	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Szkoły policealne*

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Nauczyciele, współpracując ze sobą, dbają o korelację międzyprzedmiotową oraz łączenie wiedzy teoretycznej z praktyką i doświadczeniami pozaszkolnymi, 2. Szkoły pomagają słuchaczom w kształtowaniu umiejętności i kompetencji zawodowych przydatnych na rynku pracy. 3. Wielu nauczycieli rozmawia ze słuchaczami o tym, jak się uczyć, wykorzystuje różne pomoce dydaktyczne i środki audiowizualne.	1. Słuchaczom zdecydowanie przeszkadza znaczna liczebność grup w czasie zajęć. Wpływa to negatywnie na jakość uczenia się i rozwoju słuchaczy. 2. W niektórych szkołach dominuje stosowanie metod podawczych 3. Słuchacze nierzadko oczekują na gotowe rozwiązania niewymagające od nich aktywnego zdobywania wiedzy
2.	Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi	1. Szkoły posiadają własne budynki oraz sale w pełni wyposażone do przeprowadzenia zajęć teoretycznych i praktycznych. 2. Proces decyzyjny obejmuje konsultacje z nauczycielami i słuchaczami oraz badanie ich opinii, a realizowanie działania uwzględniają podstawowe potrzeby społeczności szkolnej. 3. Szkoły odpowiadają na potrzeby słuchaczy, podejmując współpracę z różnymi instytucjami działającymi w środowisku, umożliwiając im tym samym nabywanie wiedzy i umiejętności niezbędnej do wykonywania zawodu.	1. Warunki pracy nauczycieli są odpowiednie do ich potrzeb w zakresie pracy edukacyjnej, choć nie są w pełni wykorzystywane dla celów rozwoju zawodowego. 2. Brak powszechności udziału słuchaczy w zajęciach związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa nie sprzyja świadomemu eliminowaniu zagrożeń

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.Oferty poradni są bardzo dobrze oceniane przez jej klientów. Elastyczność ofert oraz ich adekwatność do oczekiwań i potrzeb klientów wynika z prowadzonych diagnoz w tym zakresie oraz ze zwiększenia dostępności usług. 2.Obowiązujące w poradniach procedury są powszechnie znane i stosowane. Widoczna jest duża trafność obszarów objętych procedurami zarówno w zakresie procedur bezpieczeństwa, jak i procedur interwencyjnych, związanych ze świadczonymi usługami przez placówki.	
2.	Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi	1.Organizacji pracy poradni sprzyja świadome jej planowanie i realizacja (z wykorzystaniem form i metod pracy opartych na najnowszej wiedzy pedagogicznej i dostosowanych do potrzeb odbiorców usług). Powszechność pozytywnych opinii ankietowanych klientów świadczy o wpływie działań placówek na ich rozwój. 2.Istotnym elementem zarządzania stosowanym przez dyrektorów placówek jest przygotowanie pracowników do działania zgodnego z wypracowanymi wspólnie procedurami w zakresie organizacji pracy, sposobów postępowania, ochrony danych.	

Biblioteki pedagogiczne

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób,	1.Biblioteka dostosowuje ofertę do trafnie zdiagnozowanych potrzeb klientów. 2.Pracownicy skutecznie współdziałają w realizacji zadań biblioteki i w rozwiązywaniu	

	instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	pojawiających się problemów. 3. Wszyscy użytkownicy biblioteki pozytywnie postrzegają jej działania.	
2.	Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi	1.Działania zarządcze dyrektora zapewniają odpowiednie warunki do realizacji zadań biblioteki. 2.Wnioski z nadzoru pedagogicznego są wdrażane i służą doskonaleniu pracy, w tym poprawie wyposażenia biblioteki.	

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie prowadzono ewaluacji planowych w placówkach doskonalenia nauczycieli	

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	Nie prowadzono ewaluacji w placówkach oświatowo-wychowawczych	

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Procesy edukacyjne są	1.Procesy edukacyjne realizowane w placówce sprzyjają rozwojowi słuchaczy,	

	zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	ich aktywizacji i rozbudzaniu postaw przedsiębiorczości. 2.Placówka uwzględnia indywidualną sytuację słuchaczy, podejmuje działania wspomagające, co przyczynia się do osiągnięcia ich głównego celu, jakim jest ukończenie szkoły i uzyskanie nowych kwalifikacji zawodowych 3.Przestrzegane są zasady oceniania, które mają walor motywujący w procesie nabywania wiedzy i umiejętności.	
2.	Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi	1. W procesie zarządzania wykorzystuje się wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego wdrażając działania służące podniesieniu jakości pracy. 2. Słuchacze mają możliwość aktywnego uczestniczenia w zajęciach obowiązkowych i dodatkowych realizowanych w placówce, co przyczynia się do rozwoju ich zainteresowań i uzdolnień, wdraża do samokształcenia i motywuje do kształcenia przez całe życie. 3. Ustalone procedury dotyczące bezpieczeństwa, w tym sposoby działania w sytuacjach trudnych i kryzysowych, są przestrzegane.	.

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne. (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Wychowankowie w placówce czują się bezpiecznie, na co wpływają wzajemne relacje oparte na szacunku i zaufaniu, przyjazna atmosfera, dbałość o prawidłowe wzorce. 2. Zasady postępowania i współzycia zostały uzgodnione i są przestrzegane przez wychowanków, pracowników placówki oraz rodziców. 3. Podejmowane są działania wychowawcze i profilaktyczne odpowiednie do potrzeb wychowanków. Mają one na celu wzmacnianie właściwych zachowań oraz eliminowanie zagrożeń.	1. Stworzone warunki do samorządności i uczestnictwa w procesie kształcenia, tworzenia obowiązujących norm i zasad zachowania, współdziałania i współpracy – nie zawsze przynoszą pożądany efekt.
2.	Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej	1. Nauczyciele realizują cele i zadania określone w podstawie programowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością w stopniu umiarkowanym i znacznym. Dają wychowankom możliwość kształtowania umiejętności opisanych w podstawie programowej kształcenia ogólnego. 2. Realizowane przez nauczycieli zintegrowane działania, służące nabywaniu wiedzy i umiejętności przez wychowanków, są dostosowane do ich indywidualnych potrzeb i możliwości. 3. Podczas realizacji zajęć nauczyciele stosują zróżnicowane metody i formy pracy, które ułatwią wszystkim wychowankom uczenie się.	

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Kształtowane są postawy i normy społeczne (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.Diagnozy nauczycieli i specjalistów określają kierunek pracy wychowawczej, potrzeby wychowanków w zakresie bezpieczeństwa, warunków lokalowych, harmonogramów, organizacji zajęć, organizacji indywidualnych form pomocy. 2.Działania realizowane w bursie są monitorowane na bieżąco m.in. poprzez wymianę spostrzeżeń z prowadzonych obserwacji, wprowadzenie większej kontroli osób odwiedzających wychowanków. 3. Działania kadry pedagogicznej są celowe i wzmacniają adekwatnie postawy wychowanków, a relacje między wychowankami/mieszkańcami bursy a wychowawcami oparte są na wzajemnym szacunku, partnerstwie i odpowiedzialności.	1. Sporadycznie zdarzają się przypadki występowania przemocy fizycznej.
2.	Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji	1.Różnorodne działania wychowawcze i profilaktyczne placówki są adekwatne do potrzeb wychowanków i ich sytuacji społecznej. 2.Kadra pedagogiczna stosuje systemowe rozwiązania w zakresie działań wychowawczych i profilaktycznych. 3. Młodzież deklaruje poczucie bezpieczeństwa w bursie.	1.Częsta zmiana/rotacja mieszkańców/wychowanków bursy w ciągu roku szkolnego utrudnia planowanie i realizację działań wspomagających wychowanków.

2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 1 zewnętrzną całościową ewaluację doraźną.

**Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/2018
z uwzględnieniem typów szkół i placówek**

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji doraźnych:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego			
2.	Przedszkola specjalne			
3.	Szkoły podstawowe			
4.	Gimnazja			
5.	Licea ogólnokształcące			
6.	Technika			
7.	Branżowe szkoły I stopnia			
8.	Szkoły specjalne**			
9.	Szkoły policealne			
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne			
11.	Biblioteki pedagogiczne			
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	1	0	1
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze			
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe			
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe			
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe			
	Suma	1	0	1

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 1 ewaluację doraźną, w samodzielnej placówce.

Od1 września 2017r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 1 całościową ewaluację doraźną, w samodzielnej placówce, tj. w placówce doskonalenia nauczycieli.

W roku szkolnym 2017/2018(do 31 sierpnia2018 roku) nie zgłoszono pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportu z ewaluacji.

2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli						
	Wymaganie					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba	1	1	1	1	1	5

2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań doraźnych(opisując je w ramach poszczególnych wymagań –wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki; Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi Ewaluacja całościowa (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Planując procesy edukacyjne, placówka systematycznie bada różne aspekty swojej pracy - od monitorowania potrzeb i możliwości rozwojowych podmiotów korzystających z jej usług, poprzez analizę i wykorzystanie wyników badań wewnętrznych i zewnętrznych do organizowania i modyfikowania swojej oferty. 2. Na podstawie prowadzonych badań wewnętrznych oraz wykorzystania badań zewnętrznych pracownicy merytoryczni formułują wnioski i rekomendacje do dalszej pracy, a następnie wdrażają niezbędne zmiany, które służą podnoszeniu jakości procesów edukacyjnych w placówce oraz rozwojowi osób, instytucji i organizacji - odbiorców proponowanych form doskonalenia 3. Działania podejmowane w ramach zarządzania, wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego i przyczyniające się do rozwoju instytucji, realizacji oferty zgodnie z potrzebami klientów.	
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1. Planowa i użyteczna współpraca z podmiotami zewnętrznymi pozytywnie wpływa na ich wzajemny rozwój oraz rozwój nauczycieli korzystających z usług ośrodka. 2. Dzięki systematycznemu rozpoznawaniu potrzeb lokalnego środowiska ośrodek elastycznie modyfikuje swoją ofertę, dzięki czemu zaspokaja ona potrzeby i oczekiwania osób i instytucji z niej korzystających, jest pozytywnie przez nie postrzegany.	

2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.)

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

**liczba wniosków max. 3*

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Nauczyciele wykorzystują w pracy z dziećmi zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego. Działania nauczycieli, wynikające z systematycznego monitorowania i analizowania osiągnięć dzieci, przyczyniają się do rozwoju wychowanków oraz rozumienia przez nich siebie i otaczającego świata, nabywania wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej. Dzieci potrafią zastosować nabyte umiejętności w sytuacjach praktycznych.
 2. Działania przedszkola w zakresie bezpieczeństwa, dbałość wszystkich pracowników o właściwe relacje interpersonalne, przyjęte rozwiązania wychowawczo-profilaktyczne sprzyjają kształtowaniu i przestrzeganiu przez dzieci norm społecznych.
 3. Nauczyciele podejmują systematyczne działania o charakterze wychowawczym i profilaktycznym, wynikające z rozpoznanych potrzeb dzieci. Czuwają nad przestrzeganiem przyjętych norm i zasad oraz kształtują odpowiednie postawy i zachowania, co sprzyja poczuciu bezpieczeństwa emocjonalnego i fizycznego wśród przedszkolaków. Wymiana uwag i informacji pomiędzy nauczycielami i rodzicami nie zawsze skutkuje zrozumieniem potrzeby spójności oddziaływań wychowawczych.
- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:
 1. Różnorodność i spójność działań prowadzonych przez nauczycieli wspiera rozwój każdego wychowanka, korzystnie wpływa na kształtowanie umiejętności niezbędnych przedszkolakom w dalszej edukacji.
 2. Nauczyciele wdrażają różnorodne i niestandardowe rozwiązania w codziennej pracy edukacyjno – terapeutycznej, które uatrakcyjniamy zajęcia i umożliwiają dzieciom osiągnięcie kompetencji kluczowych.
 3. Działania przedszkola w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa, indywidualne systemy wzmacniania zachowań, obowiązujące i znane procedury oraz ich stała analiza sprzyjają kształtowaniu i przestrzeganiu przez dzieci norm społecznych.
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Nauczyciele na ogół organizują proces kształcenia w sposób sprzyjający uczeniu się, wzbogacają go poprzez stosowanie nowatorskich rozwiązań i tworzenie szerokiej oferty zajęć.

Jednocześnie w niektórych placówkach w zbyt małym zakresie indywidualizuje się pracę z dziećmi oraz stwarza im możliwość wzajemnego uczenia się od siebie. Uczniowie mają niewielki wpływ na przebieg zajęć lekcyjnych, ich tematykę i dobór form oraz metod pracy.

2. Wdrażanie podstawy programowej odbywa się z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobu jej realizacji. Nauczyciele powszechnie uwzględniają na lekcjach główne cele i zadania swojego przedmiotu, kładą nacisk na rozwijanie aktywności uczniów, natomiast rzadziej organizują zajęcia zwiększające szanse edukacyjne młodzieży.
 3. Działania zarządcze dyrektorów szkół koncentrują się na zapewnieniu odpowiednich warunków organizacyjnych i profilaktycznych, niezbędnych do zapewnienia bezpieczeństwa oraz realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, które są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb edukacyjnych uczniów, z uwzględnieniem kontekstu środowiskowego
- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
 1. W doborze metod pracy nauczyciele uwzględniają zdiagnozowane potrzeby i możliwości psychofizyczne uczniów, stosują różnorodne formy oceniania, jednak jest ono nie zawsze użyteczne w planowaniu indywidualnego rozwoju ucznia i motywowaniu go do nauki.
 2. Planowanie pracy szkoły uwzględnia wnioski z nadzoru pedagogicznego, wsparcie instytucji i organizacji zewnętrznych dla tworzenia optymalnych warunków organizacyjnych służących realizacji zadań dydaktycznych.
 3. Organizacja pracy szkół z reguły sprzyja procesowi edukacyjnemu, niemniej jednak część nauczycieli nie udziela uczniom odpowiedniego wsparcia, m. in. w zakresie wzmacniania ich poczucia wartości, a sami uczniowie częściej są odtwórcami procesu edukacyjnego niż jego współtwórcami.
 - Wnioski z ewaluacji techników:
 1. Podejmowane w szkole działania, w ramach zarządzania, wynikają ze sprawowanego nadzoru i ewaluacji wewnętrznej, przyczyniają się do jej rozwoju, realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, zapewnienia bezpieczeństwa i wspomagania instytucji zewnętrznych.
 2. Uczniowie mają znaczący wpływ na organizację zajęć pozalekcyjnych, imprez i uroczystości i przedsięwzięć, natomiast w zbyt małym stopniu decydują o przebiegu zajęć lekcyjnych oraz o zasadach i normach postępowania obowiązujących w szkole.
 3. Organizacja procesów edukacyjnych umożliwia uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie, ale nie jest zjawiskiem powszechnym.

- Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:
 1. Nauczyciele współpracują ze sobą w planowaniu, organizowaniu realizowaniu, i modyfikowaniu procesów edukacyjnych, ale umożliwianie uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie nie jest powszechne
 2. Ocenianie i informacja zwrotna pomagają uczniom w nauce, ale nie zawsze w wpływają na nich motywująco.
 3. W szkole podejmuje się działania zapewniające uczniom i nauczycielom bezpieczne warunki organizacyjne sprzyjające realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, współpracuje też z licznymi instytucjami zewnętrznymi otrzymując wsparcie o charakterze merytorycznym, rzeczowym i finansowym
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
 1. Uwzględnianie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych, zapewnienie bezpiecznego miejsca pobytu i nauki, kształtowanie właściwego zachowania, tworzenie środowiska sprzyjającego uczeniu się wpływają na osiąganie sukcesów uczniów na miarę ich możliwości
 2. Wprowadzanie pożądaných zmian i innowacyjnych rozwiązań w terapii i edukacji dzieci niepełnosprawnych oraz realizacja inicjatyw i projektów o wymiarze lokalnym i ogólnopolskim, w partnerstwie z instytucjami i organizacjami pozarządowymi, korzystnie wpływa na rozwój uczniów w integracji ze środowiskiem społecznym.
 3. Dyrektorzy podejmują skuteczne i adekwatne działania zarządcze w odniesieniu do podstawowych celów pracy szkoły oraz jej potrzeb wychowawczych i edukacyjnych, przyczyniają się do wzbogacenia bazy materialnej.
- Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:
 1. Procesy edukacyjne w szkole oraz wykorzystywane przez nauczycieli metody pracy są dostosowane do oczekiwań słuchaczy, dzięki temu czują się oni zmotywowani do nauki, poszerzania swojej wiedzy i zdobywania nowych kwalifikacji.
 2. Proces zarządzania jest adekwatny po podstawowych celów pracy szkoły, obejmuje działania służące jej rozwojowi i koncentruje się na zapewnieniu warunków odpowiednich do realizacji zadań dydaktycznych.
 3. Zorganizowana współpraca z wieloma różnorodnymi podmiotami zewnętrznymi sprzyja przybliżeniu słuchaczom rzeczywistych warunków pracy w zawodzie.
- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:
 1. Pracownicy poradni stanowią grupę, która posiada wspólne cele oraz wspólny system wartości i norm.
 2. Poradnie realizują szereg zadań wymagających interdyscyplinarnej wiedzy, zróżnicowanych umiejętności i bogatego doświadczenia.

3. Wielokierunkowe działania podejmowane przez poradnie na rzecz podmiotów zewnętrznych powodują, że są one pozytywnie postrzegane w środowisku lokalnym.
 - Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:
 1. Organizacja pracy biblioteki sprzyja rozwojowi jej użytkowników.
 2. Pracownicy ściśle współpracują w realizacji zadań biblioteki
 3. Działania zarządcze dyrektora są skuteczne.
- Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
 1. Działania podejmowane w ośrodku wynikają ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego i przyczyniają się do jego rozwoju.
 2. Placówka posiada odpowiednie warunki lokalowe do realizacji zadań statutowych, a oferta jest odpowiedzią na potrzeby klientów.
 3. Wszyscy pracownicy tworzą atmosferę sprzyjającą współpracy, wymianie doświadczeń, realizacji wspólnych projektów edukacyjnych. Placówka cieszy się bardzo dobrą opinią w środowisku.
- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Placówka zapewnia warunki organizacyjne odpowiednie do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.
 2. Nauczyciele stosują różne metody pracy, kształtują u słuchaczy umiejętność uczenia się, wdrażają do samodzielności, systematyczności, tworzą atmosferę sprzyjającą uczeniu się.
 3. Organizacja procesów edukacyjnych umożliwia słuchaczom powiązanie różnych dziedzin wiedzy. Słuchacze otrzymują wsparcie w ramach zajęć obowiązkowych i dodatkowych.
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Realizowanie przez nauczycieli zintegrowanych, dostosowanych do indywidualnych potrzeb i możliwości każdego wychowanka działań, stały ich monitoring, troska o zapewnienie właściwych warunków procesu edukacyjnego przyczyniają się do skutecznego nabywania przez nich wiadomości i umiejętności
 2. Wychowankowie czują się w placówce bezpiecznie i wiedzą, jakich norm i zasad postępowania się od nich oczekuje
 3. W placówce podejmowane są działania wychowawcze dzięki współpracy i współdziałaniu wszystkich podmiotów, mające na celu zmniejszenie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań, a wychowawcy/nauczyciele oceniają skuteczność, efektywność podejmowanych działań profilaktyczno-wychowawczych, opiekuńczych, edukacyjnych, socjoterapeutycznych. Prowadzona jest ewaluacja i ocena działań, z których wnioski są uwzględniane przy planowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu kolejnych przedsięwzięć.

- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Podejmowane w bursie działania wychowawcze wynikają z diagnoz i analiz potrzeb i możliwości wychowanków. Wnioski służą do określania kierunków pracy wychowawczej, indywidualizowania pracy, planowania i modyfikowania działań, w tym w zakresie zapewnienia poczucia bezpieczeństwa.
 2. Młodzież w bursie przejawia inicjatywę w działaniach na rzecz własnego rozwoju i otrzymuje wsparcie w skutecznym realizowaniu pomysłów.
 3. Planowe i celowe działania wychowawcze i profilaktyczne realizowane w bursie wzmacniają adekwatnie postawy, zachowania wychowanków oraz relacje oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu, a monitorowanie realizowanych działań wychowawczych i profilaktycznych umożliwia wprowadzanie zmian uwzględniających oczekiwania i potrzeby wychowanków w obszarze współdziałania i odpowiedzialności w relacjach społecznych.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

**liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. W przedszkolach nauczyciele rozpoznają i analizują indywidualne potrzeby i możliwości dzieci, a podejmowane przez nich działania są adekwatne do wyników prowadzonych diagnoz i wspierają wszechstronny rozwój przedszkolaków.
2. Przedszkola uwzględniają w pracy z dziećmi zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego, jednakże część nauczycieli przyznaje, że nie zna i nie stosuje sposobów i warunków realizacji podstawy programowej.
3. Działania nauczycieli w przedszkolach, wynikające z systematycznego monitorowania i analizowania osiągnięć każdego dziecka, są użyteczne, adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb i przyczyniają się do rozwoju dzieci, wpływają na przyswajanie przez nie wiedzy oraz rozwój ich umiejętności i zainteresowań.
4. Podejmowane przez przedszkola działania wychowawcze i profilaktyczne, w tym kształtowanie katalogu istotnych wartości, tworzenie klimatu więzi społecznych, szacunku, zaufania i współpracy między członkami społeczności przedszkolnej - sprzyjają znajomości wśród dzieci oczekiwanych zachowań, poczuciu bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego, dobrym relacjom, a także wpływają na wzrost poziomu zadowolenia rodziców z pracy przedszkoli.
5. Szkoły i placówki wyznaczają główne kierunki pracy, wykorzystując wyniki diagnoz potrzeb dzieci i młodzieży, a także uwzględniając oczekiwania lokalnej społeczności i rodziców.

6. Nauczyciele organizują procesy edukacyjne w sposób sprzyjający uczeniu się, wzbogacają je, stosując nowatorskie rozwiązania i metody pracy. Zachęcają często dzieci i młodzież do różnych form aktywności, natomiast w mniejszym stopniu umożliwiają im wzajemne uczenie się od siebie.
7. Nauczyciele współpracują ze sobą w planowaniu, organizowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych, ale umożliwianie uczniom powiązania różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystania nie jest powszechne.
8. Organizacja i przebieg procesów edukacyjnych w szkołach są ukierunkowane na rozwój uczniów i kształtowanie u nich chęci uczenia się oraz przyjmowania odpowiedzialności za własną naukę.
9. Nauczyciele w planowaniu i organizacji procesów edukacyjnych współpracują ze sobą, pomagają sobie nawzajem i wspólnie rozwiązują problemy, poszukują nowatorskich metod i form pracy, a także w miarę potrzeb modyfikują podejmowane działania.
10. Celowe wykorzystanie wniosków z monitorowania realizacji podstawy programowej pod kątem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji ma wpływ na wyrównywanie poziomu wiedzy uczniów oraz sprzyja nabywaniu wiedzy przedmiotowej.
11. Organizacja pracy szkół z reguły sprzyja procesowi edukacyjnemu, jednakże część nauczycieli nie ukazuje związków nauki szkolnej ze światem zewnętrznym, nie zawsze służy wsparciem i pomocą w sytuacjach trudnych, a uczniowie rzadko są współautorami zajęć, rzadko też mają realny wpływ na sposób przyswajania wiedzy i umiejętności.
12. Diagnozowanie miejsc i sytuacji potencjalnie niebezpiecznych i podejmowanie skutecznych działań w zakresie zapewnienia dzieciom/uczniom bezpieczeństwa, w tym wdrażanie zasad i procedur, skutkuje niwelowaniem zagrożeń w środowisku rówieśniczym.
13. Wnioski z nadzoru pedagogicznego wykorzystywane są w różnorodnych działaniach służących rozwojowi uczniów i szkoły (np. realizacja programów i projektów edukacyjnych oraz organizacja dodatkowych zajęć dla uczniów).
14. W procesie zarządzania placówkami i szkołami, na podstawie wniosków wynikających z nadzoru pedagogicznego, podejmuje się działania służące podnoszeniu jakości ich pracy i sprzyjające ich rozwojowi.
15. Dyrektorzy większość działań planują we współpracy z innymi nauczycielami. Współpraca zorganizowana jest w ramach zespołów nauczycielskich o różnym charakterze i zakresie działania, dostosowywanych do potrzeb szkoły.
16. Nauczyciele współpracują ze sobą w podejmowaniu różnorodnych działań wspierających rozwój uczniów; jednocześnie dyrektorzy nie zawsze skutecznie motywują ich do wprowadzania innowacji i nowatorskich rozwiązań.

17. Istotnym zadaniem szkoły jest angażowanie do efektywnej współpracy różnych organizacji i instytucji. Otrzymywane wsparcie jest odpowiedzią na zdiagnozowane potrzeby szkoły i obejmuje różne aspekty jej działalności.
18. Szkoły ściśle współpracują ze środowiskiem lokalnym, korzystając z jego zasobów dla podniesienia atrakcyjności zajęć dydaktycznych, udzielania potrzebującym stosownej pomocy i przygotowania uczniów do wykonywania zawodu.
19. Pomimo ograniczonych środków finansowych dyrektorzy szkół podejmują liczne działania zarządcze zmierzające do zapewnienia odpowiednich warunków organizacyjnych, służących realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, adekwatnych do potrzeb uczniów i środowiska.
20. Przestrzeń edukacyjna w szkołach i placówkach jest dobrze zorganizowana. Zapewniają one właściwe warunki do realizacji procesów edukacyjnych dzieci, uczniów i słuchaczy.
21. Brak obiektów sportowych oraz pomieszczeń do prowadzenia zajęć świetlicowych w niektórych szkołach w znaczącym stopniu utrudnia organizację i funkcjonowanie szkoły, a także może przekładać się na uzyskiwanie niższych efektów kształcenia.

2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

**liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Szkoły powinny kontynuować diagnozowanie uczniów oraz prowadzić działania wspierające, adekwatne do ich potrzeb i możliwości, ze szczególnym zwróceniem uwagi na indywidualizację procesów edukacyjnych w stosunku do każdego przedszkolaka, ucznia, słuchacza.
2. Należy dążyć do poszerzenia zakresu udziału uczniów w planowaniu, wdrażaniu oraz analizowaniu realizowanych w szkole procesów edukacyjnych. Należy wspierać kształcenie wśród uczniów poprzez kształtowanie poczucia odpowiedzialności za własną naukę i rozwój.
3. Należy inspirować nauczycieli do stosowania w codziennej praktyce szkolnej efektywnych rozwiązań organizacyjnych i dydaktyczno-wychowawczych, które przyczynią się do kształtowania kompetencji kluczowych, indywidualizowania pracy z uczniami, ich motywowania i włączania w proces decyzyjny.
4. Należy regularnie i systemowo wdrażać rozwiązania sprzyjające zaangażowaniu rodziców w sprawy szkoły (inicjowanie, planowanie, realizowanie przedsięwzięć edukacyjnych, podejmowanie decyzji).

5. Należy budować wśród nauczycieli poczucie odpowiedzialności za wykonywanie zadań określonych w podstawie programowej wychowania przedszkolnego, w tym kształtowanie kluczowych umiejętności (wskazane są formy doskonalenia zawodowego, dotyczące tej tematyki), a także odpowiedzialności za bezpieczeństwo dzieci w przedszkolu i harmonijny rozwój każdego wychowanka.
6. Wskazana jest realizacja doskonalenia zawodowego dyrektorów i nauczycieli (m.in. w ramach wojewódzkich zadań edukacyjnych, WODN w ramach zadań własnych) w zakresie problematyki ewaluacji wewnętrznej szkół, dotyczącej działań związanych z poczuciem bezpieczeństwa emocjonalnego uczniów, w tym budowaniem atmosfery sprzyjającej uczeniu się i poprawie wzajemnych relacji

3. Kontrola

3.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Łódzki Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.
2. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.
3. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Łodzi zaplanowano przeprowadzenie 168 kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano 172 kontrole, co stanowi 102 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Łodzi przeprowadzili 172 kontrole planowe w 172 spośród 3864 (liczba) nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.	56	57	102
2.	Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.	0	0	0
3.	Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.	77	80	104
4.	Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.	35	35	100
RAZEM		168	172	102%

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.

Kontrola dotyczyła zgodności przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019 z przepisami prawa.

Informacje o kontroli:

1. Kontrolę przeprowadzono od maja do czerwca 2018 r.
2. Kontrolą objęto 57 (5,6 %) nadzorowanych publicznych przedszkoli, publicznych szkół podstawowych, w których zorganizowano oddział przedszkolny lub publicznych innych form wychowania przedszkolnego.

Informacja o jednostce systemu oświaty objętej kontrolą:

Jednostka systemu oświaty (dalej: jednostki) objęta kontrolą:

27 (liczba) (5,5 %) publiczne przedszkole

27 (liczba) (5,4 %) publiczna szkoła z oddziałem przedszkolnym/oddziałami przedszkolnymi

3 (liczba) (8%) publiczna inna forma wychowania przedszkolnego:

- 2 (liczba) (5,8%) publiczny punkt przedszkolny

- 1 (liczba) (25%) publiczny zespół wychowania przedszkolnego

- | | |
|----|---|
| 1. | <p>1. Rodzice dzieci uczęszczających do danego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub danej innej formy wychowania przedszkolnego złożyli deklarację o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego, w terminie 7 dni poprzedzających termin rozpoczęcia postępowania rekrutacyjnego, zgodnie z art. 153 ust. 2 U-PO?</p> <p>TAK: 55 NIE: 2</p> <p>2. Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy dzieciom tym zapewniono miejsca w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego?</p> |
|----|---|

	Czy gdy została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydane zostało zalecenie: Nie dotyczy
8.	Na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę łącznie tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 U-PO TAK - 49 (98 %) NIE – 1 (2 %) Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, czy wydano zalecenie: TAK – 1 (100.%z liczby odpowiedzi NIE w pkt 8) NIE - 0 (0 %z liczby odpowiedzi NIE w pkt 8)
9.	Tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 U-PO, miały określoną jednakową wartość zgodnie z art. 131 ust. 3 U-PO? TAK - 49 (98%) NIE – 1 (2%) Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 9: a) liczba kandydatów była taka sama jak liczba wolnych miejsc Czy jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie: TAK – 1 (100 %odpowiedzi NIE z punktu 9) NIE – 0 (0 % odpowiedzi NIE z punktu 9)
10.	1. Czy w ramach przeprowadzanego postępowania rekrutacyjnego był przeprowadzony drugi etap postępowania rekrutacyjnego? TAK – 34 (68%) NIE – 13 (26.%) NIE DOTYCZY – 3 (6%) 2. Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy nieprzeprowadzenie drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego było spowodowane brakiem kandydatów, którzy mieli równorzędne wyniki po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego albo brakiem wolnych miejsc po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego: TAK – 13 (100 %) NIE - 0 (0%) Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 10.2:

	a) nie dotyczy
	Czy w sytuacji, gdy w pkt 10.2 została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie: Nie dotyczy
11.	Do przeprowadzenia drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego organ prowadzący określił kryteria, o których mowa w art. 131 ust. 4 U-PO zgodnie z art. 131 ust. 6 U-PO: TAK – 31 (91 % odpowiedzi TAK z pkt 10.1) NIE - 3 (9 %odpowiedzi TAK z pkt 10.1) Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to organ prowadzący określił następującą liczbę kryteriów: 1 - 0 (liczba) 2 - 0 (liczba) 3 - 4 (liczba) 4 - 12 (liczba) 5 - 8 (liczba) 6 - 7 (liczba)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 11: a) organ prowadzący nie określił kryteriów z uwagi na to ,że wszystkie dzieci z terenu gminy są zawsze przyjęte do przedszkola od września b) nie było 2 etapu postępowania rekrutacyjnego c) nie dotyczy
12.	1. Czy na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący zgodnie z art. 131 ust. 4 U-PO? TAK - 31 (100 % odpowiedzi TAK z pkt 11) NIE - 0 (0 %odpowiedzi TAK z pkt 11)

	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 12: a) nie było
	Czy w przypadku, gdy została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie: Nie dotyczy
13.	Wnioski o przyjęcie do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, zawierały:
13.1	1) imię i nazwisko kandydata TAK – 50 (100%) NIE - 0 (0%)
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie: Nie dotyczy
13.2	2) datę urodzenia kandydata TAK – 50 (100%) NIE – 0 (0%)
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:
13.3	3) numer PESEL kandydata TAK - 50 (100%) NIE – 0 (0%)
	Jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy wniosek zawierał serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość kandydata: Nie dotyczy Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. Nie dotyczy
13.4	4) imiona i nazwiska rodziców kandydata TAK – 50 (100%) NIE - 0 (0%)

	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. Nie dotyczy
13.5	5) adres miejsca zamieszkania rodziców i kandydata TAK – 50 (100%) NIE – 0 (0%) Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. Nie dotyczy
14.	Dla potwierdzenia spełniania kryterium o samotnym wychowywaniu kandydata w rodzinie, do wniosków o przyjęcie kandydata do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, dołączano stosowne oświadczenie o samotnym wychowywaniu kandydata oraz o niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem: TAK – 44 (88 %) NIE – 0 (0%) NIE DOTYCZY – 6 (12 %) Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 14: a) nie złożono dodatkowych wyjaśnień Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. Nie dotyczy
15.	Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem, dołączone zostały dodatkowe dokumenty: TAK – 34 NIE – 10 Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 15: a) nie było takiej potrzeby b) nie było takiego przypadku c) rodzice , którzy złożyli oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata pozostają w wolnych związkach partnerskich
16.	Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem dołączone były dokumenty w oryginale, notarialnie poświadczonych kopii albo w postaci urzędowo poświadczonych odpisu lub wyciągu z dokumentu albo w postaci kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem

	przez rodzica kandydata:
	TAK - 34 NIE - 0
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. Nie dotyczy
17.	Przewodniczący komisji rekrutacyjnej występował do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata o potwierdzenie okoliczności zawartych w oświadczeniach: TAK - 1 NIE - 43 Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to jakie sytuacje i okoliczności, w których występowano do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata (wpisać jakie): a) potwierdzenie samotnego wychowywania dziecka Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 17: a) nie było takiej potrzeby b) nie dotyczy c) dołączono wszystkie dokumenty do oświadczeń d) kandydaci i ich rodzice byli znani komisji rekrutacyjnej
18.	Dyrektor przedszkola/szkoły podstawowej powołał komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego: TAK – 50 (100 % odpowiedzi TAK z pkt 2) NIE – 0 (0 % odpowiedzi TAK z pkt 2) Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 18: a) nie złożono dodatkowych wyjaśnień Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. Nie dotyczy

24.	W skład komisji rekrutacyjnej wchodziła osoba, której dziecko uczestniczyło w postępowaniu rekrutacyjnym przeprowadzanym do danego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub danej innej formy wychowania przedszkolnego:
TAK – 0 NIE – 50	
Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 24: a) nie złożono dodatkowych wyjaśnień	
Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydano zalecenie: Nie dotyczy	

25.	Protokoły postępowania rekrutacyjnego, zawierają podpis przewodniczącego komisji i podpisy członków komisji rekrutacyjnej:
TAK - 50 NIE – 0	
Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 25: a) nie złożono dodatkowych wyjaśnień	
Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie: Nie dotyczy	

26.	Rodzice kandydata, który nie został przyjęty do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, wystąpili do komisji rekrutacyjnej z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:																																																																																																	
TAK - 3 NIE – 47																																																																																																		
Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach:																																																																																																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: small;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Liczba</th><th colspan="9">Częstość występowania</th><th rowspan="2">Razem</th></tr> <tr> <th>do 10</th><th>11–20</th><th>21–30</th><th>31–40</th><th>41–50</th><th>51–70</th><th>71–100</th><th>101–150</th><th>pow. 150</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 5</td><td>...</td><td>12</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>12</td></tr> <tr> <td>6 – 10</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr> <td>11 - 20</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr> <td>21 – 30</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr> <td>31 – 40</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr> <td>pow. 40</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td></tr> <tr> <td>Razem</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td><td>...</td></tr> </tbody> </table>		Liczba	Częstość występowania									Razem	do 10	11–20	21–30	31–40	41–50	51–70	71–100	101–150	pow. 150	1 – 5	...	12	...	...	...	...	...	...	...	12	6 – 10	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	11 - 20	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	21 – 30	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	31 – 40	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	pow. 40	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	Razem	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Liczba	Częstość występowania									Razem																																																																																								
	do 10	11–20	21–30	31–40	41–50	51–70	71–100	101–150	pow. 150																																																																																									
1 – 5	...	12	...	...	...	...	...	...	...	12																																																																																								
6 – 10	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...																																																																																								
11 - 20	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...																																																																																								
21 – 30	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...																																																																																								
31 – 40	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...																																																																																								
pow. 40	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...																																																																																								
Razem	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...																																																																																								
Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 26:																																																																																																		

	TAK – 1	NIE - 49			
Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?					
	Liczba przypadków	Liczba placówek wychowania przedszkolnego		Razem	
	1 – 5	1		1	
	6 – 10			...	
	11 – 20			...	
	21 – 30			...	
	pow. 30			...	
	Razem			...	
Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 29:					
a) nie wnosili odwołań b) nie było takich przypadków, nie było takiej potrzeby c) jasne kryteria naboru i rodzice nie wnosili odwołań d) brak odwołań					
30.	Dyrektor przedszkola lub szkoły podstawowej rozpatrzył odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej, w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania:				
	TAK – 1	NIE – 0			
Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 30:					
a) nie złożono dodatkowych wyjaśnień					
Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:					
Nie dotyczy					
31.	Rodzice złożyli skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie dyrektora danego przedszkola lub szkoły podstawowej:				
	TAK - 0	NIE - 1			
Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?					
Nie dotyczy					
	Liczba skarg	Placówka wychowania przedszkolnego			Razem
		przedszkole	oddział przedszkolny w SP	inna forma wych. przedszk.	
	1	...	...	...	...
	2	...	...	...	...
	3-5	...	...	...	...
	6-10	...	...	...	...
	Pow. 10	...	...	...	
	Razem	...	...	...	...

	Ewentualne informacje dotyczące rozstrzygnięcia:
--	--

Spostrzeżenia kontrolującego - informacje o działalności statutowej przedszkola/szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli (np. świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu przedszkola/szkoły), niebędącej przedmiotem kontroli.

1. brak spostrzeżeń

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania)
 - a) rekrutacja do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych oraz innych form wychowania przedszkolnego odbywa się zgodnie z przepisami prawa ale są nieliczne przypadki (2%) gdzie nie są przestrzegane przepisy prawa w tym zakresie.
 - b) Nieprawidłowości w procesie rekrutacji dotyczyły stosowania w postępowaniu rekrutacyjnym kryteriów ustawowych (2%), informacji zawartych w liście przyjętych i nieprzyjętych kandydatów (2%), składu komisji rekrutacyjnej oraz terminu sporządzenia uzasadnienia odmowy przyjęcia dziecka.
 - c) W każdym przypadku postępowania niezgodnie z przepisami prawa wydano zalecenia.
- 2) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego
 - a) Rekrutacja jako temat spotkań wizytatorów z dyrektorami przedszkoli.
 - b) Zaplanować kontrole doraźne w okresie rekrutacji w kolejnym roku szkolnym

3.1.2.2.Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.

W województwie łódzkim nie prowadzono kontroli w tym zakresie. Nie ma szkół organizujących naukę języka mniejszości narodowych, etnicznych i regionalnych.

3.1.2.3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.

Informacje o kontroli:

1. Kontrole dotyczyły zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych i niepublicznych szkołach ogólnodostępnych: szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych (z wyjątkiem szkół policealnych i szkół dla dorosłych) oraz branżowych szkołach I stopnia, w okresie od 1 września 2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

2. Kontrolą objęto łącznie 80 szkół co stanowiło 6 % nadzorowanych publicznych i niepublicznych ww. szkół ogólnodostępnych, w tym:
- a) 75 (liczba), co stanowiło 6 % nadzorowanych **publicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
 - b) 5 (liczba), co stanowiło 3 % nadzorowanych **niepublicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
3. Kontrolą objęto dokumentację, w tym orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego 269 losowo wybranych uczniów niepełnosprawnych.

Liczba szkół ogólnodostępnych - 80, w tym:

publiczna 75 niepubliczna 5

Liczba szkół ogólnodostępnych:

szkoła podstawowa 45

gimnazjum 7

branżowa szkoła I stopnia 7

technikum 7

liceum ogólnokształcące 14

Ogólna liczba uczniów w szkołach objętych kontrolą: 21454

w tym ogólna liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego 385

Liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego wydanymi ze względu na niepełnosprawność, łącznie 385

w tym:

- a) niesłyszących - 4
- b) słabosłyszących - 31
- c) niewidomych - 0
- d) słabowidzących - 12

- e) z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją - 63
- f) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim - 117
- g) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym - 19
- h) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym - 5
- i) z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera - 99
- j) z niepełnosprawnościami sprzężonymi - 35

1.

Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj niepełnosprawności wskazanej w przepisach prawa

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	INNE
268	1	0

Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie: 0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano INNE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia: 0

w tym:

szkół publicznych- 0

szkół niepublicznych - 0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

	szkół publicznych - 1 szkół niepublicznych - 0												
2.	Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego prowadzone jest odpowiednio: a) w przypadku szkoły podstawowej – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 20. rok życia <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>45</td><td>0</td></tr> </table> Jeśli wybrano NIE, proszę wskazać, do którego roku życia: Jeśli wybrano NIE, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 20. rok życia: 0 \ Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych - 0 b) w przypadku gimnazjum – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 21. rok życia <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>7</td><td>0</td></tr> </table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	45	0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	7	0
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
45	0												
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
7	0												

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia: 0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 21. rok życia: 0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych -0

- c) w przypadku szkoły ponadpodstawowej (dotychczasowej ponadgimnazjalnej)
– nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym,
w którym uczeń kończy 24. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
28	0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia:

Nie dotyczy

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 24. rok życia - 0:

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE – 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

3.	Szkoła zapewnia uczniowi niepełnosprawnemu: realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>258</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 6 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6 w tym: szkół publicznych - 6 szkół niepublicznych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	258	11
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
258	11						
3.1.	warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>266</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> Jeśli wybrano TAK, proszę wymienić jakie (najczęściej): a) warunki do nauki: - odpowiedni dobór miejsca pracy ucznia – w pobliżu stanowiska pracy	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	266	3
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
266	3						

	nauczyciela, zapewnienie miejsc do odpoczynku i wyciszenia (dla uczniów klas młodszych) lub do podjęcia innej aktywności, praca w małych zespołach, grupie; - miejsce w pierwszej ławce, właściwe warunki oświetlenia i braku hałasu, miejsce do wyciszenia; - wydłużenie czasu pisania sprawdzianów, dzielenie dużych partii materiału na mniejsze, siedzenie w bliskiej odległości od tablicy i nauczyciela. b) sprzęt specjalistyczny : - rzutniki, tablice multimedialne, sprzęt muzyczny, nośniki elektroniczne, specjalistyczny komputer, taśmy, piłki, sprzęt usprawniający z zakresu małej motoryki, masażery, tory przeszkód, piktogramy, plan aktywności, zestawy korekcyjne, piłki, laski gimnastyczne, chusty animacyjne, duże kostki manipulacyjne środki dydaktyczne: projektor "magiczny dywan", słowniki, mapy, karty pracy, dodatkowy tekst z podkreślonymi najważniejszymi informacjami, tablica interaktywna, laptop, odtwarzacz CD, edukacyjne i specjalistyczne programy komputerowe, plansze, podręczniki i ćwiczenia z powiększonym drukiem, historyjki obrazkowe, zestawy sensoryczne, karty pracy, klocki, puzzle, układanki, materiał wyrazowo-obrazkowy, interface. Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2 w tym: szkół publicznych - 2 szkół niepublicznych - 0
3.2.	zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach rozporządzeń <i>w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach</i>

	Liczba odpowiedzi							
	TAK	NIE						
	240	29						
	Jeśli wybrano TAK, proszę wymienić jakie (najczęściej): logopedyczne, rozwijające komunikację, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, stymulowanie rozwoju poznawczego, rozwijanie umiejętności komunikacyjnych, samoobsługowych, umiejętności społecznych i emocjonalnych zwiększających samodzielność ucznia oraz wspomagających prawidłowe funkcjonowanie w grupie rówieśniczej, poprawa komunikacji językowej, wspomagające proces edukacji i jego rozwój, zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne. Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 14 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 14 w tym: szkół publicznych - 14 szkół niepublicznych - 0							
3.3.	a) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia, w szczególności zajęcia rewalidacyjne <table><tr><td colspan="2">Liczba odpowiedzi</td></tr><tr><td>TAK</td><td>NIE</td></tr><tr><td>256</td><td>13</td></tr></table>		Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	256	13
Liczba odpowiedzi								
TAK	NIE							
256	13							

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki, porady i konsultacje, usprawnianie ruchowe poprzez ćwiczenia w wodzie, porady i konsultacje, warsztaty z pedagogiem, warsztaty dla rodziców, treningi relaksacyjne, trening umiejętności społecznych.

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 5

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5

w tym:

szkół publicznych - 5

szkół niepublicznych - 0

b) zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
263	6

Jeśli wybrano **TAK**,

proszę wymienić jakie (najczęściej):**Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 5**

zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, rewalidacyjno-korekcyjne, logopedyczne, uspołeczniające, rewalidacyjne, zajęcia z grafiki komputerowej.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5

w tym:

szkół publicznych - 5

szkół niepublicznych - 0

3.4.

integrację ucznia ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi

	<table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>269</td><td>0</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	269	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
269	0						
3.5.	przygotowanie do samodzielności w życiu dorosłym <table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>267</td><td>2</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 w tym: szkół publicznych-1 szkół niepublicznych-0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	267	2
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
267	2						
4.	Dla ucznia niepełnosprawnego został opracowany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny <table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>INNE</th></tr></table>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	INNE
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE	INNE					

	269	0	0						
	Jeśli wybrano INNE, proszę wskazać jakie: Nie dotyczy Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych - 0								
4.1.	indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 <i>ustawy o systemie oświaty</i>, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>269</td> <td>0</td> </tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych - 0			Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	269	0
Liczba odpowiedzi									
TAK	NIE								
269	0								

4.2.	indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa: a) zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>267</td><td>2</td></tr> </tbody> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2 w tym: szkół publicznych - 2 szkół niepublicznych - 0 b) działania o charakterze rewalidacyjnym <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>256</td><td>13</td></tr> </tbody> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 5 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5 w tym: szkół publicznych - 5 szkół niepublicznych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	267	2	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	256	13
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
267	2												
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
256	13												

4.3

indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
132	137

Zaznaczenie odpowiedzi NIE - nie skutkuje wydaniem zalecenia

Liczba szkół, w których wybrano TAK:46

w tym:

szkół publicznych: 41

szkół niepublicznych: 5

Liczba szkół, w których wybrano NIE: 28

w tym:

szkół publicznych: 24

szkół niepublicznych: 5

4.4.

indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE

	268	1						
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1								
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1								
w tym:								
szkół publicznych - 1								
szkół niepublicznych -0								
4.5.	indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania wspierające rodziców ucznia							
<table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>267</td><td>2</td></tr></table>			Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	267	2
Liczba odpowiedzi								
TAK	NIE							
267	2							
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1								
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia -1								
w tym:								
szkół publicznych - 1								
szkół niepublicznych - 0								
4.6.	indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, specjalnymi ośrodkami szkolno-wychowawczymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży							
Jeśli wybrano TAK , proszę wskazać z jakimi podmiotami szkoła współpracuje:								
<table><tr><td>odpowiedź</td><td>liczba TAK</td></tr></table>			odpowiedź	liczba TAK				
odpowiedź	liczba TAK							

poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym specjalistyczną	241
specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym	14
placówkami doskonalenia nauczycieli	91
organizacjami pozarządowymi	50
instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną	81
INNE – jakie	37

Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:

1. Stowarzyszenie św. Jana Bosko, ZHP
2. GOPS, MOPS, PCPR
3. Fundacja SCOLAR, Centrum Metod Alternatywnych

Liczba szkół, które wybrały INNE: 14

w tym:

szkół publicznych: 14

szkół niepublicznych: 0

4.7. indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia rewalidacyjne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia

a) zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
266	3

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0								
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0								
w tym:								
szkół publicznych - 0								
szkół niepublicznych - 0								
b) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia								
<table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>263</td><td>6</td></tr></table>			Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	263	6
Liczba odpowiedzi								
TAK	NIE							
263	6							
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 5								
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5								
w tym:								
szkół publicznych - 5								
szkół niepublicznych - 0								

4.8.	Dotyczy ucznia klasy VII szkoły podstawowej i ucznia branżowej szkoły I stopnia										
	indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia										
	a) z zakresu doradztwa zawodowego:										
	<table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr><tr><td>37</td><td>0</td><td>159</td></tr></table>			Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	37	0
Liczba odpowiedzi											
TAK	NIE	NIE DOTYCZY									
37	0	159									

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3											
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3											
w tym:											
szkół publicznych - 3											
szkół niepublicznych - 0											
Dotyczy wszystkich uczniów ww. szkół											
b) związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN <i>w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach</i>											
<table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr><tr><td>79</td><td>10</td><td>107</td></tr></table>			Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	79	10	107
Liczba odpowiedzi											
TAK	NIE	NIE DOTYCZY									
79	10	107									
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3											
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3											
w tym:											
szkół publicznych - 3											
szkół niepublicznych - 0											

4.9.	Dotyczy uczniów gimnazjów i dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych: liceum ogólnokształcącego, technikum						
	indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego i sposób realizacji tych działań						
	<table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>		Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						

	70	3									
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3 w tym: szkół publicznych - 3 szkół niepublicznych - 0										
4.10	w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań związanych z: 1) realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego; <table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>265</td><td>4</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3 w tym: szkół publicznych - 3 szkół niepublicznych - 0 2) zapewnieniem warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów; <table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr></table>			Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	265	4	Liczba odpowiedzi	
Liczba odpowiedzi											
TAK	NIE										
265	4										
Liczba odpowiedzi											

TAK	NIE
258	11

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3

w tym:

szkół publicznych - 3

szkół niepublicznych - 3

3) organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach rozporządzeń MEN w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
247	22

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 6.

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6

w tym:

szkół publicznych - 6

szkół niepublicznych - 0

4) organizacją innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych;

Liczba odpowiedzi

TAK	NIE
259	10

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

- 5) integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
258	11

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 6

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6

w tym:

szkół publicznych - 6

szkół niepublicznych - 0

- 6) przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
253	16

	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 5 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5 w tym: szkół publicznych - 5 szkół niepublicznych - 0 Proszę podać najczęstsze przyczyny wydanych zaleceń odnoszące się do punktów 1 – 6 : brak prowadzenia zajęć rewalidacyjnych i innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia.									
4.11	indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa - w zależności od potrzeb ucznia niepełnosprawnego - rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>244</td> <td>1</td> <td>24</td> </tr> </tbody> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 w tym: szkół publicznych - 1 szkół niepublicznych- 0	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	244	1	24
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
244	1	24								
4.12	indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia									

specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane:

a) indywidualnie z uczniem

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
198	5	66

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3

w tym:

szkół publicznych - 3

szkół niepublicznych - 0

lub

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
99	4	166

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

	Proszę wskazać najczęstsze przyczyny niezorganizowania wybranych zajęć edukacyjnych w ww. formach: Ze spostrzeżeń wynika, że uczniom zorganizowano wyłącznie nauczanie indywidualne, także odbywające się w domach uczących się																				
5.	W ramach zajęć rewalidacyjnych w indywidualnym program edukacyjno-terapeutycznym uwzględniono w szczególności rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez: a) naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille ☐ a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>5</td><td>0</td><td>264</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych - 0 b) naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>10</td><td>0</td><td>259</td></tr> </table>			Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	5	0	264	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	10	0	259
Liczba odpowiedzi																					
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																			
5	0	264																			
Liczba odpowiedzi																					
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																			
10	0	259																			

	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych - 0 c) zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera <table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr><tr><td>57</td><td>1</td><td>211</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 w tym: szkół publicznych - 1 szkół niepublicznych - 0	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	57	1	211
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
57	1	211								
6.	Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem <table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>267</td><td>2</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	267	2			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
267	2									

	w tym: szkół publicznych - 1 szkół niepublicznych - 0												
7.	Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował Zespół: a) po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>261</td><td>8</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 6 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6 w tym: szkół publicznych - 6 szkół niepublicznych - 0 b) we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>160</td><td>109</td></tr> </table> <i>Zaznaczenie odpowiedzi NIE, nie skutkowało wydaniem zalecenia</i>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	261	8	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	160	109
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
261	8												
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
160	109												

	Liczba szkół, w których wybrano TAK: 46 w tym: szkół publicznych: 43 szkół niepublicznych: 3 Liczba szkół, w których wybrano NIE: 34 w tym: szkół publicznych: 32 szkół niepublicznych: 2						
8.	Dyrektor szkoły zawiadomił pisemnie w sposób przyjęty w tej szkole, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>253</td><td>16</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 5 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5 w tym: szkół publicznych - 5 szkół niepublicznych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	253	16
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
253	16						
9.	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię: a) wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,						

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
236	33

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 13

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 13

w tym:

szkół publicznych - 12

szkół niepublicznych - 1

b) indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
258	11

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4

w tym:

szkół publicznych - 4

szkół niepublicznych - 0

10.

Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla uczniów przed dniem wejścia w życie rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578), zostały dostosowane do wymogów określonych w tym rozporządzeniu w terminie do dnia 30 września 2017 r.

	<table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> <tr> <td>243</td> <td>12</td> <td>14</td> </tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 6 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6 w tym: szkół publicznych - 6 szkół niepublicznych- 0 Jeśli wybrano NIE, proszę wskazać inne terminy: Wrzesień 2018 r.	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	243	12	14
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
243	12	14								
11.	W szkole, w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, zatrudniono dodatkowo: a) nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> <tr> <td>81</td> <td>0</td> <td>188</td> </tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 w tym: szkół publicznych- 0	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	81	0	188
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
81	0	188								

szkół niepublicznych-0

lub

b) specjalistów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
87	3	179

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3

w tym:

szkół publicznych - 3

szkół niepublicznych- 0

lub

c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
18	4	247

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

	szkół niepublicznych - 0 lub d) pomoc nauczyciela,											
	<table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th> </tr> <tr> <td>2</td><td>4</td><td>263</td> </tr> </table>			Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	2	4	263
Liczba odpowiedzi												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY										
2	4	263										
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 w tym: szkół publicznych - 1 szkół niepublicznych - 0											
12.	W szkole w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na inne niepełnosprawności niż autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego zatrudniono dodatkowo a) nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych											
	<table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th> </tr> <tr> <td>101</td><td>79</td><td>89</td> </tr> </table>			Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	101	79	89
Liczba odpowiedzi												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY										
101	79	89										
	lub b) specjalistów											
	<table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td> </tr> </table>			Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY			
Liczba odpowiedzi												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY										

	107	72	90
lub	c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy		
	Liczba odpowiedzi		
	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	12	107	150
lub	d) pomoc nauczyciela		
	Liczba odpowiedzi		
	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	11	125	133
– z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. <i>Zaznaczenie odpowiedzi NIE, w przypadku nie uzyskania zgody organu prowadzącego, nie skutkowało wydaniem zaleceń.</i> Liczba szkół, w których wybrano TAK: 4 w tym: szkół publicznych: 2 szkół niepublicznych: 2			

	Liczba szkół, w których wybrano NIE: 38 w tym: szkół publicznych: 35 szkół niepublicznych: 3									
13.	Dyrektor szkoły, uwzględniając indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, wyznaczył zajęcia edukacyjne oraz zintegrowane działania i zajęcia określone w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, realizowane wspólnie z innymi nauczycielami przez nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych, lub w których ci nauczyciele uczestniczą <table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr><tr><td>203</td><td>1</td><td>65</td></tr></table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 w tym: szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych - 0	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	203	1	65
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
203	1	65								
14.	Dyrektor szkoły wyznaczył zadania specjalistom i pomocom nauczyciela <table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr><tr><td>175</td><td>1</td><td>93</td></tr></table>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	175	1	93
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	NIE DOTYCZY								
175	1	93								

	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1 w tym: szkół publicznych - 1 szkół niepublicznych- 0								
15.	Dyrektor szkoły powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>264</td><td>5</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3 w tym: szkół publicznych - 3 szkół niepublicznych - 0			Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	264	5
Liczba odpowiedzi									
TAK	NIE								
264	5								
Spostrzeżenia wizytatora dotyczące funkcjonowania szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli: 1) Nie dostrzeżono									

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1. Prowadzenie form doskonalenia w zakresie:

✓ prawidłowości organizacji zajęć specjalistycznych,

✓ innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia.

2. Podejmowanie działań koordynujących współpracę szkoły/placówki z rodzicami.

3. Poszerzenie zakresu współdziałania z instytucjami działającymi na rzecz dzieci młodzieży posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

3.1.2.4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

1. Kontrolą objęto 35, co stanowi 100% ogółu wszystkich publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych.

2. Liczba jednostek systemu oświaty (dalej: jednostki), które funkcjonowały na terenie działania poradni psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	650
<i>szkoły</i>	1360
<i>placówki</i>	76
razem	2086

3. Liczba dzieci i młodzieży objętych wsparciem w poradniach psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
---------------------------	--------

<i>z przedszkoli</i>	24865
<i>ze szkół</i>	40520
<i>z placówek</i>	1135
razem	66520

4. Liczba jednostek, z którymi poradnie psychologiczno-pedagogiczne współpracowały:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	578
<i>szkoły</i>	1463
<i>placówki</i>	59
razem	2100

5. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami, szkołami i placówkami w udzielaniu i organizowaniu przez przedszkola, szkoły i placówki pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz opracowywaniu i realizowaniu indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz indywidualnych programów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	35	100
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0
razem	35	100 %

6. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznej podjęta na pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki lub rodzica dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego, w określeniu niezbędnych do nauki warunków, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, w tym wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	12	34,2
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0
<i>nie wpłynął pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły, placówki</i>	23	65,8
<i>razem</i>		100 %

7. Udzielanie przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne wsparcia merytorycznego nauczycielom, wychowawcom grup wychowawczych i specjalistom udzielającym pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu, szkole lub placówce:

poradnie, które:	liczba
<i>udzielały wsparcia</i>	35
<i>nie udzielały wsparcia</i>	0
<i>razem</i>	35
Grupy objęte wsparciem	liczba osób
<i>nauczyciele</i>	13056
<i>wychowawcy grup wychowawczych</i>	1199
<i>specjaliści</i>	1748
<i>razem</i>	16003

8. Formy współpracy z nauczycielami, wychowawcami grup wychowawczych i specjalistami:

formy współpracy	Liczba podjętych form współpracy
<i>udział w spotkaniach odpowiednio nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów</i>	1606
<i>udział w zebraniach rad pedagogicznych</i>	196
<i>warsztaty</i>	410

<i>grupy wsparcia</i>	53
<i>wykłady i prelekcje</i>	370
<i>prorowadzenie mediacji</i>	85
<i>interwencja kryzysowa</i>	183
<i>działalność informacyjno-szkoleniowa</i>	1926
<i>organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów, którzy w zorganizowany sposób współpracują ze sobą w celu doskonalenia swojej pracy, w szczególności poprzez wymianę doświadczeń</i>	116
<i>razem</i>	4945

9. Pozyskiwanie informacji o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia przez zespół orzekający działający w poradni psychologiczno-pedagogicznej, zasięganie opinii nauczycieli przedszkola, szkoły i placówki, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

<i>zespoły, które:</i>	<i>liczba</i>
<i>występowały o informację lub opinię</i>	31
<i>nie występowały o informację lub opinię</i>	4
<i>razem</i>	35
<i>liczba orzeczeń przy wydawaniu, których zespół zasięgał opinii nauczycieli pracujących w:</i>	
<i>przedszkolach</i>	771
<i>szkołach</i>	3642
<i>placówkach</i>	229
<i>razem</i>	4642

Najczęściej wskazywane przyczyny: niewystępowania o informacje o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia, nie zasięgania opinii nauczycieli szkoły, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

1. opinie były już dołączone do wniosku

10. Uczestnictwo nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznej w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole czy placówce, opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (Zespół):

poradnie, których nauczyciele:	liczba
<i>uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	29
<i>nie uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	6
<i>razem</i>	35

<i>rodzaj jednostki, w których nauczyciele z poradni uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	liczba jednostek	liczba spotkań
przedszkole	42	65
szkoła	120	237
placówka	9	19
<i>razem</i>	171	321

Najczęściej wskazywane przyczyny *braku udziału* w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole, placówce opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny:

1. brak zaproszeń na spotkania

2. w szkołach są zatrudnienia specjaliści i nie ma potrzeby występować o wsparcie poradni

11. Udział nauczycieli z poradni psychologiczno-pedagogicznej w dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU) dokonywanej w przedszkolu, szkole, placówce.

poradnie, których nauczyciele:	liczba
<i>uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	25
<i>nie uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	10
<i>razem</i>	35

<i>rodzaj jednostki, w której nauczyciele uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	liczba jednostek	liczba spotkań
przedszkole	58	103
szkoła	83	160
placówka	6	60
<i>razem</i>	147	323

Najczęściej wskazywane przyczyny braku udziału w dokonaniu WOPFU dokonywanej w szkole:

1. brak zaproszeń ze szkół

12. Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznej zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli.
Nie stwierdzono nieprawidłowości w funkcjonowaniu poradni, a niebędących przedmiotem kontroli.

100% kontroli zakończyło się bez wydania zaleceń.

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
1. Z uwagi na brak lub pojedyncze sytuacje organizowania i prowadzenia sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów, którzy w zorganizowany sposób współpracują ze sobą w celu doskonalenia swojej pracy, w szczególności poprzez wymianę doświadczeń, na organizowanych spotkaniach z dyrektorami poradni wskazywać na potrzebę podejmowania takich działań.
 2. Wyniki kontroli wskazują na niedostateczne wdrożenie w szkołach ogólnodostępnych przepisów w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej; Brak organizacji zajęć specjalistycznych, innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe ucznia, a także niewłaściwa organizacja zajęć rewalidacyjnych i brak współpracy nauczycieli z rodzicami uczniów niepełnosprawnych nie sprzyja podnoszeniu poziomu osiągnięć uczniów i wyrównywaniu ich szans edukacyjnych. Należy zatem zaplanować w ramach wojewódzkich zadań edukacyjnych różnego rodzaju formy szkoleniowe, które poprawiłyby pracę szkół i placówek w tym zakresie.
 3. Należy również zaplanować ewaluację problemową dotyczącą współpracy szkoły z rodzicami
- .
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
1. z uwagi na nieliczne sytuacje współpracy, na pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki lub rodzica dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego, w określeniu niezbędnych do nauki warunków, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, w tym wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego na naradach z dyrektorami poradni psychologiczno-pedagogicznych wskazywać potrzebę podejmowania adekwatnych działań poprawiających ten stan, poprzez m.in. praktyczne, konkretne zalecenia i wskazania dla szkół w wydawanych przez poradnie orzeczeniach

2. Uwzględnić w planie nadzoru pedagogicznego ponowne kontrole w szkołach, które otrzymały zalecenia w zakresie prawidłowości zapewniania warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych z wykorzystaniem arkusza MEN.

b) dotyczące organizacji kontroli:

1. nie planować realizacji kontroli planowych na czerwiec i lipiec

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Łodzi przeprowadzili 413 kontroli doraźnych w 413 spośród 3864 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		podstawowych	gimnazjach	ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
•posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	9	10	0	3	0	2	24
•realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	1	12	1	5	1	0	20

•przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	0	24	3	11	0	0	38
•przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	7	11	3	4	4	1	30
•przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	7	44	3	8	0	0	62
•zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	20	77	6	5	4	3	115
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0	12	0	3	7	0	22
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	5	3	0	0	2	10
•inne	20	166	12	27	13	14	252
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		podstawowych	gimnazjach	ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
a)na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
•organu prowadzącego szkołę lub placówkę			1		4		5
•rodziców	32	135	14	18		4	203
•uczniów				7	3		10
•nauczycieli	1	5	4	1		1	12
•Rzecznika Praw Obywatelskich		3					3
•Rzecznika Praw Dziecka	5	11	3	2		2	23
•Prokuratury		1					1
•innych podmiotów	5	32	8	13	5	3	66
b)na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	7	58	5	7	7	6	90
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	50	245	34	49	19	16	413

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	319
	• zespół dwuosobowy	90
	• zespół więcej niż dwuosobowy	4

	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	413
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	413
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	408
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	5
	RAZEM PROTOKOŁÓW	413

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych *(liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)*

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	19
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	14
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	31
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	40
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	20
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	63
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	6
inne	290
RAZEM	483

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - 1) zwrócić szczególną uwagę na organizację i realizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach i placówkach w zakresie realizacji zaleceń wynikających z opinii i orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznych i rozpoznawania przez szkołę potrzeb oraz możliwości uczniów oraz organizowanie zajęć specjalistycznych, dydaktyczno-wyrównawczych, rewalidacyjnych;
 - 2) zaplanować przeprowadzenie ewaluacji problemowej uwzględniającej problematykę wspomagania rozwoju uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.
 - 3) częściej przeprowadzać kontrole dotyczące zapewniania uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki ze szczególnym uwzględnieniem działań zapobiegających przemocy i agresji rówieśniczej,
2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
 - 1) doprecyzować zapisy w zakresie kształcenia teoretycznego przedmiotów zawodowych w szkołach wielozawodowych dla uczniów-młodocianych pracowników
 - 2) Doprecyzować przepisy dotyczące organizacji oraz programu kursu dla pedagogicznego dla instruktorów praktycznej nauki zawodu.

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Łódzki Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.
2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

4.1. **Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)**

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Łodzi zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 2252 (łącznie liczba) szkołach. **Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano 2160, co stanowi 96 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 dyrektorzy szkół/placówek z województwa łódzkiego wypełnili 2160 (*liczba*) arkuszy monitorowania spośród 3864 (*liczba*) nadzorowanych przez Łódzkiego Kuratora Oświaty szkół i placówek.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.	7	8	114%
2.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.	2245	2152	96%
RAZEM		2252	2160	96%

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.

Monitorowanie dotyczyło realizacji zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach w rozumieniu przepisów¹ w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których zorganizowano strzelnice. Badanie prowadzone było od 17 stycznia 2018 r. do 16 marca 2018 r.

Monitorowaniem objęto:

- 2 (liczba) (100%) szkół podstawowych, w których przeprowadzono monitorowanie ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Łodzi
- 1 (liczba) (100%) gimnazjów
ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Łodzi
- 3 (liczba) (100%) liceów ogólnokształcących
ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Łodzi
- 1 (liczba) (100%) techników
ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Łodzi
- 1 (liczba) (100%) branżowych szkół I stopnia
ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Łodzi
- 0 (liczba) (0%) szkół policealnych dla młodzieży
ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Łodzi

Łącznie liczba strzelnic:

- w szkołach samodzielnych: 2
- w zespołach szkół: 3.

I. Wyniki monitorowania.

1. Opis i analiza danych (*proszę uzupełnić tabelę*)

Tabela 1. Uczniowie korzystający ze strzelnicy w ramach zajęć

Rodzaj zajęć	Liczba uczniów					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla

¹ rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r. Nr 6 poz. 69, z późn. zm.).

						młodzieży
lekcyjnych	67	12	188	500	62	0
pozalekcyjnych	30		17			0

2. Strzelnica jest dostępna dla osób spoza szkoły (*proszę uzupełnić tabelę*)

Tabela 2. Liczba szkół, w których strzelnice dostępne są dla osób spoza szkoły

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	2	1	1			
NIE			2	1	1	0

Krótki opis sposobu (dni i tryb) udostępniania strzelnic dla osób spoza szkoły (*uzupełnij – jeśli dotyczy*)

Udostępniana zgodnie z kalendarzem Szkolnej Ligi Strzeleckiej ((I runda - 04.10.17 r., II runda - 06.12.17 r., III runda – 10.01.2018 r., IV runda – 21.02.2018 r., V runda – 14.03.2018 r.). 13.11.2017 – Zawody strzeleckie z okazji Święta Niepodległości. 30.05.2018 - Zawody Strzeleckie z okazji Międzynarodowego Dnia Dziecka.)

Udostępniana członkom UKS „Wiking” (poniedziałki, środy, soboty)

Udostępniana po wcześniejszym umówieniu się (poniedziałek-piątek po godz. 16-tej)

3. Stanowiska pracy dla ucznia, w tym stanowiska strzelnicze

Tabela 3. Liczba szkół, w których dostosowano stanowiska pracy, w tym stanowiska strzelnicze

Liczba szkół						
Rodzaj dostosowania	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. dostosowano do warunków antropometrycznych	2	1	3	1	1	
2. dostosowano do niepełnosprawności	1					

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Nie ma uczniów niepełnosprawnych uczęszczających na zajęcia strzeleckie
4. Z urządzeń, w tym strzelnic korzystają osoby z niepełnosprawnością

Tabela 4. Liczba szkół, w których z urządzeń korzystają osoby z niepełnosprawnością

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK						
NIE	2	1	3	1	1	

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

W szkole nie ma uczniów z niepełnosprawnością, nie bierzą też udziału w zajęciach w klubie strzeleckim .

5. Na strzelnicy umieszczono w widocznym miejscu

Tabela 5. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają stosowne oznakowania

Liczba szkół						
Rodzaj oznakowania	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. instrukcja bezpiecznej obsługi poszczególnych urządzeń i sprzętów	1	1	3	1	1	
2. plan strzelnicy z oznaczeniem stanowisk strzeleckich, punktu sanitarnego, dróg ewakuacji, miejsca instalacji telefonu	2	1	3	1	1	
3. regulamin określający zasady bezpieczeństwa i higieny pracy	2	1	3	1	1	
4. informacja o numerach alarmowych telefonów	2	1	3	1	1	

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Każdy zawodnik został indywidualnie przeszkolony z obsługi sprzętu.

6. W 8 szkołach przed dopuszczeniem do pracy uczniowie zostali zapoznani z zasadami i metodami pracy zapewniającymi bezpieczeństwo i higienę pracy przy wykonywaniu czynności na stanowiskach strzelniczych i poza nimi.
7. W 8 szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że w obrębie strefy wydzielonej do oddawania strzałów nie znajdują się ludzie.
8. W 8 szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że stan wszystkich urządzeń i sprzętu, instalacji elektrycznej i innych narzędzi pracy, a także inne warunki środowiska pracy nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa uczniów.
9. W 6 szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki wzroku.
10. W 0 szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki słuchu.
11. W 1 szkole uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w inne ochronniki. (*właściwy strój osobisty*)
12. Strzelnice posiadające wymagane atesty lub certyfikaty

Tabela 6. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają wymagane atesty lub certyfikaty

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1					
NIE	1	1	3	1	1	

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Strzelanie odbywa się na dystansie 10m z broni pneumatycznej niewymagającej zezwolenia (energia pocisku <17J).
2. na strzelnicy używane są wiatróvky o energii poniżej 17J, które nie są sklasyfikowane w Ustawie z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji, co oznacza, że nie ma przepisów dotyczących wymogów dla miejsc w których wykonuje się strzelanie ze wskazanej broni. Zgodnie z w/w ustawą w szkole nie funkcjonuje strzelnica, a jedynie pomieszczenie w którym używa się urządzeń pneumatycznych (a nie broni pneumatycznej).
13. Wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiadają odpowiednie atesty lub certyfikaty

Tabela 7. Liczba szkół, w których wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiada wymagane atesty lub certyfikaty

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	2	1	3	1	1	
NIE						

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

14. Rodzaj strzelnic

Tabela 8. Liczba szkół, ze względu na rodzaj strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
otwarta						
kryta	2	1	3	1	1	

15. W pomieszczeniach strzelnicy zapewniono właściwe warunki (zgodne z obowiązującymi normami)

Tabela 9. Liczba szkół, w których zapewniono właściwe warunki

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oświetlenie	2	1	3	1	1	
wentylację	2	1	3	1	1	
ogrzewanie	1	1	3	1	1	

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Brak instalacji centralnego ogrzewania oraz instalacji wodno-kanalizacyjnej.

16. Zajęcia prowadzone są pod nadzorem upoważnionej do tego osoby

Tabela 10. Liczba szkół, w których zapewniono nadzór upoważnionej do tego osoby

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla

						młodzieży
TAK	2	1	3	1	1	
NIE						

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

17. Miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia, do których jest wzbroniony dostęp osobom nieuprawnionym (np. miejsce przechowywania broni i amunicji, strefa strzelań), są odpowiednio oznakowane i zabezpieczone

Tabela 12. Liczba szkół, w których odpowiednio oznakowano i zabezpieczono miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia

	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oznakowane	1		2	1	1	
zabezpieczone przed swobodnym dostępem	2	1	3	1	1	

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Broń składowana jest w innym miejscu odpowiednio zabezpieczonym. Brak informacji o magazynie broni utrudnia dostęp osobom niepowołanym.
2. Miejsce przechowywania broni znajduje się w klubowym magazynku w kasie pancерnej, do której dostęp posiada tylko trener

18. Strzelnica została wyposażona w apteczkę zaopatrzoną w środki niezbędne do udzielenia pierwszej pomocy i instrukcję o zasadach udzielania tej pomocy

Tabela 13. Liczba szkół, w których strzelnice wyposażono w apteczkę i instrukcję i pomocy

	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	2	1	3	1	1	
NIE						

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

19. Miejsce przechowywania apteczki zostało odpowiednio oznaczone

Tabela 14. Liczba szkół, w których oznaczono miejsce apteczki

Liczba						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	2	1	3	1	1	
NIE						

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

20. Nauczyciele prowadzący zajęcia na strzelnicy zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy:

Tabela 15. Liczba szkół, w których przeszkolono z I pomocy nauczycieli prowadzących zajęcia na strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	2	1	3	1	1	
NIE						

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

21. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy jest utrzymany w stanie zapewniającym pełną sprawność działania oraz bezpieczeństwo pracy i nauki

Tabela 16. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy jest sprawny i zabezpieczony

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	2	1	3	1	1	
NIE						

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

22. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy został wyposażony w zabezpieczenia chroniące przed

Tabela 17. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy został wyposażony we właściwą ochronę

Obszar ochrony	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
urazami	2	1	3	1	1	
działaniem substancji szkodliwych dla zdrowia	2					
porażeniem prądem elektrycznym	1		2	1	1	
szkodliwymi wstrząsami	1					
nadmiernym hałasem	1					
działaniem wibracji	1					

Jeżeli wystąpiły inne wymień w podziale na typy szkół:

Nie odnotowano innych zabezpieczeń

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Urządzenia pneumatyczne i amunicja do nich nie działa na zasadzie wykorzystania substancji szkodliwych
2. Urządzenia pneumatyczne i amunicja do niej nie działa na zasadzie wykorzystania prądu elektrycznego
3. Urządzenia pneumatyczne nie generują wstrząsów
4. Urządzenia pneumatyczne nie generują podwyższonego poziomu hałasu
5. Urządzenia pneumatyczne nie generują wibracji

23. Urządzenia technicznie niesprawne, uszkodzone lub pozostające w naprawie oznaczono w sposób wyraźny i czy zostały zabezpieczone przed uruchomieniem

Tabela 18. Liczba szkół, w których zabezpieczono niesprawne urządzenia techniczne

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK			1	1	1	
NIE						

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. W pomieszczeniu przeznaczonym do strzelania nie przechowuje się urządzeń niesprawnych.
2. Nie ma takich urządzeń

24. Amunicja, substancje i preparaty chemiczne umieszcza się w odpowiednich:

Tabela 19. Liczba szkół, w których zapewniono odpowiednie zabezpieczenie amunicji, substancji i preparatów chemicznych

Liczba szkół						
Rodzaj zabezpieczenia	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
pojemnikach opatrzonych napisami zawierającymi nazwę zawartości oraz informującymi o ich niebezpieczeństwie lub szkodliwości dla zdrowia	2	1	2	1	1	
miejscach zabezpieczonych przed swobodnym dostępem osób nieupoważnionych	2	1	3	1	1	

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Nie ma substancji chemicznych szkodliwych dla zdrowia
25. Dyrektor zapewnił udostępnienie kart charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych zgromadzonych w szkole osobom prowadzącym zajęcia z ich użyciem

Tabela 20. Liczba szkół, w których udostępniono osobom prowadzącym zajęcia karty charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1					
NIE	1	1	3	1	1	

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. Nie używa się amunicji miotającej oraz niebezpiecznych substancji i preparatów
 2. Nie używa się żadnych preparatów chemicznych. Strzelanie odbywa się z urządzeń laserowych. Incydentalnie wykorzystywany śrut pochodzi od licencjonowanego producenta.
 3. broń pneumatyczna do 17J
26. Uczniowie zostali zaznajomieni z kartami charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów, jeżeli są używane w czasie zajęć

Tabela 21. Liczba szkół, w których zaznajomiono uczniów z kartami charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	2					
NIE		1	3	1	1	

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

1. broń pneumatyczna do 17J na śrut
 2. Nie używa się amunicji miotającej oraz niebezpiecznych substancji i preparatów
27. Rodzaje broni wykorzystywane na strzelnicy (*proszę wpisać rodzaj broni*)

Tabela 22. Liczba szkół, w których wykorzystuje się rodzaje broni

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
1. Broń pneumatycz	2	1	3	1	1	

na niewymagająca zezwolenia (energia pocisku <17J).						
2. Broń laserowa	1					

28. Rodzaje innych środków, w tym chemicznych wykorzystywane są na strzelnicy (*proszę wpisać rodzaj środków*)

Tabela 23. Liczba szkół, w których wykorzystuje się inne rodzaje środków

Rodzaj środków	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
1. środek do konserwacji broni (olej)	1					

4.2.2 Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

I. Monitorowaniem objęto:		w tym	
		publiczne	niepubliczne
przedszkola	ogólna liczba przedszkoli	459	191
	liczba przedszkoli objętych monitorowaniem	458	189
	% przedszkoli objętych monitorowaniem	99,8%	98,9%
oddziały przedszkolne	ogólna liczba oddziałów przedszkolnych	444	20
	liczba oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	444	19
	% oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	100%	87,5%
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół	748	60
	liczba szkół objętych monitorowaniem	748	55
	% szkół objętych monitorowaniem	100%	91,6%
gimnazjum	ogólna liczba szkół	105	22
	liczba szkół objętych monitorowaniem	105	19
	% szkół objętych monitorowaniem	100%	86,3%
szkoła ponadpodstawowa	ogólna liczba szkół	63	9
	liczba szkół objętych monitorowaniem	63	9
	% szkół objętych monitorowaniem	100%	100%
ogólna liczba szkół		240	53

szkoła ponadgimnazjalna	liczba szkół objętych monitorowaniem	231	45
	% szkół objętych monitorowaniem	96,2%	84,9%
szkoła dla dorosłych	ogólna liczba szkół	54	208
	liczba szkół objętych monitorowaniem	52	180
	% szkół objętych monitorowaniem	96,2%	86,5%

II. Informacje dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej

		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	Liczba uczniów objętych zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (suma lp. 2, 3, 4),	14264	3702	50810	6377	1431	12132	1704
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	1010	154	3353	239	98	63	15
2.	Liczba uczniów objętych jedną formą pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	10308	2717	29559	2898	873	6311	1649
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	159	39	990	92	21	215	7
3.	Liczba uczniów objętych 2-3 formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	3298	884	18909	2732	532	5196	55
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie	426	93	1875	100	65	179	8

	o potrzebie kształcenia specjalnego.							
4.	Liczba uczniów objętych 4 lub więcej formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	658	101	2342	747	26	625	0
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	425	25	488	51	12	133	0
5.	Liczba uczniów objętych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia	0	0	15	3	0	4	nie dotyczy

III. Ogólna liczba uczniów obejmowanych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia: 22

Proszę o wskazanie dla każdego ucznia:

Lp.	szkoła i klasa, do której uczęszcza uczeń	tygodniowy wymiar godzin zajęć realizowanych		ogólny tygodniowy wymiar godzin
		z oddziałem	indywidualnie	
1.	Szkoła Podstawowa Nr 2 w Działoszynie – kl. II	18	5	23
2.	Szkoła Podstawowa w Lututowie, kl.III	19	4	23
3.	III Liceum Ogólnokształcące w Piotrkowie Trybunalskim; kl. III	29	5	34
4.	Szkoła Podstawowa nr 13 w Tomaszowie Mazowieckim; kl. VI sportowa	21,5	6,5	28
5.	Szkoła Podstawowa w Lubochni; kl. V	19	9	28
6.	Szkoła Podstawowa nr 2 w Sulejowie; kl. III	15	6	21
7.	Szkoła Podstawowa w Błogiem Rządowym; kl. VI	19	9	28
8.	Szkoła Podstawowa w Krzemieniewicach; kl. IV	16	8	24
9.	Publiczne Gimnazjum Nr 24; kl.III	29	5	34
10.	Publiczne Gimnazjum nr 26; kl.III	32	5	37
11.	Publiczne Gimnazjum nr 22;kl.III	31	5	36

12.	Szkoła Podstawowa Nr 116, kl.VII	33	4	37
13.	Szkoła Podstawowa w Piątkowisku; kl.IV	27	6	33
14.	Family Elementary School Rodzinna Szkoła Podstawowa; kl.VII	20	15	35
15.	Szkoła Podstawowa w Starych Skoszewach;kl.IV	20	8	28
16.	Szkoła Podstawowa w Świnicach Warckich, kl.III SP	21	2	23
17.	Szkoła Podstawowa w Świnicach Warckich, kl.III GM	29	4	33
18.	Szkoła Podstawowa nr 152 w Łodzi,kl.IV	14	6	20
19.	Szkoła Podstawowa w Witoni, kl.2G	29	3	32
20.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące "Heureka"; kl.II,(1)	20	10	30
21.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące "Heureka" kl.II (1)	20	10	30
22.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące "Heureka" kl.III (1)	25	4	29

IV. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest organizowana i udzielana we współpracy

	liczba jednostek systemu oświaty
--	----------------------------------

		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	rodzicami uczniów lub pełnoletnim uczniem	509	336	753	119	60	227	19
2.	poradnią psychologiczno-pedagogiczną	488	302	763	116	56	221	6
3.	placówką doskonalenia nauczycieli	81	70	196	41	15	59	3
4.	innymi szkołami i placówkami	50	25	109	21	12	43	4
5.	organizacjami pozarządowymi	18	22	96	22	9	45	3
6.	instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jakimi: Komenda Miejska Policji, Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej, Urząd Pracy, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Sąd Rejonowy, Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, Gminna Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.	73	65	283	46	23	95	7
razem		1219	820	2200	365	175	690	42

V. Osoby/podmioty inicjujące objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną

	liczba jednostek systemu oświaty
--	----------------------------------

		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	uczeń	0	0	81	29	33	138	17
2.	rodzice ucznia	397	291	719	123	51	205	8
3.	dyrektor szkoły	411	243	638	106	44	175	19
4.	nauczyciel lub specjalista, prowadzący zajęcia z uczniem	471	314	730	111	49	190	20
5.	pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	4	23	68	13	10	38	0
6.	poradnia psychologiczno-pedagogiczna (na podstawie opinii lub orzeczenia),	257	174	606	96	43	168	7
7.	asystent edukacji romskiej	2	2	7	0	2	2	0
8.	pomoc nauczyciela	25	10	29	2	0	0	0
9.	asystent nauczyciela lub osoba, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, lub asystent wychowawcy świetlicy, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ww. ustawy	2	3	15	0	0	0	0
10.	pracownik socjalny	6	13	60	14	7	43	0
11.	asystent rodziny	16	18	92	11	5	17	0
12.	kurator sądowy	12	18	91	30	12	30	2
13.	organizacja pozarządowa	3	2	9	4	1	2	0

14.	inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jaka : MOPS, GOPS, PCPR	10	9	51	10	2	4	0
razem		1616	1120	3196	549	259	1014	73

		liczba jednostek systemu oświaty							
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych	ogółem
VI. Dyrektor występował do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu ucznia	Tak	123	161	426	50	8	51	25	844
	Nie	291	467	461	89	57	156	77	1598
VII. Godziny na realizację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostały uwzględnione w arkuszu organizacji	Tak	300	418	637	79	35	125	8	1602
	Nie	114	210	250	60	30	82	71	817

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. w porozumieniu z ośrodkami doskonalenia nauczycieli zaplanować szkolenia rad pedagogicznych i kursy doskonalące dla nauczycieli dotyczące pomocy pedagogiczno-psychologicznej

wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. przeprowadzenie kontroli dotyczącej oceny prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół

b) dotyczące organizacji monitorowania:

1. uporządkować platformę npseo, aby zniwelować liczne problemy dyrektorów szkół związane z logowaniem się na niej.
2. formułować szczegółowe instrukcje do arkuszy monitorowania
3. konstruować arkusze na platformie w taki sposób, aby uniemożliwić respondentom podawanie sprzecznych odpowiedzi np. poprzez blokowanie pól

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- #### **a) opracowywanie analiz:**
- bieżących - tak,

- okresowych - tak,
- całościowych - tak
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli - tak,
 - zakres ewaluacji - tak,
 - zalecenia - tak,
 - uwagi - tak,
 - wnioski z ewaluacji - tak,
 - inne: wyniki egzaminów zewnętrznych
- źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak,
 - arkusze kontroli doraźnych - tak,
 - raporty z ewaluacji całościowych - tak,
 - raporty z ewaluacji problemowych - tak,
 - inne: wyniki egzaminów zewnętrznych z OKE

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak,
- w publikacjach prasowych - nie,
- inne: nie

5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

Liczba konferencji: 18

Liczba narad: 223

Tematyka konferencji:

- 1) Przedstawienie sprawozdania ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2016/2017, wnioski i rekomendacje do pracy na rok szkolny 2017.2018. Zmiany w przepisach prawa od 1 września 2017/2018. – 6 konferencji.
- 2) "Ja na rynku pracy: moje talenty i moje kompetencje" „Doradztwo zawodowe w świetle przepisów prawa oświatowego od 1 września 2017r"
- 3) „Edukacja włączająca szansą dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”. – 2 konferencje we współpracy z Powiatowymi Poradniami Psychologiczno-Pedagogicznymi z terenu Delegatury Kuratorium Oświaty w Łodzi z siedzibą w Skierniewicach;
- 4) Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej i kształcenia specjalnego w myśl nowych przepisów prawa oświatowego – konferencja współorganizowana z WODN w Sieradzu dla przedstawicieli organów prowadzących

- 5) „Dziecko z cukrzycą”
- 6) Wojewódzka Konferencja „Edukacja dla zdrowia” we współpracy z Łódzkim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym. W konferencji wzięli udział nauczyciele i dyrektorzy szkół, przedszkoli i placówek oświatowych województwa łódzkiego oraz przedstawiciele Sieci Szkół Promujących Zdrowie Województwa Łódzkiego (w tym rodzice i uczniowie). Wystąpienia przygotowali przedstawiciele Kuratorium Oświaty w Łodzi, Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łodzi, Wojewódzkich Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli oraz Instytutu Centrum Zdrowia Matki Polki w Łodzi. Tematyka referatów skupiła się wokół programów edukacyjnych i profilaktycznych realizowanych w szkołach – poświęconych zdrowiu i bezpieczeństwu uczniów. Uczestnicy zastanawiali się również m.in. jak zapobiegać wadom postaw wśród dzieci, rozwiązać problem zbyt ciężkich tornistrów oraz zachęcać młodzież do zdrowego odżywiania i aktywności fizycznej. Tematyka konferencji spotkała się z dużym zainteresowaniem uczestników. Podczas konferencji 22 placówki otrzymały certyfikaty Sieci Szkół Promujących Zdrowie Województwa Łódzkiego.
- 7) Po pierwsze bezpieczeństwo – razem we wspólnej sprawie – konferencja współorganizowana z Komendą Wojewódzką Policji w Łodzi. W konferencji uczestniczyło 200 dyrektorów szkół i pedagogów oraz 50 policjantów;
- 8) „Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży podczas wypoczynku i turystyki szkolnej”. W ramach XXI Łódzkich Targów Edukacyjnych, we współpracy z Wojewódzkim Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli w Łodzi. W seminarium uczestniczyło ponad 150 nauczycieli i dyrektorzy szkół i placówek;
- 9) 4 konferencje dla dyrektorów szkół i nauczycieli we współpracy z ośrodkami doskonalenia nauczycieli nt. „Zmiany w Karcie Nauczyciela od 1 stycznia 2018 r.”, „Ocena pracy nauczyciela od 1.09.2018 r.”, „Doradztwo zawodowe w szkole podstawowej – jak modelować szkolny system doradztwa zawodowego” (21.02.2018 r.), „Czytanie nas łączy” (18.05.2018 r.);

Tematyka narad:

- 1) Zmiany w przepisach prawa oświatowego od 1 września 2017r., zadania dyrektora wynikające ze zmian w przepisach oświatowych. Planowanie nadzoru pedagogicznego i dokumentowanie jego realizacji.
- 2) Planowanie pracy wychowawczo – dydaktycznej i opiekuńczej przez nauczycieli jednym z głównych warunków skuteczności świadomego i celowego działania,

3) Statut szkoły i przedszkola w świetle nowych przepisów prawa oświatowego.

4) Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach i placówkach.

5) Podstawy prawne sporządzania arkuszy organizacji publicznych przedszkoli, szkół i placówek oraz zamian do arkuszy organizacji. Analiza nieprawidłowości w procesie sporządzania arkusza organizacyjnego szkoły/placówki. Informacja Łódzkiego Kuratora Oświaty dotycząca opiniowania arkuszy organizacji na rok szk. 2018/2019.

6) Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole/placówce, kształcenia specjalnego, indywidualnego, obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, nadzór dyrektora nad organizacją pomocy psychologiczno- pedagogicznej i procesem kształcenia specjalnego dzieci. Warunki organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci niepełnosprawnych. Omówienie materiałów i poradników dotyczących tej tematyki, a dostępnych na stronach ORE. Omówienie zadań dyrektora w danym typie szkoły związanych z monitorowaniem od 2 do 31.01.2018 r. organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół;

7) Zmiany w Karcie Nauczyciela wprowadzone art. 76 ustawy z 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2203) nowelizacja Karty Nauczyciela, zmiany dotyczące awansu zawodowego nauczycieli, kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela/dyrektora, zatrudniania nauczycieli, czasu pracy nauczycieli specjalistów, urlopu wypoczynkowego i dla poratowania zdrowia, uprawnień związanych z rodzicielstwem,

8) Zmiany w przepisach prawa oświatowego ze szczególnym uwzględnieniem przepisów o drukach szkolnych, przypomnienie zasad oceniania i ich zgodności z kryteriami, prawidłowego sporządzania dokumentacji przebiegu nauczania, zasad organizowania i przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli.

9) Bezpieczeństwo w szkole/placówce oraz podczas wyjść i wycieczek (w świetle ewaluacji zewnętrznych, kontroli planowanych i doraźnych oraz skarg), organizowanie turystyki i krajoznawstwa. Zadania dyrektora w/z wypoczynku letniego dzieci i młodzieży, przepisy obowiązujące organizatora, w tym szkołę. Informacja o koloniach letnich organizowanych przez ŁKO, monitorowanie bezpieczeństwa dzieci i młodzieży podczas zajęć organizowanych przez szkołę. Przypomnienie o obowiązku informowania kuratora oświaty o niebezpiecznych zdarzeniach z udziałem dzieci/uczniów.

10) Zasady przystępowania do projektu „Aktywna Tablica” oraz „Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa” w roku 2018 , przybliżenie informacji o programach rządowych dot. bezpieczeństwa (Bezpieczna+), „Dobry start”

Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami i naradami dla dyrektorów:

- 1) przedszkola, inne formy wychowania przedszkolnego
- 2) szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne (ponadpodstawowe), placówki kształcenia ustawicznego, kształcenia praktycznego oraz ośrodki dokształcania i doskonalenia zawodowego
- 3) szkoły specjalne wszystkich typów
- 4) poradnie psychologiczno-pedagogiczne, ośrodki doskonalenia nauczycieli, biblioteki pedagogiczne
- 5) placówki oświatowo-wychowawcze, placówki zapewniające uczniom opiekę i wychowanie,
- 6) młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze i ośrodki rewalidacyjno- wychowawcze

Wszystkie spotkania były adresowane do dyrektorów szkół publicznych i niepublicznych.

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - tak,
- informacja na stronie internetowej kuratora - tak
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego tak
- inne sposoby: konsultacje telefoniczne, indywidualne spotkania, odpowiedzi na pytania pocztą elektroniczną

5.1.4. Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

- 1) Przedsięwzięcia podejmowane w związku z realizacją umowy Łódzkiego Kuratora Oświaty z Komendantem Wojewódzkim Policji w Łodzi w sprawie wspólnych działań w celu poprawy bezpieczeństwa dzieci i młodzieży (m. in. koordynowanie ankietowania uczniów i nauczycieli w szkołach, zorganizowanie i przeprowadzenie w każdym powiecie województwa łódzkiego debat z udziałem dyrektorów szkół i pedagogów „Aktywni i bezpieczni w szkole”. Organizacja warsztatów dotyczących monitorowania i wspomagania działań związanych z bezpieczeństwem w szkołach – Sieradz, udział wizytatorów w warsztatach z Policją w celu

przygotowania materiałów metodycznych dla funkcjonariuszy – dzielnicowych Policji); wystąpienie dla studentów I roku studiów licencjackich na kierunku „Turystyka i rekreacja” Wydziału Nauk Geograficznych Uniwersytetu Łódzkiego, dotyczące roli elektronicznej bazy wypoczynku Ministerstwa Edukacji Narodowej w nadzorowaniu i kontrolowaniu warunków bezpieczeństwa w trakcie wypoczynku dzieci i młodzieży.

2) Przygotowanie wykładu w konferencję zorganizowaną przez Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pn. „Bezpieczne wakacje”,

3) Współpraca z Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego w Sieradzu w zakresie wychowania komunikacyjnego i Miasteczka Ruchu Drogowego – wspieranie szkół.

4) Włączanie się w narady i konferencje dla dyrektorów i nauczycieli organizowane przez inne podmioty, jak poradnie psychologiczno-pedagogiczne, ośrodki doskonalenia nauczycieli.

5) Przeprowadzenie analiz zmierzających do opracowania „fotografii” doradztwa metodycznego w województwie łódzkim; badanie potrzeb szkoleniowych nauczycieli.

6) Przeprowadzenie badania ankietowego i opracowanie wyników zbiorczych na zlecenie Ośrodka Rozwoju Edukacji w Warszawie „Oferta szkoleniowa dla osób realizujących zadania organów sprawujących nadzór pedagogiczny”.

7) Promowanie szkoleń dla dyrektorów m.in. rekrutacja dyrektorów szkół na szkolenie „Szkoła jako środowisko profilaktyczne. Profilaktyka zachowań ryzykownych w pracy z uczniem i jego rodzicami”.

8) Zorganizowanie konsultacji dla dyrektorów szkół ogólnodostępnych dotyczących edukacji włączającej, kształcenia specjalnego i pomocy psychologiczno-pedagogicznej

9) Prowadzenie spotkań mediacyjnych z udziałem rodziców i dyrektorów szkół, udzielanie informacji klientom – dyrektorom, nauczycielom, rodzicom i innym zainteresowanym o reformie edukacji i wprowadzanych zmianach, obowiązującym kalendarzu reformy;

10) Współpraca Łódzkiego Kuratora Oświaty z Regionalnym Ośrodkiem Dialogu i Edukacji Historycznej w Łodzi (RODEH) . Powstanie RODEH-u nastąpiło w wyniku uzyskania ze środków Ministerstwa Edukacji Narodowej odpowiedniego dofinansowania na realizację zadań w ramach szeroko rozumianej edukacji historycznej i patriotycznej. W ramach RODEH przeprowadzono turnieje debat oksfordzkich, którymi objęto blisko 150. uczniów liceów. Przeprowadzono ponadto dwa konkursy o charakterze historycznym: na artykuł pt. Śladami I i II wojny światowej w regionie oraz na zadania do gry miejskiej. We wszystkich tych działaniach uczestniczył koordynator z ramienia KO w Łodzi.

11) Koordynacja problematyki w zakresie edukacji europejskiej oraz programu eTwinning przebiegała w ścisłej współpracy ze szkołami/przedszkolami z terenu woj. łódzkiego i Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie. Celem podejmowanych działań było dostarczenie nauczycielom informacji dotyczących celów programu, zakresu działania, upowszechnianie i wzmacnianie wartości rezultatów osiąganych w europejskich projektach edukacyjnych oraz tworzenie możliwości aktywnego ich wykorzystywania w praktyce szkolnej. Realizacja ww. zadań polegała na:

a) prowadzeniu działalności informacyjno-promocyjnej na terenie województwa poprzez:

- aktywizowanie dyrektorów i nauczycieli różnych typów szkół/przedszkoli do uczestnictwa w programie eTwinning (dystrybuowanie ulotek informacyjnych, plakatów, opracowań, itp.),
- zamieszczanie na stronie internetowej KO w Łodzi informacji na temat organizowanych konkursów wojewódzkich/ogólnopolskich i możliwości doskonalenia zawodowego.

b). promowaniu międzynarodowej współpracy szkół/przedszkoli poprzez:

- upowszechnianie przykładów dobrej praktyki i popularyzację nowoczesnych technologii ICT w nauczaniu, w ramach kampanii Programowanie z eTwinning.
- współorganizowanie szkoleń warsztatowych dla nauczycieli przedszkoli woj. łódzkiego, którzy nie mieli doświadczenia w eTwinningu we współpracy z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji Narodowe Biuro Kontaktowe Programu eTwinning w Warszawie i ambasadorami programu eTwinning w województwie łódzkim.

12) Wspieranie uczniów uzdolnionych poprzez organizację konkursów, stwarzanie możliwości współzawodnictwa, rozwijania swoich zdolności.

Wojewódzkie Konkursy Przedmiotowe w roku szkolnym 2017/2018

Zgodnie z zarządzeniem Nr 67/2017 Łódzkiego Kuratora Oświaty z dnia 28 września 2017 r. przeprowadzono eliminacje rejonowe i wojewódzkie konkursów przedmiotowych dających uprawnienia w systemie egzaminacyjnym. Dla szkół podstawowych klas IV – VII przeprowadzano konkursy z następujących przedmiotów: język polski, język angielski, język niemiecki, historia, matematyka. W eliminacjach rejonowych wzięło udział 968 uczniów z 441 szkół. Do eliminacji wojewódzkich zakwalifikowało się 278 uczestników ze 192 szkół. Wyłoniono 94 laureatów i 184 finalistów.

Dla uczniów dotychczasowych gimnazjów i klas dotychczasowych gimnazjów w szkołach podstawowych przeprowadzono konkursy z następujących przedmiotów: język polski, język angielski, język niemiecki, język rosyjski, język francuski, historia, matematyka, fizyka, chemia, biologia, geografia, informatyka, muzyka, plastyka, wiedza o społeczeństwie. W eliminacjach rejonowych wzięło udział 1892 uczniów z 835 szkół. Do eliminacji wojewódzkich przystąpiło 577 uczniów z 373 szkół. Tytuł laureata

otrzymało 230 uczniów, tytuł finalisty 347 uczniów. Dla uczniów gimnazjów zorganizowano dodatkowo konkursy przedmiotowe z informatyki, muzyki i plastyki. W eliminacjach rejonowych uczestniczyło 197 uczniów. W eliminacjach wojewódzkich wyłoniono 37 laureatów i 22 finalistów.

▪ **XXIII Ogólnopolski Konkurs Historyczny im. majora Marka Gajewskiego – konkurs tematyczny: Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1887-1922**

„O niepodległość i granice Rzeczypospolitej”

Zgodnie z zarządzeniem nr 63/2017 Łódzkiego Kuratora Oświaty z dnia 27 września 2017 r. przeprowadzono eliminacje rejonowe i wojewódzkie, w kategorii szkół podstawowych wyłoniono 18 laureatów i 16 finalistów, w kategorii gimnazjów tytuł laureata uzyskało 7 uczniów, tytuł finalisty – 7 uczniów.

Ponadto w pierwszym półroczu 2018 r. przeprowadzono w województwie łódzkim

11 konkursów tematycznych i interdyscyplinarnych:

- Konkurs wojewódzki „O Nagrodę Specjalną Łódzkiego Kuratora Oświaty im. Marii Konopnickiej dla uczniów szkół województwa łódzkiego”;
- Wojewódzki tematyczny konkurs fizyczny „Fascynująca fizyka – poziom gimnazjalny”;
- Wojewódzki tematyczny konkurs fizyczny „Piękne doświadczenie, Fascynujące wyjaśnienie – poziom gimnazjalny”;
- Wojewódzki tematyczny konkurs informatyczny „Infosukces – poziom gimnazjalny”;
- Wojewódzki Interdyscyplinarny Konkurs Internetowy „First Step To Success”;
- Wojewódzki Interdyscyplinarny Konkurs Filozofii Klasycznej „W poszukiwaniu prawdy o człowieku”;
- Wojewódzki konkurs tematyczny „Matematyka moja pasja”;
- Wojewódzki Tematyczny Konkurs Historyczno-Religijny „Nasze Dziedzictwo”;
- Wojewódzki Interdyscyplinarny Konkurs Ekologiczno-Regionalny;
- Wojewódzki Interdyscyplinarny Konkurs Pieśni i Piosenek Patriotycznych „Na Białą-Czerwoną Nutę”;
- Wojewódzki Interdyscyplinarny Konkurs wiedzy o filmie i mediach FILMOWE ŁÓDZKIE

W eliminacjach do wspomnianych powyżej konkursów łącznie brało udział 2.394 uczniów, do finału przystąpiło 220, natomiast laureatami zostało 110 uczniów.

Olimpiady

Przedstawiciele Kuratorium Oświaty w Łodzi brali udział w organizacji i pracach jury Komitetu Głównego V edycji Olimpiady Wiedzy o Turystyce,

organizowanej przez Instytut Geografii Miast i Turyzmu Wydziału Nauk Geograficznych Uniwersytetu Łódzkiego;

Ponadto Kuratorium Oświaty w Łodzi było odpowiedzialne za przeprowadzenie eliminacji okręgowych Olimpiady Przedmiotowej „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 1887-1922 „O niepodległość i granice Rzeczypospolitej”. Tytuł laureata tej olimpiady uzyskało 4 uczniów.

Inne konkursy:

Kuratorium Oświaty w Łodzi było również organizatorem, współorganizatorem lub też brało aktywny udział w organizacji wymienionych niżej konkursów:

- **Ogólnopolski Konkurs „Papież Słowianin”.** Konkurs ten odbywał się w okresie od stycznia do czerwca 2018 r. Łódzki Kurator Oświaty był również organizatorem i prowadzącym galę finałową, podczas której wręczono nagrody dla finalistów i 5 laureatów etapu wojewódzkiego (województwo łódzkie) oraz 27 finalistów i 12 laureatów etapu ogólnopolskiego;
- **Turniej Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym (BRD) oraz Młodzieżowy Turniej Motoryzacyjny.** Kuratorium Oświaty w Łodzi wraz z Komendą Wojewódzką Policji w Łodzi, Wojewódzkimi Ośrodkami Ruchu Drogowego, Łódzkim Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego w Łodzi współdziałało w organizacji przez Polski Związek Motorowy etapów regionalnych i wojewódzkich ogólnopolskich turniejów z zakresu bezpieczeństwem ruchu drogowego oraz realizowanymi w szkołach zagadnieniami z zakresu wychowania komunikacyjnego: XLI Ogólnopolski Turniej Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym dla szkół podstawowych i gimnazjów, XXII Ogólnopolski Młodzieżowy Turniej Motoryzacyjny dla szkół ponadgimnazjalnych;
- **BHP w rolnictwie** - współorganizacja z Państwową Inspekcją Pracy, Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i Agencją Rynku Rolnego konkursu w zakresie wiedzy uczniów kształcących się w zawodach rolniczych województwa łódzkiego z przestrzegania zasad bezpieczeństwa w rolnictwie;
- **„Bezpieczne gospodarstwo rolne”** - współorganizacja z Państwową Inspekcją Pracy, Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i Agencją Rynku Rolnego konkursu w zakresie bezpieczeństwa w gospodarstwie rolnym pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom podczas prac polowych;
- **„BHP - przepisy prawa”** - współorganizacja z Izbą Rzemieślniczą i Państwową Inspekcją Pracy konkursu w zakresie znajomości przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy wśród uczniów - pracowników młodocianych z terenu województwa łódzkiego;
- **Konkurs plastyczny „W stulecie niepodległości”,** zainicjowany przez dyrektora Delegatury Kuratorium Oświaty w Łodzi z siedzibą w Piotrkowie Tryb, miał zasięg wojewódzki i przeznaczony był dla uczniów szkół podstawowych w dwóch kategoriach wiekowych: klasy I - III oraz klas IV - VI. Przedsięwzięcie cieszyło się dużym zainteresowaniem odbiorców: wpłynęło ogółem 300 prac plastycznych. W kategorii klas I-III - o tematyce „ Portret

Wielkiego Rodaka” - 140 prac, w kategorii klas IV – VIII – o tematyce „Przełomowe wydarzenie stulecia niepodległości Polski” - 160 prac. Konkurs objął honorowym patronatem Wojewoda Łódzki. Rozstrzygnięcie oraz wręczenie nagród zostało zaplanowane we wrześniu 2018 r.;

- **VI Wojewódzki Przegląd Musztry Klas Mundurowych**, w dniu 12 kwietnia 2018 r. przeprowadzony został VI Wojewódzki Przegląd Musztry Klas Mundurowych. Uczniowie klas mundurowych z terenu województwa łódzkiego rywalizowali na terenie 15 Sieradzkiej Brygady Wsparcia Dowodzenia w trzech konkurencjach: musztra obowiązkowa wg Regulaminu Sił Zbrojnych RP, musztra paradna oraz konkurs piosenki marszowej. Do etapu wojewódzkiego przystąpiło 6 szkół. Zwycięska szkoła reprezentowała województwo łódzkie na szczeblu krajowym, który został rozegrany w Zakopanem w dniach 29-30 maja 2018 roku. Łączna liczba uczestników - 78 osób;
- **XLI Zawody Sportowo – Obronne „Sprawni jak Żołnierze – 2018”**, w dniu 24 maja 2018 roku przeprowadzone zostały XLI Wojewódzkie Zawody Sportowo – Obronne „Sprawni jak Żołnierze – 2018”. Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych rywalizowali w Wieluniu w pięciu konkurencjach: tor sprawnościowy, udzielanie pomocy przedmedycznej, rzut granatem, strzelanie z karabinka kbks oraz bieg na orientację. Do etapu wojewódzkiego przystąpiło 20 drużyn żeńskich i 22 drużyny męskie. Zwycięskie drużyny reprezentowały województwo łódzkie na szczeblu krajowym, gdzie zajęły miejsca: 9 (dziewczynki) i 8 (chłopcy). Finał rozegrany był w dniach 5-8 czerwca 2018 roku w Bornem Sulinowie. Łączna liczba uczestników – 126 osób.

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. W roku szkolnym 2018/2019 planować narady dla dyrektorów adekwatnie do ich potrzeb i oczekiwań, w większym stopniu wykorzystywać bieżące wyniki kontroli planowych, doraźnych i monitorowania do planowania działań wspomagających pracę szkół i placówek. Systematycznie organizować narady dotyczące bieżących zmian w prawie oświatowym,

2. Upowszechniać przykłady dobrej praktyki w szkołach poprzez promowanie tych działań np. na stronie internetowej, umożliwianie prezentowania tych praktyk w szerszym środowisku, np. podczas wojewódzkich konferencji, seminariów i in. oraz dzielenia się doświadczeniem nauczycieli, dyrektorów.

3. Uwzględnić w planie nadzoru monitorowanie wewnętrznych regulacji dot. oceniania osiągnięć edukacyjnych uczniów, organizacji egzaminów klasyfikacyjnych, poprawkowych.

- wspomaganie pracy szkół i placówek:

1. Nadal wsparcia wymaga organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach. Należy podejmować działania mające na celu zwiększenie świadomości nauczycieli/wychowawców oraz dyrektorów na potrzeby zapewnienia uczniom/dzieciom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach/przedszkolach przez bezpośredni kontakt specjalistów z uczniem/dzieckiem nie tylko w formie gabinetowej, realizację form pomocy psychologiczno-pedagogicznej zajęć specjalistycznych, dydaktyczno-wyrównawczych, zajęć rozwijających uzdolnienia oraz innych zajęć o charakterze terapeutycznym.
2. W wojewódzkich zadaniach oświatowych uwzględnić tematykę dotyczącą organizacji w szkołach kształcenia specjalnego, pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz prowadzenia mediacji w szkołach jako jednego ze sposobów rozwiązywania problemów
3. Podejmować działania mające na celu interdyscyplinarne podejście do kwestii bezpieczeństwa dziecka/ucznia zarówno w rodzinie, jak i w szkole, w tym dbałość o rzeczywiste współdziałanie wszystkich instytucji w zakresie skutecznego wsparcia dzieci/uczniów.

b) dotyczące organizacji wspomaganie:

1. Organizować spotkania o charakterze wspomagającym z dyrektorami w mniejszych grupach nt. wynikające ze zgłaszanych potrzeb; np. wspieranie uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych: niesłyszących, słabosłyszących, niewidomych, słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym, z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera i z niepełnosprawnościami sprzężonymi, niedostosowanymi społecznie, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy.

c) określające zakres wspomaganie:

1. Informacja o inicjatywach edukacyjnych i programach rządowych (w tym o sposobie składania wniosków),
2. Nieprawidłowy przepływ informacji w szkołach pomiędzy nauczycielami, dyrektorem a rodzicami powoduje konflikty i problemy w szkołach.
3. Zwrócenie szczególnej uwagi na przestrzeganie przepisów prawa oświatowego w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz w zakresie dokumentowania przebiegu nauczania i wychowania

Data sporządzenia sprawozdania: 12 października 2018r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: