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**1. Wstęp**

*Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach ewaluacji zewnętrznych  
i kontroli przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.) oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.*

Opracowanie niniejsze stanowi podsumowanie realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Łódzkiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r. Poniższe opracowanie obejmuje zestawienia ilościowe oraz analizę jakościową realizowanych w tym okresie form nadzoru. Wnioski są źródłem rekomendacji dotyczących poprawy funkcjonowania szkół i placówek. Znajdują one także zastosowanie w dalszych działaniach kontrolnych oraz wspomagających pracę szkół i placówek województwa łódzkiego.

Plan nadzoru pedagogicznego, opracowany w oparciu o obowiązujące zapisy prawne, kierunki polityki oświatowej wskazane przez Ministra Edukacji Narodowej oraz wnioski z nadzoru w roku szkolnym 2015/2016, został w swej większej części zrealizowany do 31 maja br. W omawianym krótkim okresie Łódzki Kurator Oświaty w ramach sprawowanego nadzoru prowadził działania w zakresie ewaluacji, kontroli doraźnych, wynikających z bieżących interwencji oraz wspomagania szkół. Wszystkie zaplanowane działania z zakresu nadzoru pedagogicznego zostały zrealizowane.

Działania podejmowane w zakresie nadzoru pedagogicznego dokumentowane były poprzez: raporty z ewaluacji (problemowej), protokoły kontroli doraźnych, analizy wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wnioski z ewaluacji i kontroli, materiały z prowadzonych działań wspomagających pracę szkół i placówek.

Wszystkie czynności ewaluacyjne podejmowano z wykorzystaniem metod, technik i narzędzi badawczych zamieszczonych na platformie internetowej www.npseo.pl, do której mają dostęp wizytatorzy przeprowadzający ewaluacje oraz dyrektorzy szkół i placówek. Do żadnego z raportów ewaluacyjnych nie wniesiono zastrzeżeń. Wszystkie szkoły i placówki w województwie łódzkim, w których prowadzono ewaluację w tym okresie, spełniają stawiane im wymagania na poziomie podstawowym, znakomita większość z nich również na wysokim.

Łódzki Kurator Oświaty podejmował inicjatywy w zakresie wspomagania szkół i placówek. Zorganizowano narady i konferencje dyrektorów szkół, placówek i organów prowadzących dotyczące m.in. organizacji nowej sieci szkół i placówek, nowych podstaw programowych, stosowania prawa oświatowego, zmian w prawie oświatowym, organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Szczegółowa analiza wyników ewaluacji i kontroli pozwoliła na sformułowanie wniosków dotyczących poprawy jakości pracy szkół i placówek w województwie łódzkim.

**2. Ewaluacja**

**Część B (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.)**

**2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych**

**W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.)** przeprowadzono 25 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

***Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/17 (w okresie od   
1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Typ szkoły/placówki | Liczba ewaluacji planowych: |
| problemowe |
| 1. | Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego | 12 |
| 2. | Przedszkola specjalne |  |
| 3. | Szkoły podstawowe | 11 |
| 4. | Gimnazja | 1 |
| 5. | Licea ogólnokształcące |  |
| 6. | Technika |  |
| 7. | Zasadnicze szkoły zawodowe |  |
| 8. | Szkoły specjalne\*\* |  |
| 9. | Inne szkoły, o których mowa  w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty |  |
| 10. | Poradnie psychologiczno-pedagogiczne |  |
| 11. | Biblioteki pedagogiczne |  |
| 12. | Placówki doskonalenia nauczycieli |  |
| 13. | Placówki oświatowo-wychowawcze |  |
| 14. | Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy |  |
| 15. | MOW-y, MOS-y i inne ośrodki,  o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy | 1 |
| 16. | Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 |  |
| 17. | Kolegia pracowników służb społecznych |  |
|  | **Suma** | 25 |

\*\* w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano** 247 ewaluacji, **w tym** 174  
w szkołach samodzielnych i 73 w zespołach szkół.

**Od** **1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r. przeprowadzono** 25 ewaluacji,   
**w tym** 22 w szkołach samodzielnych i 3 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano** przeprowadzenie 247 *(łączna liczba)* zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

1. w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
2. w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania   
   i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 150 ewaluacji;
3. w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
4. w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
5. w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
6. w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów   
   z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom   
   i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* –0 ewaluacji;
7. wybranych przez kuratora oświaty - 97 ewaluacji\*.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

**Od** **1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.** **przeprowadzono** 25 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

1. w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
2. w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania   
   i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 11 ewaluacji;
3. w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
4. w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
5. w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – 0 ewaluacji;
6. w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów   
   z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom   
   i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa)* – ewaluacji;
7. wybranych przez kuratora oświaty – 14 ewaluacji\*.

*\*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 sierpnia 2017 roku) **zrealizowano** 251 *(łączna liczba)* zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi 101,62 % planu:

1. wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2016/2017* - 155 ewaluacji, co stanowi 103,3 % planu;
2. wybranych przez kuratora oświaty - 96 ewaluacji, co stanowi 99 % planu.

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 sierpnia 2017 roku) **nie wpłynęły** do kuratora oświaty pisemne umotywowane zastrzeżenia dotyczące raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek).

**2.2. Wyniki ewaluacji planowych**

**2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji   
przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek**

***Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek*** *(z uwzględnieniem ewaluacji problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach)*:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego\* | | | | | | | | | | | | | |
| Ustalenie | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione |  |  |  | 12 |  |  |  |  |  |  | 12 |  | 24 |
| niespełnione |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych* | | | | | | | | | |  |  |  |  |
| III. Szkoły podstawowe\* | | | | | | | | | | | | | |
| Ustalenie | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
| niespełnione |  |  |  |  | 10 | 10 |  |  |  |  |  |  | 20 |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | |
| IV. Gimnazja\* | | | | | | | | | | | | | |
| Ustalenie | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  | 2 |
| niespełnione |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych* | | | | | | | | | | | | | |
| XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy | | | | | | | | | | | | | |
| Ustalenie | Wymaganie | | | | | | | | | | | | Razem |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| spełnione |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 | x | 2 |
| niespełnione |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |
| \* *szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi* | | | | | | | | | | | | | |

**2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów**

***Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań***

*\*tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

**Przedszkola** **i inne formy wychowania przedszkolnego\***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Dzieci są aktywne”    „Przedszkole w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”  (ewaluacja problemowa  w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1. Umożliwianie dzieciom podejmowania prób i gromadzenia doświadczeń, w różnych sytuacjach okazjonalnych lub intencjonalnych, wdraża je do samodzielności i niezależności oraz skutecznie przygotowuje do funkcjonowania w roli uczniów.  2. Tworzone przez nauczycieli sytuacje edukacyjne wyzwalają w dzieciach radość ze swobody zdobywania wiedzy i nabywania nowych umiejętności, chęć do podejmowania różnorodnych aktywności, inicjowania i realizowania działań na rzecz własnego rozwoju oraz nawiązywania kontaktów z innymi ludźmi  3. Przedszkole aktywnie współpracuje ze środowiskiem rodzinnym i lokalnym w celu atrakcyjności i efektywności oddziaływań wychowawczo-dydaktycznych.  1. Wykorzystywanie wniosków i rekomendacji z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej oraz wniosków z badania losów absolwentów w planowaniu pracy ma istotny wpływ na atrakcyjność, efektywność i skuteczność realizacji procesu edukacyjnego oraz sprzyja działaniom promocyjnym przedszkola.  2. Przeprowadzana w przedszkolu ewaluacja wewnętrzna służy opracowywaniu wniosków i rekomendacji działań, które uwzględnia się w planach pracy, realizuje, poddaje monitorowaniu i analizie.  3. Nauczyciele modyfikują pracę, w szczególności w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz przygotowania dzieci do podjęcia nauki szkolnej, stosownie do wyników badań zewnętrznych i wewnętrznych. | 1.W niektórych przedszkolach nienajlepsze warunki lokalowe przedszkola wpływają negatywnie na jego działania w kierunku wzrostu aktywności dzieci.    1. Nie wszyscy nauczyciele nie zapoznają się z wynikami badań zewnętrznych.  2. W niektórych przedszkolach Informacje dotyczące losów absolwentów zbierane są w sposób nieformalny, nie są dokumentowane, analizowane i uwzględniane w procesie dydaktycznym |

*\*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

**Przedszkola** **specjalne\***

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w przedszkolach specjalnych

**Szkoły podstawowe\***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” | 1. Szkoła zapewnia uczniom bezpieczne warunki nauki, oraz poczucie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego.  2.Uczniowie mają dobre relacje z nauczycielami, są one oparte na szacunku i zaufaniu i w razie potrzeby mogą się do nich zwrócić o pomoc.  3. Nauczyciele podejmują działania wychowawcze wspólnie ustalone z rodzicami, wynikające z diagnozy potrzeb uczniów i środowiska, zapewniając wzajemny szacunek i zaufanie między członkami społeczności szkolnej. | 1. Uczniowie znają zasady zachowania w szkole, jednak w niewielkim stopniu uczestniczą  w ich ustalaniu  2.Uczniowie wskazują na pojedyncze przypadki agresji werbalnej, materialnej, fizycznej i relacyjnej. |
| 2. | „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów  z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji" | 1. Działania szkoły służą przezwyciężaniu trudności wynikających ze społecznej sytuacji uczniów, w szczególności obejmują udzielanie pomocy materialnej i pomoc w nauce. W opinii uczniów i ich rodziców wsparcie otrzymywane w szkole odpowiada ich potrzebom  2. Uczniowie mają zapewnione zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia oraz inne o charakterze szczególnego wsparcia – dydaktyczno-wyrównawcze, specjalistyczne i rewalidacyjne  3.Nauczyciele stosują różnorodne sposoby rozpoznawania potrzeb i możliwości uczniów i we współpracy z instytucjami zewnętrznymi w środowisku lokalnym realizują różnorodne działania w celu pomocy uczniom potrzebującym wsparcia materialnego i psychologiczno-pedagogicznego. | 1.W niektórych szkołach brak systemowości działań w zakresie diagnozowania i wspomagania uczniów, w szczególności o specjalnych potrzebach edukacyjnych oraz indywidualizowania procesu edukacyjnego.  2. Nauczyciele uznają rozmowy z uczniami i ich rodzicami za kluczowe w rozpoznawaniu potrzeb, możliwości, sposobów uczenia się, sytuacji społecznej każdego ucznia. Przeciwnego zdania są uczniowie. Nie wszyscy uczniowie otrzymują od nauczycieli kształtującą informację zwrotną.  3.Nauczyciele w niewystarczającym stopniu zwracają uwagę na tworzenie grup w sposób zamierzony lub łączenie celowo w grupy uczniów o różnych preferencjach. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3. | Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”  (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)  Inne:  „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”  (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.Mocną stroną szkoły jest przestrzeganie przez nauczycieli zasad oceniania oraz przekazywanie uczniom istotnych dla nich informacji zwrotnych, które korzystnie wpływają na ich proces uczenia się, a tym samym na ich postępy edukacyjne.  2.Nauczyciele stosują nowatorskie rozwiązania nakierowane na kształtowanie właściwych postaw i zachowań uczniów oraz aktywizowanie ich na zajęciach  1.Powszechną praktyką nauczycieli jest prowadzenie diagnozy wstępnej oraz monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów z uwzględnieniem ich możliwości psychofizycznych. Uwagę zwraca wieloaspektowość i różnorodność stosowanych przez nauczycieli sposobów pozyskiwania informacji o możliwościach i osiągnięciach uczniów.  2.Świadome i skuteczne wdrażane działań mających na celu poprawę efektów kształcenia z sukcesem przekłada się zarówno na edukacyjne osiągnięcia uczniów, jak i na progres w zakresie osobowego i społecznego ich rozwoju, np. rozwijanie zainteresowań, wiara we własne możliwości, świadomość i odpowiedzialność za proces własnego uczenia się, integracja ze środowiskiem uczniowskim.  3.Znaczący wzrost wyników uzyskanych na sprawdzianie zewnętrznym. potwierdza dużą efektywność opracowanego i wdrożonego programu naprawczego, a tym samym świadczy o umiejętnym rozpoznaniu słabych i mocnych stron pracy szkoły i właściwym zaplanowaniu działań naprawczych. | 1. Działania podejmowane przez nauczycieli w zakresie stwarzania uczniom możliwości uczenia się od siebie nawzajem nie są powszechne, a ich efektywność jest niewielka. |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Gimnazja\***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” | 1. Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie. 2. Nauczyciele podejmują profilaktyczne i terapeutyczne działania antydyskryminacyjne. 3. Wszyscy członkowie szkolnej społeczności biorą udział w analizie i modyfikacji działań wychowawczych szkoły. |  |
| 2. | „Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów  z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji" | 1. Nauczyciele rozpoznają potrzeby i możliwości uczniów oraz wykorzystują je w praktyce, w tym w zakresie organizacji zajęć pozalekcyjnych. 2. Nauczyciele dostosowują proces edukacyjny do wyników diagnozy. 3. Nauczyciele wspierają rodziców w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych i wychowawczych dzieci. | 1. Nie wszyscy uczniowie otrzymują wsparcie odpowiednie do ich potrzeb. |
| 3. | Inne:  (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | nie dotyczy | nie dotyczy |

*\*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

**Licea ogólnokształcące\***

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w liceach ogólnokształcących

**Technika\***

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w technikach

**Zasadnicze szkoły zawodowe\***

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w zasadniczych szkołach zawodowych

**Szkoły specjalne\***

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w szkołach specjalnych

**Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty**

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w szkołach, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

**Poradnie psychologiczno-pedagogiczne**

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych

**Biblioteki pedagogiczne**

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w bibliotekach pedagogicznych

**Placówki doskonalenia nauczycieli**

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w placówkach doskonalenia nauczycieli

**Placówki oświatowo-wychowawcze**

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w placówkach oświatowo-wychowawczych

**Placówki kształcenia ustawicznego** **i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy**

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w placówkach kształcenia ustawicznego, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy

**Szkoły specjalne przysposabiające do pracy\*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Badane wymaganie | Wyniki ewaluacji | |
| Mocne strony | Słabe strony |
| 1. | Inne:  **Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków**  (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)  Inne:  **Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków**  (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) | 1.W wyniku realizacji założeń koncepcji pracy, placówka utrwala więzi i relacje w rodzinach wychowanków, rozwija poszanowanie tradycji, kultury i historii kraju, a także kształtuje tolerancję wobec innych kultur i nacji, szacunek wobec siebie i innych, poczucie godności, własnej wartości, przynależności do grupy. 2. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii jest placówką, w której wychowankowie nie tylko pobierają naukę, ale także jest miejscem, w którym rozwijają swoje zainteresowania, kształtowane są ich postawy, przygotowują się do pracy zawodowej oraz do funkcjonowania w społeczeństwie, zgodnie z powszechnie obowiązującymi normami i zasadami.  3.Rodzice wychowanków włączając się w działania realizowane w ośrodku mają możliwość zapoznania się z diagnozą i poradnictwem dla rodzin borykających się z problemami wychowawczymi, profilaktyką uzależnień, poradnictwem i psychoterapią rodzinną, a także uczestniczą w mediacjach w sytuacjach trudnych i konfliktowych  1. W organizowaniu procesów edukacyjnych nauczyciele uwzględniają wnioski z analizy danych pochodzących z różnych źródeł – egzaminu zewnętrznego, ewaluacji wewnętrznej i badań zewnętrznych.  2. Rezultatem analiz wyników ewaluacji wewnętrznej jest stały wzrost jakości i efektywności pracy placówki, adekwatne wspomaganie pracy nauczycieli, dostosowanie metod i form pracy do potrzeb edukacyjnych uczniów.  3. Bogata oferta zajęć rozwijających zainteresowania i uzdolnienia oraz zajęć pomagających w nauce wpływa znacząco na kształtowanie postaw prospołecznych i prozdrowotnych wychowanków, rozwijanie kompetencji kluczowych i uzyskiwanie pozytywnych ocen z zajęć edukacyjnych.  4. Kompleksowa opieka dydaktyczno-wychowawcza, profilaktyczna i medyczna nad wychowankami przyczynia się do eliminowania ich zaburzeń rozwojowych, zaburzeń w zachowaniu oraz trudności w uczeniu się. | Nie stwierdzono |

\* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym   
w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

**Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7**

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w placówkach zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

**Kolegia pracowników służb społecznych**

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w kolegiach pracowników służb społecznych

**2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych**

**W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia   
2017 r.) nie** prowadzono doraźnych ewaluacji zewnętrznych,

**2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych**

**Nie** prowadzono doraźnych ewaluacji zewnętrznych.

**2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek**

**Nie** prowadzono doraźnych ewaluacji zewnętrznych.

**2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań**

**Nie** prowadzono doraźnych ewaluacji zewnętrznych.

**Część C (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.)**

**2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r.)**

***Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek***

*\*liczba wniosków max. 3*

* Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:

1. W celu rozwijania aktywności ruchowej, samodzielności i kreatywności wychowanków przedszkole rozpoznaje potrzeby i możliwości dzieci, w wyniku czego nauczyciele planują i organizują odpowiednio pracę podczas zajęć, proponują zajęcia dodatkowe, a także przygotowują wychowanków do udziału w licznych konkursach i imprezach, w tym we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Działania te korzystnie wpływają na rozwój dzieci.
2. Zapewnienie bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego wychowankom, konsekwentne przestrzeganie ustalonych norm postępowania, okazywana wiara w możliwości dzieci oraz wspieranie podopiecznych w działaniach sprawiają, że dzieci szybko uczą się samodzielności, czują się swobodnie w swoich grupach, chętnie współpracują z dorosłymi.
3. Podejmowane i monitorowane w przedszkolu badania wewnętrzne oraz prowadzona analiza wyników badań zewnętrznych sprzyja realizowanym działaniom zmierzającym w kierunku diagnozy potrzeb dzieci, ich rozwoju edukacyjnego, wzrostu aktywności i samodzielności, rozwijania zainteresowań wychowanków i zachowań prospołecznych oraz integracji ze środowiskiem lokalnym

* Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:

1. Nauczyciele rozpoznają możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe, sposoby uczenia się oraz sytuację społeczną uczniów i prowadzą działania uwzględniające w większości indywidualizację procesu nauczania w odniesieniu do uczniów.
2. Szkoła podejmuje działania sprzyjające kształtowaniu odpowiednich postaw i respektowaniu norm społecznych – działania te dotyczą przede wszystkim bezpieczeństwa, dostępu do dóbr kultury, ochrony i promocji zdrowia oraz profilaktyki zachowań ryzykownych. Pomimo prowadzonych działań w szkole występują pojedyncze przypadki agresji werbalnej, materialnej, fizycznej i relacyjnej.
3. Różnorodność działań wychowawczych i profilaktycznych realizowanych

w szkołach we współpracy z rodzicami i instytucjami wspierającymi szkołę odpowiada na potrzeby uczniów i wynika ze specyfiki środowiska. Działania antydyskryminacyjne realizowane w szkołach mają najczęściej charakter profilaktyczny, są zgodne z potrzebami i spełniają ważną rolę w kształtowaniu wśród całej społeczności szkolnej oczekiwanych społecznie postaw.

* Wnioski z ewaluacji gimnazjów:

1. Szkoły zapewniają uczniom poczucie bezpieczeństwa, wspierają rodziców w pracy z dzieckiem.
2. Nauczyciele prowadzą profilaktyczne i terapeutyczne działania antydyskryminacyjne, w tym we współpracy z instytucjami środowiska lokalnego.
3. Nauczyciele w różny sposób rozpoznają potrzeby i możliwości uczniów, jednak nie zawsze dostosowują działania do wyników diagnozy, w tym w zakresie udzielenia uczniowi odpowiedniego wsparcia.

* Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty:

1. Założenia koncepcji pracy placówki oraz podejmowane działania wynikające z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych, odpowiadają potrzebom rozwojowym wychowanków, są akceptowane przez rodziców, wpływają na efektywność procesu uczenia się i resocjalizacji oraz przygotowują wychowanków do aktywnego udziału w życiu społecznym i zawodowym…

**Uogólnione wnioski z ewaluacji:**

*\*liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Podejmowane działania w oparciu o wyniki diagnozy wstępnej oraz wyniki diagnozy możliwości i potrzeb uczniów najczęściej nakierowane są na opracowanie oferty zajęć pozalekcyjnych skierowanej zarówno do uczniów uzdolnionych, jak i uczniów wymagających wsparcia oraz na opracowanie planów naprawczych.

2. Efektem prowadzonych działań wychowawczych i profilaktycznych jest przestrzeganie zasad obowiązujących w szkole przez zdecydowaną większość uczniów.

3. W szkole udziela się wsparcia w oparciu o zdiagnozowane potrzeby uczniów – wsparcie jakie uczniowie otrzymują jest najczęściej adekwatne do ich potrzeb.

4. Przedszkola i szkoły dają dzieciom oraz uczniom poczucie bezpieczeństwa.

5. Wspólne podejmowanie przez społeczność szkolną działań wychowawczych i profilaktycznych sprzyja postrzeganiu szkół jako bezpiecznych i przyjaznych dziecku oraz kształtowaniu postaw uczniów, zgodnie z przyjętymi wartościami i normami.

6. Atmosfera pracy przedszkoli i szkół sprzyja rozwojowi dzieci i uczniów - chętnie uczestniczą oni w proponowanych im zajęciach, aktywnie działają na rzecz innych i środowiska.

7. Nauczyciele rozpoznają możliwości psychofizyczne i potrzeby uczniów, ich sytuację społeczną, ale doskonalenia wymagają umiejętności w zakresie indywidualizowania procesu edukacyjnego.

8.Uwzględnianie podczas realizacji podstawy programowej, osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, sprzyja wyrównywaniu ich szans edukacyjnych, organizacji działań w zakresie udzielania pomocy psychologiczno– pedagogicznej.

9. Wnioski z monitorowania procesów edukacyjnych sprzyjają wdrażaniu celowych działań, zwiększających atrakcyjność, efektywność i skuteczność oddziaływań wychowawczo-dydaktycznych.

10. Na podstawie wniosków i rekomendacji z ewaluacji wewnętrznej oraz badań zewnętrznych w szkołach podejmuje się szereg działań służących podniesieniu jakości pracy, planowaniu i realizowaniu procesów wspomagania i rozwoju wychowanków, włączania rodziców w podejmowane działania oraz doskonaleniu jakości pracy nauczycieli.

# 3. Kontrola

# Kontrola planowa

**Część B (okres od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.)**

W roku szkolnym 2016/2017 w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Łódzki Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.
2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

# 3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2016/2017 w Kuratorium Oświaty w Łodzi zaplanowano przeprowadzenie 394 kontroli (łączna liczba wszystkich kontroli planowych).   
**Do 31 sierpnia 2017 r.** zrealizowano 400 kontroli, co stanowi 101,5 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2016/2017 **(w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.)** pracownicy Kuratorium Oświaty w Łodzi **nie prowadzili** kontroli planowych w nadzorowanych szkół i placówek. Wszystkie kontrole planowe zostały zrealizowane do dnia 31 maja 2017r.

### 3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

**3.1.2.1. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.**

W okresie od 1 czerwca 2017r. do 31 sierpnia 2017r. nie realizowano kontroli planowych w zakresie prawidłowości organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.

**3.1.2.2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.**

W okresie od 1 czerwca 2017r. do 31 sierpnia 2017r. nie realizowano kontroli planowych w zakresie realizacji kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

* 1. **Kontrole doraźne**

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

### Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 **(od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.)** pracownicy Kuratorium Oświaty w Łodzi przeprowadzili 65kontroli doraźnych w 63 spośród 3257 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 63 dyrektorów szkół i placówek.

W roku szkolnym 2016/2017 **(od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)** pracownicy Kuratorium Oświaty w Łodzi przeprowadzili 268kontroli doraźnych w 265 spośród 3257 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 256 dyrektorów szkół i placówek.

Łącznie w okresie od 1 września 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r. pracownicy Kuratorium Oświaty w Łodzi przeprowadzili 333 kontrole doraźne.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszary funkcjonowania szkół i placówek  będące przedmiotem kontroli\*:** | **Liczba kontroli w:** | | | | | | |
| przedszkolach | szkołach dla dzieci i młodzieży | | | szkołach dla dorosłych | placówkach | **RAZEM** |
| szkołach podstawowych | gimnazjach | szkołach ponadgimnazjalnych |
|   zgodność zatrudniania nauczycieli  z wymaganymi kwalifikacjami | 1 |  |  |  | 2 | 1 | **4** |
|  realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania | 1 | 2 |  | 1 | 1 |  | **5** |
|    przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki |  | 6 | 2 |  | 2 |  | **10** |
|    przestrzeganie statutu szkoły lub placówki | 1 | 4 | 2 |  |  |  | **7** |
|    przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | 3 | 5 | 1 |  |  | 1 | **10** |
|    zapewnienie uczniom bezpiecznych  i higienicznych warunków nauki, wychowania  i opieki. | 4 | 13 | 3 | 2 |  |  | **22** |
| * przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty |  |  |  |  | 5 |  | **5** |
| * stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej |  |  |  |  |  |  | **0** |
|    inne | 3 | 21 | 12 | 3 | 3 |  | **42** |
| \* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola. | | | | | | | |
|

### Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych** | **Liczba kontroli w:** | | | | | | |
| przedszkolach | szkołach dla dzieci  i młodzieży | | | szkołach dla dorosłych | placówkach | **RAZEM** |
| szkołach podstawowych | gimnazjach | szkołach ponadgimnazjalnych |
| a)  na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od: |  | | | | | | |
|   organu prowadzącego szkołę lub placówkę |  |  |  |  |  |  | **0** |
|     prokuratury |  |  |  |  |  |  | **0** |
|     Rzecznika Praw Obywatelskich |  |  |  |  |  |  | **0** |
|     rodziców | 8 | 28 | 3 | 2 |  | 1 | **42** |
|     uczniów |  |  |  |  |  |  | **0** |
|     nauczycieli |  | 2 | 1 | 1 |  |  | **4** |
|     Rzecznika Praw Dziecka |  |  |  | 1 |  |  | **1** |
|    innych podmiotów |  | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | **11** |
| b)   na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej | 1 | 3 |  | 1 | 2 |  | **7** |
| **RAZEM KONTROLI DORAŹNYCH** | **9** | **34** | **7** | **6** | **7** | **2** | **65** |

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Liczba kontroli doraźnych, w tym: | |
| a)   przeprowadzonych przez: |  |
| ● jedną osobę | 55 |
| ● zespół dwuosobowy | 9 |
| ● zespół więcej niż dwuosobowy | 1 |
| **RAZEM KONTROLI DORAŹNYCH** | **65** |
| b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień. | 65 |
| 2. | Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli: | |
| a)   w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli | 60 |
| b)   w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli. | 5 |
| **RAZEM PROTOKOŁÓW** | **65** |

* + 1. **Wyniki kontroli doraźnych** *(liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Obszary funkcjonowania szkół i placówek  będące przedmiotem kontroli** | **Liczba zaleceń** |
| zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami | 5 |
| realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania | 9 |
| przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki | 5 |
| przestrzeganie statutu szkoły lub placówki | 5 |
| przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia | 7 |
| zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. | 8 |
| przestrzeganie przez szkolę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty | 9 |
| inne | 53 |
| **RAZEM** | **101** |

**3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych**

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
2. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględnić kontrolę w zakresie sposobu prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania w szkołach policealnych i szkołach dla dorosłych
3. zaplanować kontrolę dotyczącą udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, ze szczególnym uwzględnieniem tego czy jest organizowana adekwatnie do potrzeb uczniów
4. uwzględnić kontrolę planową w zakresie oceny zgodności z przepisami prawa ustalania przez dyrektora szkoły oceny pracy nauczycieli.
5. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
6. dostosować treść rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2016 r., poz. 2035)   
   do nowych przepisów prawa oświatowego, w szczególności zapisow § 9, w którym jest odwołanie do uchylonego art. 39 ustawy o systemie oświaty
7. wprowadzić zmiany w procedurze opiniowania arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli i zmian do arkuszy organizacji, ze wskazaniem na dłuższy czas opiniowania przez kuratora oświaty, np. do 10-14 dni roboczych; w przypadku opiniowania zmian – również ustalić liczbę np. 4 dni roboczych

# Wspomaganie

### Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek (okres od 1 czerwca 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r.)

**4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli**

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego   
i wniosków:

1. opracowywanie analiz:

- bieżących - tak

- okresowych - tak

- całościowych - tak

1. zakres analiz:

- tematyka kontroli - tak

- tematyka ewaluacji - tak

- zalecenia - tak

- uwagi - tak,

- oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego- tak,

- wnioski z ewaluacji - tak

- inne: nie

źródła wyników:

- arkusze zbiorcze kontroli planowych - nie,

- arkusze kontroli doraźnych - tak,

- raporty z ewaluacji całościowych - nie,

- raporty z ewaluacji problemowych - tak,

- inne: arkusze organizacyjne szkół i placówek

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak,

- w czasie okresowych narad, konferencji - tak,

- w publikacjach prasowych - nie,

- inne: nie

* + 1. **Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek**

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie   
w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczeniai upowszechnianie wyników ewaluacji - tak

- informacje na stronach internetowych kuratorów - tak

- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji (w tym organizowane w ramach grantów) - nie,

- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji nie,

- inne sposoby: (wymienić pozostałe sposoby promowania wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej)

podczas prezentacji raportu – wyników ewaluacji na zebraniu rady pedagogicznej, zespoły ds. ewaluacji wspomagają rady pedagogiczne w rozumieniu wymagań i wyników ewaluacji, inspirując do wykorzystania mocnych stron - do doskonalenia jakości funkcjonowania szkoły, a słabych - do szukania lepszych, skuteczniejszych rozwiązań w obszarach działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz działalności statutowej szkół

* + 1. **Inne działania wspomagające**

*Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty   
w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.*

1. Organizacja konferencji inaugurującej rok szkolny 2017/2018 dla dyrektorów przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz ponadgimnazjalnych i placówek oświatowych.
2. Organizowanie spotkań z organami prowadzącymi szkoły w związku   
   z projektowaną zmianą sieci szkół (dot. zmian w podjętych wcześniej uchwałach) oraz z przedstawicielami szkół i społeczności lokalnej  
   w związku z projektowaną zmianą sieci szkół. Udzielanie odpowiedzi na pytania związane z wdrażaniem reformy oświaty, w szczególności dotyczące: zmian w prawie oświatowym, przygotowania szkół do nowego roku szkolnego.
3. Organizowanie licznych spotkań informacyjno - konsultacyjnych   
   dla dyrektorów szkół dotyczących zmian w prawie oświatowym, informacji o opiniowanych arkuszach organizacji szkół i placówek, braków i nieprawidłowości, ogólnych zagadnień związanych z reformą edukacji – podstawą programową, filozofia zmiany, informacji o rejonie wizytatora i zebrania oczekiwań wobec nadzoru pedagogicznego
4. Zorganizowanie 3 konsultacji dla dyrektorów dotyczących edukacji włączającej.
5. Prowadzenie akcji informacyjnych skierowanych do dyrektorów szkół i placówek, potencjalnych organizatorów wypoczynku dzieci i młodzieży,   
   a także do rodziców oraz osób zainteresowanych zasadami organizacji wypoczynku, poprzez stronę internetową, pocztę elektroniczną oraz bardzo liczne rozmowy telefoniczne. Udzielanie informacji i porad związanych ze stosowaniem przepisów regulujących problematykę wypoczynku dzieci i młodzieży, zapewniania bezpieczeństwa podczas wypoczynku, opublikowanych w ustawie z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 marca 2016 r*. w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży* (Dz. U. z 2016 r., poz. 452).
6. Udzielanie informacji klientom – dyrektorom, nauczycielom, rodzicom i innym zainteresowanym o reformie edukacji i wprowadzanych zmianach, obowiązującym kalendarzu reformy; pomocy psychologiczno-pedagogicznej, kwalifikacjach nauczycieli, statutach szkół/placówek, awansie zawodowym nauczycieli, rekrutacji do przedszkoli i szkół, ocenianiu, bezpieczeństwie dzieci i uczniów w placówce oświatowej i in.
   1. **Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty**
7. wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

1. w większym stopniu wykorzystywać wyniki kontroli doraźnych i monitorowania do planowania działań wspomagających pracę szkół i placówek

- wspomagania pracy szkół i placówek:

1. gromadzić informacje nt. potrzeb zgłaszanych przez szkoły   
i placówki w obszarze wspomagania przez nadzór pedagogiczny

2. organizacja konferencji informacyjnych dotyczących bieżących zmian

w prawie oświatowym, w tym przygotowania nowego statutu szkoły, zgodnie z wymogami ustawy Prawo oświatowe

1. dotyczące organizacji wspomagania:

1. organizować spotkania o charakterze wspomagającym z dyrektorami w mniejszych grupach nt. wynikające ze zgłaszanych potrzeb.

1. określające zakres wspomagania:

1. Stwierdzono potrzebę wsparcia szkół w zakresie pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi , a zwłaszcza w zakresie wdrażania nowych rozwiązań jak zindywidualizowana ścieżka kształcenia

2. Stwierdzono potrzebę wsparcia szkół w zakresie rozumienia idei edukacji włączającej oraz prawidłowego jej wdrażania

3. Stwierdzono potrzebę wsparcia szkół w zakresiedokumentowania przebiegu nauczania, wychowania i opieki

Data sporządzenia sprawozdania: 12 października 2017r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: