

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Łódzkiego Kuratora Oświaty
w okresie od 1 czerwca 2016 r.
do 31 maja 2017 r.

Spis treści

1. Wstęp.....	4
2. Ewaluacja.....	9
Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)	
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	9
2.2. Wyniki ewaluacji	12
2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	12
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów.....	14
Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych	31
2.4. Wyniki ewaluacji planowych	33
2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	34
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	36
2.5. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych	52
2.6. Wyniki ewaluacji doraźnych	
2.6.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	54
2.6.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	55
Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	
2.7. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	58
2.8. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	66
3. Kontrola	
3.1. Kontrole planowe.....	66
Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)	
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	67
3.1.2. Wyniki kontroli planowych	68
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.</i>	
Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	
3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych	84
3.1.4. Wyniki kontroli planowych	84

3.1.4.1. <i>Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.</i>	
3.1.4.2. <i>Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.</i>	
Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)	
3.1.5. Wnioski wynikające z kontroli planowych	111
3.2. Kontrole doraźne (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.).....	111
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych	112
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	113
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych.....	115
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	115
4. Wspomaganie(okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.	
4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	116
4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.....	116
4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek	117
4.1.3. Inne działania wspomagające.....	117
4.2. Wnioski z działalności wspomagającej	118

1. Wstęp

Opracowanie niniejsze stanowi podsumowanie realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Łódzkiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. w podziale na dwa okresy: od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. oraz od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. Przyjęty podział na dwa okresy sprawozdawcze wynika z faktu realizowania zadań planowych w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 oraz realizowania zadań w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. według planu nadzoru na rok szkolny 2016/2017.

Poniższe opracowanie obejmuje zestawienia ilościowe oraz analizę jakościową realizowanych form nadzoru. Wnioski są źródłem rekomendacji dotyczących poprawy funkcjonowania szkół i placówek. Znajdują one także zastosowanie w dalszych działaniach kontrolnych oraz wspomagających pracę szkół i placówek województwa łódzkiego.

Łódzki Kurator Oświaty w roku szkolnym 2016/2017 w ramach sprawowanego nadzoru prowadził działania w zakresie ewaluacji, kontroli planowych oraz kontroli doraźnych, wynikających z bieżących interwencji. Plan nadzoru pedagogicznego został opracowany w oparciu o obowiązujące zapisy prawne, kierunki polityki oświatowej wskazane przez Ministra Edukacji Narodowej oraz wnioski z nadzoru w roku szkolnym 2015/2016.

Działania podejmowane w zakresie nadzoru pedagogicznego dokumentowane były poprzez: raporty z ewaluacji (problemowej lub całościowej), protokoły kontroli planowych, protokoły kontroli doraźnych, analizy wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wnioski z ewaluacji i kontroli, raporty będące wynikiem monitorowania pracy szkół i placówek w zakresie wskazanym przez MEN, materiały z prowadzonych działań wspomagających pracę szkół i placówek.

Wszystkie zaplanowane działania z zakresu nadzoru pedagogicznego zostały zrealizowane. Przeprowadzone ewaluacje zewnętrzne w szkołach i placówkach województwa łódzkiego wskazują na ich wielopłaszczyznowy rozwój. Wyniki służą doskonaleniu efektów pracy ze szczególnym uwzględnieniem prawa oświatowego w zakresach objętych kontrolą. Ewaluacje zewnętrzne były przeprowadzane przez zespoły wizytatorów z zachowaniem zasad jawności, terminowości i określonego zakresu ewaluacji.

Szkoły/placówki, w których zaplanowano przeprowadzenie ewaluacji, były przydzielane wizytatorom każdorazowo w sposób losowy.

Kontrole prowadzili wizytatorzy w oparciu o arkusze kontroli zatwierdzone przez Ministra Edukacji Narodowej. Doboru szkół/placówek dokonywano z uwzględnieniem:

- 1) kierunków realizacji polityki oświatowej państwa,
- 2) terminu przeprowadzenia innych czynności z nadzoru pedagogicznego,
- 3) lokalizacji szkoły/placówki (Łódź, okolice, rejon delegatur),
- 4) dostępności narzędzi badawczych.

Wszystkie czynności ewaluacyjne podejmowano z wykorzystaniem metod, technik i narzędzi badawczych zamieszczonych na platformie internetowej

www.npseo.pl, do której mają dostęp wizytatorzy przeprowadzający ewaluacje oraz dyrektorzy szkół i placówek.

Arkusze kontroli publikowane są na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej i Kuratorium Oświaty w Łodzi. Z ewaluacji wizytatorzy sporządzali raporty zawierające wyniki, określenie poziomu spełniania wymagań w badanych obszarach oraz wnioski. Wszystkie raporty są dostępne na stronie internetowej www.npseo.pl.

Łódzki Kurator Oświaty przekazywał systematycznie i terminowo sporządzane raporty i protokoły kontroli dyrektorom szkół i organom prowadzącym. Realizacja zadań związanych z organizacją i przeprowadzaniem ewaluacji i kontroli była monitorowana na bieżąco. Zastrzeżenia dotyczące raportów i protokołów kontroli, wniesione przez dyrektorów szkół/placówek, rozpatrywane były przez Łódzkiego Kuratora Oświaty po wnikliwej analizie zebranego materiału, a stanowisko wobec zgłoszonych zastrzeżeń przekazano w terminie dyrektorom szkół/placówek oraz organom prowadzącym.

Szkoły i placówki w województwie łódzkim spełniają stawiane im wymagania najczęściej w stopniu wysokim. Nieliczne wymagania nie zostały spełnione. Obserwuje się pozytywne tendencje w funkcjonowaniu szkół i placówek. Oparte są one o powszechną i systematyczną organizację wspomagania rozwoju uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji. W szkołach i placówkach prowadzone są diagnozy mające na celu rozpoznanie możliwości psychofizycznych, potrzeb rozwojowych, sposobów uczenia się oraz sytuacji społecznej każdego ucznia przez wychowawców, pedagogów szkolnych, logopedów, nauczycieli, dyrektorów. W tym celu wykorzystywana jest również pomoc instytucji zewnętrznych. Uczniowie aktywnie uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych. Nauczyciele w codziennej pracy z uczniami wykorzystują wnioski płynące z prowadzonego rozpoznania potrzeb, możliwości, sposobów uczenia się uczniów. Dla uczniów zdiagnozowanych jako potrzebujących wsparcia zorganizowano liczne formy pomocy. Powszechnie prowadzone są działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacji w odniesieniu do każdego ucznia, jednak prowadzone bezpośrednio obserwacje potwierdzają tylko częściowe różnicowanie kryteriów oceniania osiągnięć edukacyjnych uczniów. Szkoły i placówki podejmują działania w celu przezwyciężania trudności uczniów wynikających z ich sytuacji społecznej w odniesieniu do problemów występujących w środowisku lokalnym. Nauczyciele przygotowują uczniów do udziału w konkursach i zawodach sportowych oraz do udziału w programach europejskich, akcjach ekologicznych i charytatywnych. W opinii rodziców wsparcie otrzymywane w szkołach i placówkach odpowiada potrzebom ich dzieci.

Szkoły i placówki zapewniają opiekę uczniom przez realizację obowiązkowych zajęć edukacyjnych w ramach zajęć świetlicowych oraz innych zajęć organizowanych licznie w szkołach. Uczniowie uczestniczą w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych, logopedycznych, terapii pedagogicznej i psychologicznej. Organizacje wspierające pracę szkół i placówek organizują konkursy, turnieje wiedzy, pokazy, imprezy integracyjne, zawody, spektakle teatralne. Działania szkół i placówek zapewniają

uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne, a relacje między członkami społeczności są najczęściej oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu. Uczniowie zachowują kulturę osobistą wobec nauczycieli, pracowników i wobec siebie. Według rodziców uczniowie czują się w szkołach i placówkach bezpiecznie. Aby zwiększyć poczucie bezpieczeństwa uczniów, szkoły i placówki podejmują współpracę m.in. z poradniami psychologiczno – pedagogicznymi, ośrodkami pomocy społecznej, policją, strażą miejską, gminną, zakładami opieki zdrowotnej i innymi instytucjami. Prowadzone są działania profilaktyczne, prozdrowotne, ekologiczne. Zasady postępowania i współżycia w szkołach i placówkach są uzgadniane i przestrzegane przez uczniów/wychowanków, pracowników szkoły, rodziców. Podstawowymi dokumentami regulującym zasady zachowania są statuty szkolne, programy wychowawcze i profilaktyki uchwalane w porozumieniu z radami rodziców i radami pedagogicznymi. Powyższe dokumenty są modyfikowane i dostosowywane z udziałem nauczycieli i rodziców oraz uczniów. Szkoły i placówki posiadają opracowane m.in. regulaminy wycieczek szkolnych, dyżurów nauczycieli, procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych. Nauczyciele i wychowawcy opracowują, a także modyfikują klasowe plany wychowawcze oraz wspólnie z uczniami ustalają kodeksy klasowe.

W szkołach i placówkach raczej nie zdiagnozowano jawnych i bezpośrednich przejawów dyskryminacji ze względu na płeć, wiek, pochodzenie, niepełnosprawność, stan zdrowia, orientację seksualną, kolor skóry, rasę, religię, pochodzenie społeczne, status ekonomiczny, poglądy polityczne czy inne. Realizowane są jednak liczne działania antydyskryminacyjne, obejmujące całe społeczności szkół i placówek. Uczniowie angażowani są w akcje charytatywne. Wspólnie z uczniami i rodzicami analizuje się podejmowane działania wychowawcze i profilaktyczne, mające na celu eliminowanie zagrożeń i wzmacnianie właściwych zachowań, a w razie potrzeby następuje ich modyfikacja. Analizy realizowanych działań wychowawczych i profilaktycznych dokonują na bieżąco nauczyciele i wychowawcy poprzez obserwacje, analizę treści wytworów uczniów oraz rozmów z dziećmi, rodzicami i nauczycielami.

Na podkreślenie zasługuje również dbałość szkół o eliminowanie zagrożeń i zapewnianie uczniom poczucia bezpieczeństwa. Ponadto szkoły analizują efekty pracy dydaktycznej i wychowawczej, tj. egzaminów zewnętrznych, wyniki kształcenia, sukcesy uczniów w konkursach, olimpiadach i zawodach sportowych. Informacje o osiągnięciach dzieci i młodzieży wykorzystują do promocji swoich działań. Z prowadzonych badań wynika, że ciągle w części szkół i placówek należy doskonalić proces analizy jakościowej, uwzględniającej czynniki wpływające na poziom osiągnięć uczniów. Na podstawie przeprowadzonych diagnoz szkoły podejmują szereg działań zwiększających szanse edukacyjne uczniów, stosują atrakcyjne dla nich metody kształcenia, proponują różnorodne zajęcia dodatkowe (wyrównawcze i rozwijające), ciekawe formy pracy. Wiele szkół i placówek korzysta z licznych edukacyjnych programów i projektów europejskich, podnoszących jakość pracy i stanowiących poważny walor promocyjny. W dalszym ciągu w części szkół zauważa się problem z indywidualizacją procesu edukacyjnego, niepełne wykorzystanie funkcji oceniania

oraz sporadyczne podejmowanie przez nauczycieli nowatorskich rozwiązań programowych.

Z przeprowadzonych badań w zakresie ewaluacji wynika, że planowane i realizowane procesy edukacyjne w szkołach i placówkach odpowiadają na potrzeby uczniów, co wyraża się w zainteresowaniu lekcjami, postrzeganiem ich jako zrozumiałe i zachęcające do uczenia się. Uczniom i wychowankom podoba się jednakowe ich traktowanie przez nauczycieli, wspieranie w pokonywaniu trudności, podobają się ciekawie prowadzone lekcje z wykorzystaniem obserwacji i doświadczeń. Istotnym, realizowanym elementem procesu lekcyjnego jest zapoznajanie uczniów z celami i oczekiwaniami, kryteriami lekcji, a tym samym informowanie o tym, dlaczego się uczą. Skutecznymi są działania nauczycieli dotyczące motywowania uczniów do aktywnego uczenia się i budowania atmosfery sprzyjającej uczeniu się. Rodzice prezentują wysoki poziom zadowolenia z postaw nauczycieli. Ważnym aspektem pracy uczących jest zapewnianie uczniom możliwości powiązania różnych dziedzin wiedzy i lepszego rozumienia świata poprzez nawiązywanie do wiadomości i umiejętności zdobytych na innych przedmiotach, wskazywanie na związek między treściami nauczania a życiem codziennym, nawiązywanie do aktualnych wydarzeń w Polsce i na świecie. Przeprowadzone badania wskazują na częściowe zapewnienie uczniom możliwości odwołania się do wiedzy przedmiotowej i do wiedzy z innych przedmiotów. Uczniowie podczas lekcji uczą się od siebie nawzajem, pomagają sobie w nauce, wykonują wspólnie zadania, wzajemnie oceniają swoje prace lub wypowiedzi czy zadania, ale raczej nie mają wpływu na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się. Informacja zwrotna przekazywana uczniowi podczas oceniania pomaga im uczyć się i planować indywidualny rozwój. Rolę wspierającą w kształtowaniu umiejętności uczenia się pełnią także wskazówki nauczycieli dotyczące sposobów zapamiętywania ważnych informacji czy sporządzania przydatnych notatek. Deklaracje rodziców wskazują, że nauczyciele oceniają ich dziecko zgodnie z przyjętymi w szkole zasadami, a poprzez odpowiednie ocenianie zachęcają je do uczenia się. W celu rozwoju uczniów oraz rozwoju szkół i placówek kadry pedagogiczne podejmują rozwiązania mające cechy nowatorstwa. Działania te przynoszą wymierne korzyści w różnych obszarach kształcenia i wychowania.

Nauczyciele rozpoznają osiągnięcia uczniów i wychowanków z poprzedniego etapu edukacyjnego. Informacje te wykorzystują w planowaniu pracy, w opracowywaniu rozkładów nauczania i do ich modyfikacji, w opracowywaniu programów zajęć dodatkowych, w przydziale ćwiczeń i zadań. Adekwatnie do potrzeb uczniów organizują zajęcia specjalistyczne i rozwijające zainteresowania. Podczas zajęć edukacyjnych uczący realizują elementy podstawy programowej, stosują zalecane sposoby i warunki realizacji podstawy programowej danego przedmiotu, a uczniowie nabytą wiedzę i umiejętności wykorzystują podczas wykonywania zadań i rozwiązywania problemów. Prowadzone badania wskazują na zbyt małe zaangażowanie w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych uczniów, m.in. myślenia matematycznego, myślenia naukowego, sprawnego posługiwania się nowoczesnymi technologiami, stosowania umiejętności wyszukiwania, selekcjonowania i krytycznej analizy informacji, umiejętności pracy zespołowej.

W szkołach i placówkach monitoruje się i analizuje nabywanie wiadomości i umiejętności uczniów, a działania nauczycieli podczas prowadzonych lekcji spełniają funkcję zgodności z indywidualnymi potrzebami uczniów. Zgodność ta zachowana jest w odniesieniu do poprawy oceny, z której uczniowie nie są zadowoleni, dowolnego czasu na wykonywanie zadania, pytań kierowanych do nauczycieli o łatwość i trudność zadań. Nauczyciele stosują szeroki wachlarz metod monitorowania nabywania wiadomości i umiejętności uczniów, formułują i wdrażają wnioski z prowadzonych analiz. Motywują uczniów do udziału w konkursach, zawodach sportowych, turniejach.

Widoczna jest też poprawa bazy lokalowej i wyposażenia szkół w obiekty sportowe, place zabaw, stosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych.

Pozytywne tendencje w rozwoju łódzkich szkół pokazują też przeprowadzone kontrole planowe. Większość szkół objętych kontrolą planową funkcjonuje zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W zdecydowanej większości proces organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej jest prawidłowy, kształcenie dualne realizowane jest właściwie w ramach praktycznej nauki zawodu.

Łódzki Kurator Oświaty podejmował inicjatywy w zakresie wspomagania szkół i placówek. W różnorodny sposób upowszechniano wyniki ewaluacji i kontroli, promowano dobre praktyki (konferencje, narady, strona internetowa kuratorium, publikacje). Upowszechniano informacje i przykłady dobrej praktyki w zakresie promowania czytelnictwa i rozwijania kompetencji czytelniczych wśród dzieci i młodzieży, a także w zakresie podejmowania przez szkoły i nauczycieli działań innowacyjnych dotyczących wykorzystania technologii informacyjnej i komunikacyjnej, w szczególności w odniesieniu do nauczania programowania w szkołach (konkursy, projekty, programy, imprezy, akcje). Zorganizowano narady i konferencje dyrektorów szkół, placówek i organów prowadzących dotyczące organizacji nowej sieci szkół i placówek, nowych podstaw programowych, stosowania prawa oświatowego, zmian w prawie oświatowym, m.in. w zakresie oceniania, indywidualizowania pracy z uczniami, organizowania indywidualnego nauczania, pomocy psychologiczno-pedagogicznej, kształcenia specjalnego, rozwiązywania problemów z dziećmi i uczniami przejawiającymi agresywne zachowania, organizowania wypoczynku dzieci i młodzieży.

Inspirowano dyrektorów, nauczycieli szkół i placówek do udziału w programach rządowych i innych przedsięwzięciach finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Zachęcano do tworzenia istotnej dla uczniów oferty profilaktycznej oraz oferty wychowania w szkole i placówce w oparciu o normy społeczne, wartości, prawa człowieka, by kształtować takie cechy i postawy, jak patriotyzm, partycypacja, poczucie własnej wartości i godności, empatia, wrażliwość społeczna, wolontariat.

Szczegółowa analiza wyników ewaluacji i kontroli pozwoliła na sformułowanie rekomendacji dotyczących poprawy jakości pracy szkół i placówek w województwie łódzkim.

2. Ewaluacja

Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.)

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2015/2016(w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016r.) przeprowadzono 58 ewaluacji zewnętrznych, w tym 1 całościową oraz 57 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2015/16(w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	1	16	17
2.	Przedszkola specjalne		1	1
3.	Szkoły podstawowe		9	9
4.	Gimnazja		25	25
5.	Licea ogólnokształcące			
6.	Technika			
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe			
8.	Szkoły specjalne**		1	1
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty			
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne		1	1
11.	Biblioteki pedagogiczne			
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli		1	1
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze			
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy			
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy		2	2
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7		1	1

17.	Kolegia pracowników służb społecznych			
	Suma	1	57	58

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** 336 ewaluacji, w tym 244 w szkołach samodzielnych i 92 w zespołach szkół.

Od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono 58 ewaluacji, w tym 31 w szkołach samodzielnych i 27 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** przeprowadzenie 336 ewaluacji, w tym: 34 **ewaluacje całościowe** oraz 302 **ewaluacje problemowe** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 40 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 153 ewaluacje;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 3 ewaluacje;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 2 ewaluacje;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 3 ewaluacje;
- g) wybranych przez kuratora oświaty – 101 ewaluacji*.

*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań

Od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. przeprowadzono 58 ewaluacji, w tym 1 ewaluację całościową oraz 57 ewaluacji problemowych w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 21 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 2 ewaluacje;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 1 ewaluację;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 2 ewaluacje;
- g) wybranych przez kuratora oświaty – 27 ewaluacji*.

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 sierpnia 2016 roku) **zrealizowano:**

- 339 ewaluacji, co stanowi 100,9% planu,

w tym:

- 34 ewaluacji całościowych – co stanowi 100 % planu,

- 305 ewaluacji problemowych - co stanowi 100,9 % planu,

Liczba ewaluacji problemowych z podziałem na wymagania:

- a) wskazane w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2015/2016- 207 ewaluacji - co stanowi 103 % planu;
- b) wybrane przez kuratora oświaty - 98 ewaluacji - co stanowi 97 % planu.

W roku szkolnym 2015/2016 (do 31 sierpnia 2016 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 9 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), stwierdzając:

- zasadność zgłoszonych zastrzeżeń w całości – 0 przypadków;
- zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - 9 przypadków.

2.2. Wyniki ewaluacji

2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	5	1	1	5	1	5	13	1	1	1	13	1	48
niespełnione													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione							1				1		2
niespełnione													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		4	5		4	5	4				5		27
niespełnione													

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IV. Gimnazja*

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		7	16		8	16	9				16		72
niespełnione		2			1								3

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne*

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1			1		1						3
niespełnione													

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1	1			1		x	x	x	x	4
niespełnione									x	x	x	x	

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1	1			1		x	x	x	x	4
niespełnione									x	x	x	x	

XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	2										2	x	4
niespełnione												x	

**szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi*

XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1			1			x	x	x	x	x	x	2
niespełnione							x	x	x	x	x	x	

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych obszarów

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane Wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci”	1.Rodzice są aktywnymi partnerami przedszkola w realizowaniu i modyfikowaniu założeń koncepcji pracy, która jest adekwatna do potrzeb rozwojowych dzieci, oczekiwań rodziców i środowiska lokalnego. 2.Partycypacja rodziców i środowiska lokalnego w zakresie postulowania zmian dotyczących działań przedszkola sprzyja tworzeniu odpowiednich warunków do wszechstronnego i harmonijnego rozwoju dzieci.	

2.	"Dzieci są aktywne"	1.Nauczyciele stwarzają dzieciom warunki do swobodnego, aktywnego i twórczego działania, w szczególności stawiając na ich samodzielność i kreatywność podczas organizowanych sytuacji edukacyjnych, zabaw tematycznych i swobodnych. 2.Nauczyciele z zaangażowaniem udzielają przedszkolakom wszechstronnego wsparcia, co sprzyja wyzwalamu w nich wielokierunkowej aktywności dzieci.	
3.	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Nauczyciele wspomagają indywidualny rozwój dzieci z udziałem rodziców, specjalistów i partnerów zewnętrznych, co sprzyja niwelowaniu trudności rozwojowych u dzieci i stwarza każdemu dziecku równe szanse. 2.Przedszkole w procesie edukacji kieruje się potrzebami i możliwościami dzieci oraz ich predyspozycjami i zainteresowaniami.	
4.	Inne: „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych” „Przedszkole w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.Nauczyciele współpracują ze sobą w planowaniu i realizacji procesów edukacyjnych oraz analizują efekty swojej pracy, wykorzystując wnioski z ewaluacji wewnętrznej i badań zewnętrznych dotyczących głównie gotowości szkolnej dzieci, edukacji zdrowotnej i rozwoju czytelnictwa. 2. Wykorzystanie wniosków z ewaluacji wewnętrznej i wyników badań zewnętrznych wpływa na modyfikacje planów pracy przedszkoli, zmianę oferty zajęć dodatkowych i stosowane metody. 3. Współpraca nauczycieli sprzyja wyznaczaniu kierunków zmian jakościowych w działaniach edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych przedszkoli, a także umożliwia skuteczne rozwiązywanie pojawiających się problemów.	1. Działanie zespołowe nauczycieli przy planowaniu i analizowaniu procesów edukacyjnych nie zawsze zorganizowane jest w sposób systemowy. 2. Nie wszystkie przedszkola w sposób planowy zbierają i wykorzystują informacje dotyczące dzieci, które zakończyły wychowanie przedszkolne. 3. W niektórych przedszkolach w zbyt małym stopniu wykorzystuje się wyniki badań zewnętrznych badających wszechstronny rozwój dzieci oraz uwzględniających ich zainteresowania i pasje.

5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1. Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi, zapewnia odpowiednie warunki do rozwoju dzieci, do doskonalenia zawodowego nauczycieli i nowatorstwa pedagogicznego. 2. Wnioski z nadzoru pedagogicznego przekładają się na działania mające wpływ na rozwój dzieci, a docenianie zespołowej pracy nauczycieli, ich sukcesów, jest częstą praktyką mającą wpływ na zaangażowanie w pracę pedagogiczną. 3. Przedszkole upowszechnia informacje o podejmowanych działaniach, ich celowości i skuteczności m.in. poprzez: uroczystości, festyny i konkursy, wystawy prac plastycznych.	
----	---	--	--

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci”	nie prowadzono ewaluacji w tym zakresie	
2.	„Dzieci są aktywne”	nie prowadzono ewaluacji w tym zakresie	
3.	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	nie prowadzono ewaluacji w tym zakresie	
4.	Inne: „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”. „Przedszkole w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Nauczyciele systematycznie współpracują ze specjalistami przy planowaniu, realizowaniu i analizowaniu procesów edukacyjnych, co sprzyja rozwiązywaniu problemów, ustalaniu kierunków pracy opiekuńczej i dydaktyczno-wychowawczej. 2. Nauczyciele dostosowują metody i rodzaje terapii do indywidualnych potrzeb dziecka autystycznego i włączają w ten proces rodziców. 3. Przedszkole podejmuje skuteczne oddziaływania edukacyjno-terapeutyczne poprzez wykorzystywanie w praktyce wniosków z ewaluacji wewnętrznej oraz wyników ze specjalistycznych badań odnoszących się do nowoczesnych teorii, programów i metod stosowanych w terapii dzieci z autyzmem.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie prowadzono ewaluacji całościowej	

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1. Działania nauczycieli, wdrażane w oparciu o analizowanie i monitorowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów, przekładają się na wzrost wyników uzyskiwanych na sprawdzianie zewnętrznym oraz na wzrost efektów kształcenia w zakresie wszystkich badanych umiejętności. 2. Nauczyciele wykorzystują aktywizujące metody pracy, nowoczesne technologie, prezentacje, doświadczenia oraz rozszerzają treści edukacyjne. 3. Szkoła diagnozuje wiadomości i umiejętności uczniów nabyte na wcześniejszym etapie kształcenia i na tej podstawie podejmuje działania, które przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia oraz pozwalają uczniom już od najmłodszych lat uzyskiwać liczne sukcesy w konkursach i zawodach o zasięgu regionalnym i ogólnopolskim.	1. Nauczyciele w niewielkim stopniu podejmują działania polegające na kształtowaniu umiejętności wykorzystania narzędzi matematyki w życiu codziennym oraz pracy zespołowej. 2. Szkoła w różnym stopniu kształtuje u uczniów umiejętności kluczowe określone w podstawie programowej. Najczęściej nauczyciele kształtują u uczniów umiejętność czytania, uczenia się, komunikowania się w języku ojczystym, wyszukiwania, selekcjonowania i krytycznej analizy informacji oraz umiejętność pracy zespołowej. W mniejszym stopniu kształtuje się myślenie naukowe i matematyczne oraz umiejętność posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno – komunikacyjnymi.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	1. Szkoła wspiera zarówno uczniów, jak i ich rodziców w trudnych dla nich sytuacjach. 2. Indywidualizacja procesów lekcyjnych w stosunku do każdego ucznia oraz wsparcie i pomoc, jakie oferuje szkoła, pomaga uczniom w przezwyciężeniu trudności dydaktycznych i wychowaw. 3. Indywidualizując proces kształcenia, nauczyciele dostosowują wymagania, metody, formy pracy, pomoce dydaktyczne, stopień trudności zadań, czas pracy na ich wykonanie, prowadzą zajęcia wyrównawcze, rozwijające zainteresowania oraz organizują pomoc socjalną i psychologiczną - pedagogiczną.	1. W ocenie uczniów zajęcia pozalekcyjne organizowane w szkole są interesujące, ale zdaniem części rodziców nie zawsze dostosowane są do potrzeb ich dzieci. 2. Nauczyciele nie zawsze rozmawiają z rodzicami o możliwościach rozwoju ich dzieci. 3. Nauczyciele reagują na potrzeby uczniów i starają się stosować w procesie lekcyjnym zasadę indywidualizacji nauczania, jednak zaproponowana przez nich organizacja pracy w grupach nie zawsze prowadzi do wymiany informacji i współpracy między uczniami oraz wpływa na skuteczność uczenia się.

3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Wnikliwa analiza podejmowanych działań oraz ocena ich skuteczności prowadzi do wzrostu wyników sprawdzianu po klasie szóstej. 2. W szkole prowadzone są analizy egzaminów zewnętrznych - sprawdzianów po szkole podstawowej, na podstawie których formułowane są wnioski wykorzystywane do planowania i modyfikowania procesu dydaktyczno-wychowawczego, doskonalenia warsztatu pracy nauczycieli oraz podejmowania różnorodnych działań wspierających rozwój uczniów. 3. Realizacja podstawy programowej wzbogacana jest o wnioski z przeprowadzonych diagnoz wiadomości i umiejętności uczniów z poprzedniego etapu kształcenia oraz analiz bieżących osiągnięć, a także sprawdzianu i badań zewnętrznych.	1. Niewielką grupę stanowią nauczyciele znający i wykorzystujący wyniki badań zewnętrznych.
----	--	--	---

4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.Nauczyciele uczestniczą w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych, a ich organizacja jest oceniana pozytywnie przez rodziców. 2.Szkoła daje uczniom możliwość powiązania różnych dziedzin wiedzy, a realizacja nowatorskich rozwiązań motywuje ich do samodzielnego poszerzania wiedzy, wpływa na wzrost ich aktywności i kreatywności. 1.Działania profilaktyczne i wychowawcze szkół uwzględniają potrzeby uczniów i specyfikę środowiska 2.Podejmowane przez szkołę działania profilaktyczne i wychowawcze są spójne. 3.W prowadzone przez szkoły działania antydyskryminacyjne włącza się cała społeczność szkolna; szereg działań profilaktycznych i wychowawczych obejmuje przede wszystkim tematykę stanu zdrowia oraz statusu materialnego uczniów. 1.Nauczyciele współpracują w rozwiązywaniu problemów dotyczących uczniów oraz swojej pracy. 2.Wspólne działania nauczycieli przyczyniają się do podniesienia efektów dydaktycznych i wychowawczych pracy szkoły	1.Nauczyciele podczas zajęć dydaktycznych w małym stopniu stwarzają uczniom sytuacje, w których mogą oni prezentować indywidualne decyzje dotyczące ich uczenia się, mają możliwość wpływania na organizację i przebieg zajęć, mogą rozwiązywać problemy poznawcze. 1.Uczniowie mają niewielki wpływ na obowiązujące w szkole zasady zachowania. 2.Bardzo częstym zjawiskiem wśród uczniów jest to, że zachowują się w stosunku do siebie w nieprzyjemny sposób.
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie prowadzono ewaluacji całościowych	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	1. Nauczyciele, realizując podstawę programową, wykorzystują zalecane warunki i sposoby jej realizacji, co skutkuje wzrostem wyników egzaminu gimnazjalnego. 2. Podstawą planowania i realizacji procesów edukacyjnych są wyniki diagnoz wstępnych i analiza osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 3. Skuteczne nabywanie wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej skutkuje różnorodnymi sukcesami uczniów.	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	1. Stosowanie aktywnych metod pracy i dokonywanie analizy osiągnięć uczniów sprzyjają rozwijaniu ich zainteresowań i osiąganiu sukcesów w konkursach przedmiotowych i zawodach sportowych. 2. Nauczyciele rozpoznają indywidualną sytuację każdego ucznia, udzielają adekwatnego wsparcia i pomagają przezwyciężyć trudności. 3. Nauczyciele stosują indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia.	1. Do indywidualizacji procesu nauczania nie wszyscy nauczyciele wykorzystują wiedzę dotyczącą rozpoznanych potrzeb i możliwości poszczególnych uczniów. 2. Szkoła zapewnia realizację zajęć rewalidacyjnych, natomiast w niewielkim stopniu uczniowie są objęci zajęciami specjalistycznymi w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Nauczyciele znają, analizują oraz wykorzystują w pracy wyniki badań zewnętrznych. 2. Działaniem powszechnym jest analiza wyników uczniów osiąganych na egzaminie gimnazjalnym i wykorzystywanie jej wyników do opracowywania rekomendacji do dalszej pracy. 3. Nauczyciele monitorują modyfikacje treści programowych i efekty stosowanych metod; w tym kontekście dokonują modyfikacji własnych działań.	1. W części szkół w niewielkim stopniu wykorzystuje się wyniki badań zewnętrznych do planowania, realizacji i modyfikacji procesu edukacyjnego.

4.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych” „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1.Nauczyciele stosują różnorodne metody pracy sprzyjające uzyskiwaniu przez uczniów dobrych wyników w nauce 2. Stosowanie nowatorskich rozwiązań edukacyjno- poznawczych oraz korelowanie treści międzyprzedmiotowych pozytywnie wpływa na rozwój umiejętności uczniów 1. Nauczyciele wspierają się w doskonaleniu pracy własnej, rozwiązywaniu problemów wychowawczych oraz organizowaniu konkursów, zawodów i uroczystości szkolnych. 1. W szkołach modyfikuje się programy i realizację działań profilaktycznych z udziałem uczniów i ich rodziców. 2. W szkołach podejmuje się działania zmierzające do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa fizycznego i emocjonalnego uczniów.	1.Nie zawsze nauczyciele potrafią zainteresować tematem lekcji i zorganizować proces edukacyjny adekwatnie do potrzeb uczniów, nie zawsze stwarzają uczniom możliwość powiązania wiedzy z różnych dziedzin, realizowania własnych pomysłów i uczenia się od siebie nawzajem. 2. Udzielaniu informacji zwrotnej nie towarzyszy rada dotycząca sposobu pokonywania trudności i odkrywania mocnych stron, a tym samym informacja, jaką uczniowie uzyskują o swoich postępach w nauce, nie jest dla nich samych satysfakcjonująca. 3. Uczniowie nie mają poczucia wpływu na przebieg procesu edukacyjnego, co nie sprzyja kształtowaniu u nich odpowiedzialności za uczenie się 1.Ewaluacja własnej pracy jest dokonywana przez nauczycieli przede wszystkim doraźnie, w sytuacji dostrzeżenia jakiegoś problemu. 1. Pomimo podejmowanych przez szkołę działań wychowawczych i profilaktycznych zdarzają się przypadki agresji werbalnej i pozawerbalnej. 2. Uczniowie nie mają poczucia, że realnie wpływają na ustalanie zasad postępowania i współzycia społecznego obowiązujące w szkole. 3.W niektórych szkołach obserwuje się brak powszechności relacji opartych na wzajemnym szacunku i zaufaniu
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie prowadzono ewaluacji całościowych	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w liceach ogólnokształcących.

Technika*

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w technikach.

Zasadnicze szkoły zawodowe*

W podanym okresie nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w zasadniczych szkołach zawodowych.

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	nie prowadzono ewaluacji w podanym zakresie	
2.	Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	nie prowadzono ewaluacji w podanym zakresie	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	nie prowadzono ewaluacji w podanym zakresie	

4	Inne: - „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” - „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” - „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Procesy edukacyjne są dostosowane do indywidualnych potrzeb uczniów. Stosowane przez nauczycieli metody i formy pracy powodują, że uczniowie chętnie się uczą. 2. Szkoła realizuje bardzo dużo działań wychowawczych i profilaktycznych, adekwatnych do potrzeb i możliwości uczniów o różnym stopniu niepełnosprawności intelektualnej, z uwzględnieniem specyfiki środowiska, w którym funkcjonują, dzięki czemu nie ma agresji, a uczniowie czują się bezpiecznie. 3. Nauczyciele ściśle współpracują ze sobą w planowaniu, organizowaniu, realizowaniu oraz modyfikowaniu procesów edukacyjnych. Pomoc udzielana uczniom jest adekwatna do ich indywidualnych potrzeb.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie prowadzono ewaluacji całościowych w badanym okresie	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w szkołach, o których mowa w art.9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty.

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.	1. Klienci poradni uzyskują adekwatną pomoc psychologiczno-pedagogiczną. 2. Pracownicy poradni systematycznie podnoszą swoje kwalifikacje i wdrażają nowatorskie rozwiązania. 3. Wnioski z analiz informacji pozyskanych od klientów korzystających z oferty są wykorzystywane do doskonalenia procesu diagnostycznego i terapeutycznego.	
2.	Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.	1. Poradnia podejmuje działania służące poszerzeniu dostępu do świadczonych przez nią usług. 2. Placówka prowadzi działania przyczyniające się do jej rozwoju, a także rozwoju osób i instytucji z nią współpracujących. 3. Placówka systematycznie bada i rozpoznaje potrzeby środowiska oraz buduje adekwatną do nich ofertę.	
3.	Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki.	1. W poradni w sposób systemowy zorganizowana jest współpraca na etapie planowania i realizacji działań. 2. Pracownicy merytoryczni prowadzą ewaluację własnej pracy i uznają współpracę między sobą w tych działaniach za przydatną oraz przynoszącą wymierne efekty. 3. Wnioski z ewaluacji własnej wykorzystywane są sukcesywnie w celu optymalizacji funkcjonowania placówki zgodnie z potrzebami klientów	
4.	Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.	1. Pracownicy wykorzystują wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych do planowania działań realizowanych przez placówkę. 2. Pracownicy poradni konstruują użyteczne wnioski i rekomendacje wynikające z badań. 3. Pracownicy systemowo monitorują działania pracy poradni i ich wyniki.	
5.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie prowadzono ewaluacji całościowej	

Biblioteki pedagogiczne

Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w bibliotekach pedagogicznych

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”;	1. Placówka jest bardzo dobrze skomunikowana z nauczycielami korzystającymi ze szkoleń. 2. Placówka prowadzi badania dotyczące potrzeb szkoleniowych, dokładnie je analizuje i opracowuje adekwatną do nich ofertę. 3. Wszystkie formy szkoleniowe są poddawane ewaluacji, której wyniki prowadzą do modyfikacji treści i sposobu ich przekazywania.	
2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”;	1. Ważnym elementem sprawności organizacyjnej placówki jest umiejętność szybkiego reagowania na potrzeby nauczycieli wynikające ze zmian w oświacie i opracowywanie adekwatnej do potrzeb oferty szkoleniowej.	
3.	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki”	1. Organizacja pracy w placówce opiera się na funkcjonowaniu zespołów zadaniowych stałych i powoływanych w miarę potrzeb. 2. Ważnym elementem pracy zespołów jest systemowa zmiana ról członków zespołów od lidera do osoby realizującej konkretne, wskazane zadanie.	
4.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1. Placówka bardzo dokładnie analizuje raporty zewnętrzne, np. badania rynku pracy oraz ogólnodostępne raporty (NIK, IBE, ORE). 2. Wszystkie działania, na każdym etapie realizacji, są monitorowane i analizowane przez każdego organizatora, kierowników, dyrektora i wicedyrektorów oraz partnerów placówki	

5.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	
6.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie prowadzono ewaluacji całościowej	

Placówki oświatowo-wychowawcze

Nie prowadzono w tym okresie ewaluacji w placówkach oświatowo-wychowawczych.

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy

Nie prowadzono w tym okresie ewaluacji w placówkach kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art.2 pkt. 3a ustawy.

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków”	1.Koncepcje pracy placówek są powszechnie znane rodzicom i są przez nich akceptowane; realizowane na ich podstawie działania skutkują rozwojem uczniów i wychowanków w kierunku ich usamodzielniania się i prezentowania pożądanych postaw społecznych. 2.Kompleksowa opieka dydaktyczno-wychowawcza, profilaktyczna i medyczna nad wychowankami przyczynia się do eliminowania ich zaburzeń rozwojowych, zaburzeń w zachowaniu oraz trudności w uczeniu się. 3.Działające w placówkach formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej wpływają korzystnie na zintensyfikowanie współpracy z rodzicami w ramach realizowanych koncepcji pracy i wprowadzanych z udziałem rodziców ich modyfikacji.	
2.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych”	1.Wnioski formułowane w wyniku ewaluacji wewnętrznych i prowadzonych badań przekładają się na systematyczne wdrażanie działań, które przyczyniają się do stałego rozwoju placówek i poprawy warunków ich funkcjonowania oraz wzrostu poziomu bezpieczeństwa wychowanków. 2.Placówki są nastawione na permanentny rozwój poprzez wykorzystywanie pozyskiwanych informacji o swojej pracy z różnych źródeł, współpracę ze środowiskiem lokalnym oraz modyfikację planów edukacyjnych dla dobra swoich uczniów/wychowanków. 3.Działania podejmowane przez kadrę pedagogiczną mają swoje oparcie we wnioskach z analiz badań wewnętrznych i zewnętrznych, a zakres prac badawczych i wykorzystywanie ich wyników mają wpływ na kierunek pracy placówek.	

4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	nie dotyczy
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie prowadzono ewaluacji całościowych	

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki”	1. W placówce z powodzeniem prowadzi się różnorodne badania sondujące sytuację młodzieży mieszkającej w bursie i diagnozuje się potrzeby wychowanków; na tej podstawie planuje się pracę. 2. Tworzenie planów pracy uwzględniających zainteresowania i uzdolnienia wychowanków dokonuje się przy ich współudziale. 3. Placówka organizuje takie zajęcia, które wzmacniają wychowanków i powodują, że nabierają oni wiary we własne umiejętności i możliwości, czują się akceptowani i potrzebni.	
2.	„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Wychowawcy dostosowują swe działania do indywidualnych potrzeb wychowanków . 2. W ocenie rodziców wychowanków bursy ich dzieci otrzymują pomoc i wsparcie w trudnych dla nich sytuacjach. 3. Wychowankowie mają świadomość, że opiekunowie wierzą w ich umiejętności i możliwość osiągnięcia sukcesu, są dyspozycyjni i gotowi do całodobowego kontaktu z nimi..	
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	nie prowadzono ewaluacji całościowej	

Kolegia pracowników służb społecznych

Nie prowadzono ewaluacji w kolegium pracowników służb społecznych.

Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) przeprowadzono 226 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	33
2.	Przedszkola specjalne	
3.	Szkoły podstawowe	111
4.	Gimnazja	21
5.	Licea ogólnokształcące	26
6.	Technika	7
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	7
8.	Szkoły specjalne**	2
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	14
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	1
11.	Biblioteki pedagogiczne	
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	1
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	2
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	1
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	
	Suma	226

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano** 247 ewaluacji, w tym 174 w szkołach samodzielnych i 73 w zespołach szkół.

Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 226 ewaluacji, w tym 148 w szkołach samodzielnych i 78 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2016/2017 **zaplanowano** przeprowadzenie 247 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) –150 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - 97 ewaluacji*.

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 226 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych

typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 144 ewaluacje;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 0 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty – 82 ewaluacje*.

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) **zrealizowano** 226 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi 91,5% planu:

- a) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2016/2017*- 144 ewaluacje, co stanowi 96 % planu;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - 82 ewaluacje, co stanowi 84,5 % planu.

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) **nie wpłynęły** do kuratora oświaty pisemne umotywowane zastrzeżenia dotyczące raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek).

2.4. Wyniki ewaluacji planowych

2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione				33							33		66
niespełnione													
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		34	34		74	74							216
niespełnione		2	2		1	1							6
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		2	2		19	17							40
niespełnione						2							2
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		3	3		21	21							48
niespełnione		2	2										4
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione					5	5							10

niespełnione					2	2							4
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione					7	7							14
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		2	2										4
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione					14	14							28
niespełnione													
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1		1					x	x	x	x	2
niespełnione									x	x	x	x	
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	1				x	x	x	x	x	x	x	2
niespełnione						x	x	x	x	x	x	x	
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione		1	1		1	1							4

niespełnione													
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1			1			x	x	x	x	x	x	2
niespełnione							x	x	x	x	x	x	

2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (každorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Dzieci są aktywne” „Przedszkole w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Podejmowane przez przedszkola różnorodne działania (konkursy, programy, projekty, akcje) zwiększają potencjał intelektualny dzieci oraz korzystnie wpływają na ich rozwój emocjonalno - społeczny. 2. Różnorodna oferta zajęć edukacyjnych, odpowiednio zorganizowana przestrzeń edukacyjna, szeroka współpraca ze środowiskiem rodzinnym i lokalnym, sprzyjają kształtowaniu u dzieci samodzielności oraz twórczych i aktywnych postaw na rzecz własnego rozwoju. 3. Wykorzystywanie wniosków i rekomendacji z ewaluacji wewnętrznych oraz zewnętrznych badań edukacyjnych przyczynia się do jakościowego rozwoju przedszkoli.	1. Nie wszyscy nauczyciele, w wystarczającym stopniu, umożliwiają dzieciom dokonywanie samodzielnego wyboru czynności wykonywanych w przedszkolu. 2. Niektóre przedszkola zbyt rzadko wykorzystują wyniki badań zewnętrznych do planowania pracy. 3. Nie wszystkie przedszkola w sposób planowy zbierają i wykorzystują informacje dotyczące osiągnięć dzieci, które zakończyły wychowanie przedszkolne.

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

Nie prowadzono ewaluacji zewnętrznych w przedszkolach specjalnych.

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1. Zasady postępowania obowiązujące w szkole są wspólnie uzgadniane i przestrzegane przez wszystkich członków szkolnej społeczności. 2. Podejmowane przez szkołę działania wychowawcze i profilaktyczne wpływają na wysoki poziom bezpieczeństwa fizycznego, psychicznego i emocjonalnego uczniów. 3. W szkole raczej nie obserwuje się przejawów dyskryminacji, niemniej prowadzi się systematycznie różnorodne działania o charakterze prewencyjnym i profilaktycznym.	1. W funkcjonującym w szkole systemie prawa wewnątrzszkolnego brak mechanizmów kształtujących u uczniów postawę współodpowiedzialności za własny rozwój i poczucie współudziału w modyfikacji obowiązujących zapisów, co niekorzystnie wpływa na ich zaangażowanie. 2. Zdarzają się wśród uczniów przypadki wykluczenia z grupy, zachowań obieranych jako nieprzyjemne, agresji słownej, relacyjnej i fizycznej; niektórzy uczniowie są przez nauczycieli traktowani inaczej niż inni. 3. Działania szkoły mające na celu angażowanie rodziców do partycypowania w modyfikowaniu działań wychowawczych i profilaktycznych są mało skuteczne.

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. W szkole skutecznie rozpoznaje się możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe, sposoby uczenia się oraz sytuację społeczną każdego ucznia, co skutkuje dostosowaniem oferty zajęć wspomagających i rozwijających do potrzeb uczniów i oczekiwań rodziców. 2. Wsparcie oferowane przez szkołę uczniom oraz rodzicom jest zgodne z ich potrzebami i oczekiwaniami. 3. Wspomaganie rozwoju uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji odbywa się przy pomocy celowo dobranych instytucji i podmiotów zewnętrznych.	1. Działania podejmowane przez szkołę w celu wspierania rozwoju uczniów nie zawsze spotykają się z adekwatnym do zdiagnozowanych potrzeb zaangażowaniem rodziców. 2. Szkoła jest mało skuteczna przy wspieraniu uczniów w odkrywaniu ich mocnych stron, zainteresowań i ulubionych stylów uczenia się. 3. Indywidualizacja procesu edukacyjnego nie obejmuje wszystkich uczniów.
----	---	---	---

3.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.”	1.Nauczyciele skutecznie informują uczniów o celach uczenia się, kryteriach oceniania i ich postępach w nauce. 2. Nauczyciele skutecznie planują procesy edukacyjne, dostosowując je do potrzeb uczniów, co przyczynia się do osiągania przez nich licznych sukcesów. 3.Nauczyciele podejmują skuteczne działania w kształtowaniu odpowiedzialności uczniów za własny rozwój.	1. Nauczyciele nie stwarzają uczniom powszechnej możliwości wpływu na organizację i przebieg procesu uczenia się, wzajemnego oceniania się uczniów, uczenia się od siebie nawzajem, nadmierne sterowanie uczniami podczas realizacji procesu edukacyjnego skutkuje ograniczeniem uczniowskiej aktywności, utrudnia przyjęcie postawy kreatywnej 2. Nauczyciele nie podejmują powszechnie działań nowatorskich wykraczających poza zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej. 3. Organizacja procesu edukacyjnego często uniemożliwia powiązanie różnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie przez uczniów.
	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Nauczyciele powszechnie dokonują celowej diagnozy osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. 2. Nauczyciele podejmują spójne działania wpływające na opanowanie przez uczniów najważniejszych umiejętności opisanych w podstawie programowej. 3. Realizowane procesy edukacyjne są spójne z zalecanymi warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej.	1.Podejmowane w szkole działania edukacyjne nie przynoszą oczekiwanych rezultatów w zakresie uzyskiwanych ze sprawdzianu zewnętrznego wyników. 2.Zbyt rzadko uczniowie wykonują zadania kształtujące rozumowanie, używanie dowodów oraz argumentowanie na podstawie analizy faktów. 3.Nauczyciele nie zawsze dostosowują czas wykonania zadania do możliwości indywidualnych ucznia.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1. Podejmowane przez szkołę działania wychowawcze i profilaktyczne są dostosowane do potrzeb i oczekiwań uczniów, zapewniają im poczucie bezpieczeństwa i przyczyniają się do budowania pozytywnych relacji między członkami szkolnej społeczności. 2. W znakomitej większości szkół nie stwierdzono zachowań dyskryminacyjnych, a prowadzone w tym zakresie działania mają głównie charakter profilaktyczny. 3. Uczniowie chętnie uczestniczą w działaniach prospołecznych, charytatywnych, prozdrowotnych i patriotycznych	1. Notuje się wśród uczniów przypadki zachowań agresywnych (fizycznych i werbalnych), również w stosunku do dorosłych. 2. Uczniowie i rodzice w niewielkim stopniu wykorzystują możliwość wpływania na modyfikację działań szkoły.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Nauczyciele diagnozują środowisko uczniowskie, monitorują potrzeby i możliwości dzieci we współpracy z podmiotami wspierającymi system oświaty, a także wspólnie z nimi podejmują działania pomagające uczniom i ich rodzinom przezwyciężyć trudności. 2. W celu skutecznego wspomagania rozwoju uczniów szkoła prowadzi współpracę z celowo i funkcjonalnie dobranymi instytucjami i podmiotami działającymi w środowisku lokalnym. Uczniowie i rodzice z reguły pozytywnie oceniają wsparcie udzielane im przez szkoły. 3. Oferta zajęć dodatkowych,, tworzona w oparciu o zdiagnozowane potrzeby rozwojowe i możliwości psychofizyczne uczniów, służy ich rozwojowi i na ogół odpowiada ich oczekiwaniom.	1. Rozpoznanie potrzeb edukacyjnych uczniów nie zawsze skutkuje indywidualizacją procesu edukacyjnego. 2. Nauczyciele rzadko różnicują kryteria oceniania osiągnięć edukacyjnych uczniów, szczególnie tych o specjalnych potrzebach edukacyjnych. 3. Część nauczycieli nie udziela uczniom kształtującej informacji zwrotnej, dotyczącej ich postępów, niezbyt często prowadzi rozmowy z rodzicami na temat potrzeb i możliwości ich dzieci.

3.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Planowanie procesów edukacyjnych, jasne określanie celów, dobór stosownych do potrzeb uczniów metod pracy zazwyczaj zachęcają do uczenia się, podobnie jak sposoby oceniania i informowania o postępach. 2. Podejmowane, monitorowane, analizowane i modyfikowane przez szkołę różnorodne działania związane z procesem uczenia się przyczyniają się do osiągania przez uczniów licznych osiągnięć i sukcesów. 3. Działaniem powszechnym jest takie organizowanie procesu edukacyjnego, by móc powiązać z sobą różne dziedziny wiedzy i odwołać się do osobistych doświadczeń dzieci. 1. W szkole uwzględnia się osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego a wyniki diagnozy prowadzonej na początku III etapu edukacyjnego wykorzystuje się w dalszej pracy. 2. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej i wykorzystują je podczas wykonywania różnorodnych zadań i rozwiązywania problemów. 3. Nauczyciele stosują w swojej pracy zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej	1. Nadmierne sterowanie uczniami podczas realizacji procesu edukacyjnego skutkuje ograniczeniem uczniowskiej aktywności, utrudnia przyjęcie postawy kreatywnej oraz odbiera szansę do partycypowania w organizowaniu i przebiegu lekcji. 2. Nauczyciele nie zawsze wspierają uczniów w odnajdywaniu ich mocnych stron, nie zawsze też dostosowują się do preferowanych przez uczniów stylów uczenia się. 1. Atmosfera uczenia się i wspierania uczniów ukierunkowana jest na nabywanie przez nich określonych wiadomości i umiejętności, natomiast zjawiskiem, które to utrudnia, jest wyśmiewanie uczniów przez kolegów i faworyzowanie niektórych dzieci przez uczących.
----	--	---	---

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1. Szkoły reagują na bieżąco na zachowania i sytuacje, które są niezgodne z przyjętymi normami. 2. Prowadzone adekwatne do rozpoznanych potrzeb uczniów działania profilaktyczno-wychowawcze, dbałość o zapewnienie właściwego klimatu szkoły i poczucia bezpieczeństwa sprzyjają kształtowaniu postaw zgodnych przyjętymi z wartościami i normami. 3. Szkoły dbają o stworzenie warunków do integracji słuchaczy w środowisku szkolnym poprzez kreowanie przyjaznej atmosfery zajęć, promowanie tolerancji wobec różnic wieku, pochodzenia, narodowości oraz statusu ekonomicznego - dzięki temu uczniowie mają poczucie bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego.	1. Stosowane przez szkoły formy pracy wychowawczej i profilaktycznej zazwyczaj przynoszą oczekiwane rezultaty, ale w analizie ich skuteczności nie partycypują uczniowie i ich rodzice. 2. Relacje między członkami szkolnej społeczności są oparte na zaufaniu i wzajemnej życzliwości, ale uczniowie, mimo że znają obowiązujące w szkole normy, zasady i zapisy regulaminowe, nie zawsze ich przestrzegają. 3. Część uczniów nie uczestniczyła w działaniach przeciw dyskryminacji.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1 Szkoły podejmują powszechne, skuteczne, adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb i możliwości psychofizycznych uczniów działania, które służą przezwyciężeniu trudności, rozwijaniu zainteresowań uczniów i ich rozwojowi edukacyjnemu. 2. Szkoły rozpoznają potrzeby i możliwości uczniów i na ich podstawie podejmują działania wspierające oraz indywidualizują proces nauczania, co skutkuje wyrównywaniem szans edukacyjnych uczniów i ma wpływ na rozwój ich zainteresowań, umiejętności 3. Nauczyciele systematycznie zbierają informacje na temat potrzeb i możliwości uczniów.	1 Prowadzone w szkole rozpoznanie potrzeb i możliwości uczniów nie zawsze ma charakter systemowy; część nauczycieli nie interesuje się zainteresowaniami, problemami uczniów oraz ich ulubionymi sposobami uczenia się. 2 Uczniowie mogą korzystać z różnorodnej oferty zajęć dodatkowych, jednak w opinii części uczniów nie zawsze są one interesujące czy też spełniają ich oczekiwania. 3. Nauczyciele diagnozują możliwości, potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz indywidualną sytuację rodzinną każdego ucznia, ale wskazane byłoby skuteczniejsze wspieranie uczniów mających trudności i deficyty rozwojowe, udzielanie im profesjonalnej i systematycznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1. Działania szkoły zapewniają uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne, a relacje między wszystkimi członkami społeczności szkolnej są oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu. 2. Uczniowie w większości szkół mają wpływ na ustalanie i modyfikowanie zasad obowiązujących w szkole, a ich zachowania są spójne z przyjętymi regułami. 3. Nauczyciele analizują i oceniają podejmowane działania wychowawcze i profilaktyczne przy współudziale rodziców i uczniów oraz modyfikują je zgodnie z potrzebami	1. W ocenie części uczniów ich relacje z nauczycielami nie zawsze są poprawne. 2. W nie wszystkich szkołach uczniowie mają wpływ na obowiązujące w szkole zasady.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Większość nauczycieli indywidualizuje proces edukacyjny w odniesieniu do każdego ucznia, pomaga w przezwyciężaniu trudności, radzeniu sobie ze stresem oraz kształtuje pozytywne nastawienie do samorealizacji. 2. Udzielane przez szkołę pomoc i wsparcie w przezwyciężaniu trudności oraz w rozwijaniu zainteresowań są wysoko oceniane przez uczniów i rodziców. 3. Nauczyciele we współpracy ze środowiskiem lokalnym podejmują działania mające na celu pomoc uczniom w przezwyciężaniu trudności wynikających z ich społecznej sytuacji.	1. Nie wszyscy nauczyciele podejmują działania wspierające uczniów, które odpowiadają ich potrzebom. 2. Niektórzy nauczyciele w ograniczonym stopniu indywidualizują proces edukacyjny. 3. W opinii części uczniów i rodziców podejmowane w szkole działania wspierające nie zawsze są powszechne i adekwatne do ich potrzeb
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	

*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;

Zasadnicze szkoły zawodowe*(**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*);

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1. Obowiązujące w szkołach zasady postępowania są wynikiem współdziałania nauczycieli, uczniów oraz pracowników niepedagogicznych, co skutkuje powszechnością relacji opartych na szacunku i zaufaniu. 2. Podejmowane działania antydyskryminacyjne, zarówno o charakterze prewencyjnym, jak i interwencyjnym, cechuje duża efektywność. 3. Działania wychowawcze i profilaktyczne podejmowane przez szkołę we współpracy z rodzicami i partnerami są w większości szkół analizowane i modyfikowane, zapewniają uczniom poczucie bezpieczeństwa.	1. Nie wszyscy uczniowie i rodzice mają poczucie wpływu na obowiązujące w szkołach zasady postępowania. 2. Rodzice i uczniowie w niewielkim stopniu uczestniczą w analizowaniu i modyfikowaniu działań szkoły dotyczących zasad postępowania
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Nauczyciele prowadzą diagnozy wstępne dotyczące rozpoznania: sytuacji społecznej, zdrowotnej, umiejętności oraz potrzeb rozwojowych każdego ucznia. 2. Szkoły organizują zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze i specjalistyczne odpowiednie do rozpoznanych potrzeb. 3. Szkoła wspiera uczniów w ich rozwoju oraz przygotowuje do uczestnictwa w życiu społecznym.	1. W opinii uczniów nie wszystkie zajęcia pozalekcyjne są dla nich interesujące i im potrzebne. 2. Nie wszyscy nauczyciele rozmawiają z uczniami o ich potrzebach i możliwościach, w wyniku czego otrzymywane wsparcie nie zawsze jest zgodne z ich potrzebami. 3. Niewielu uczniów uczestniczy w zajęciach pozalekcyjnych.

3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie dotyczy	
----	---	-------------	--

Szkoły specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	nie prowadzono ewaluacji w tym zakresie	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	nie prowadzono ewaluacji w tym zakresie	
3.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Nauczyciele, planując procesy edukacyjne, dostosowują je do potrzeb i możliwości uczniów. 2. Nauczyciele powszechnie indywidualizują pracę z uczniem. 3. Nauczyciele i specjaliści motywują wychowanków do aktywnego uczenia się poprzez stosowanie wzmocnień pozytywnych i nagród. 1. Nauczyciele powszechnie dokonują celowej diagnozy osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego, która służy do opracowania indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych. 2. Nauczyciele powszechnie monitorują osiągnięcia uczniów i wdrażają wnioski z ich analizy. 3. Powszechnie i adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb działania nauczycieli przyczyniają się do poprawy umiejętności uczniów, zgodnie z ich możliwościami	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1. Znajomość obowiązujących norm i zasad obowiązujących w szkole jest powszechna, starają się ich przestrzegać zarówno słuchacze, jak i nauczyciele 2. Nauczyciele podejmują profilaktyczne działania antydyskryminacyjne, głównie poprzez wykłady i pogadanki tematyczne. 3. Słuchacze mają poczucie wpływu na organizację pracy szkoły – ich propozycje są uwzględniane, np. zmiana wykładowcy, grupy, terminu egzaminu, form i metod pracy.	1. Słuchacze akceptują zasady wypracowane przez szkoły, przestrzegają ich, ale nie angażują się w ich modyfikację. 2. W niektórych szkołach sporadycznie zauważalne są akty agresji słownej; nie ma agresji fizycznej.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Szkoły na bieżąco rozpoznają i analizują potrzeby i możliwości oraz indywidualną sytuację słuchaczy oraz podejmują działania wspomagające. 2. Nauczyciele monitorują w trakcie bieżącej pracy efekty wspomagania poszczególnych słuchaczy oraz motywują ich do zdobywania wiedzy i umiejętności. 3. Nauczyciele dostosowują metody, formy, wymagania i tempo pracy do indywidualnych możliwości słuchaczy.	1. Edukacji nie sprzyja słaba frekwencja słuchaczy.
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	nie prowadzono ewaluacji w tym zakresie	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”	1. Współpraca poradni z instytucjami działającymi w środowisku lokalnym ma wpływ na modyfikację pracy poradni, dostosowywanie form i metod pomocy psychologiczno – pedagogicznej świadczonej klientom oraz poszerzanie kompetencji pracowników merytorycznych. 2. Poradnia identyfikuje potrzeby klientów dotyczące korzystania z jej usług i na tej podstawie dostosowuje swoją ofertę, dzięki czemu jej zakres odpowiada indywidualnym potrzebom dzieci, nauczycieli i specjalistów.	
2.	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Nauczyciele dokonują ewaluacji realizowanych przez siebie zadań, co wpływa pozytywnie na ich rozwój osobowy poprzez dobór adekwatnych do potrzeb indywidualnych i potrzeb placówki form doskonalenia, a także dobór odpowiednich metod pracy, form terapeutycznych i profilaktycznych skierowanych do klientów placówki.	1. Pracownicy poradni planują, organizują i modyfikują procesy edukacyjne, rozwiązują problemy w zespołach powoływanych doraźnie, a nie, jak wynika z dokumentów placówki, w stałych zespołach samokształceniowych.

Biblioteki pedagogiczne

Nie prowadzono ewaluacji w bibliotekach pedagogicznych.

Placówki doskonalenia nauczycieli

Nie prowadzono ewaluacji w placówkach doskonalenia nauczycieli.

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków i umożliwiającą organizację pracy w sposób sprzyjający osiągnięciu celów”	1. Koncepcja pracy placówki jest adekwatna do zdiagnozowanych potrzeb wychowanków i oczekiwań środowiska lokalnego. 2. Placówka wychodzi naprzeciw potrzebom społecznym poprzez udzielanie porad i konsultacji oraz dzielenie się doświadczeniami z realizacji profilaktyki i pracy korekcyjnej w formie procedur przekazywanych nauczycielom i pracownikom placówek pomocowych. 3. Nauczyciele wprowadzają rozwiązania nowatorskie adekwatne do potrzeb podopiecznych, dedykowane zapobieganiu przemocy/agresji rodzinnej oraz profilaktyce uzależnień behawioralnych, co sprzyja nabywaniu kompetencji społecznych i poprawie relacji rodzinnych.	
2.	„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Nauczyciele wykorzystują w pracy terapeutycznej programy i narzędzia diagnostyczne opracowane na bazie własnych doświadczeń i korzystają z projektów ogólnopolskich. 2. W placówce prowadzi się działania ukierunkowane na ograniczenie i zmniejszenie szkód społecznych i zdrowotnych spowodowanych uzależnieniem w rodzinie oraz innymi trudnymi sytuacjami życiowymi.	

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”	1.Uczniowie i rodzice uczestniczą w procesie analizowania i modyfikowania podejmowanych w placówkach działań profilaktycznych i wychowawczych, co sprzyja eliminowaniu zagrożeń oraz wzmacnianiu właściwych zachowań. 2.Nauczyciele profilaktycznie podejmują działania antydyskryminacyjne pomimo braku zdiagnozowanego zjawiska dyskryminacji. 3.W placówkach powszechne są relacje oparte na szacunku i zaufaniu, a uczniowie i rodzice czują się ich współgospodarzami, mając wpływ na ustalanie zasad i wprowadzanie zmian w działaniach wychowawczych i profilaktycznych.	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	1. Prowadzona przez nauczycieli diagnoza, mająca na celu rozpoznanie potrzeb i możliwości uczniów, służy podejmowaniu przez placówki działań mających na celu udzielanie wsparcia oraz pomocy edukacyjnej, społecznej i emocjonalnej. Prowadzi to do właściwego planowania i organizacji pracy placówek, nabywaniu przez uczniów wiedzy i umiejętności, wzrostu ich motywacji oraz poprawy frekwencji podczas zajęć.	

3.	Inne: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	1. Uczący się współpracują podczas zajęć, realizują własne inicjatywy, mają poczucie wpływu na działania ośrodka. 2. Nauczyciele jasno przedstawiają wprowadzane treści, kształtują umiejętność uczenia się, motywują do doskonalenia się, odpowiadają na potrzeby uczących się. 3. Nauczyciele we współpracy ze środowiskiem lokalnym podejmują działania służące rozwojowi słuchaczy, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych.	
	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Uczniowie zdają egzaminy i uzyskują dodatkowe kwalifikacje. 2. Nauczyciele diagnozują środowisko uczących się i dostosowują swe działania do wyników tej diagnozy. 3. Nauczyciele kładą szczególny nacisk na kształcenie umiejętności praktycznych.	

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

Nie prowadzono w podanym okresie ewaluacji zewnętrznych w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy, MOW-ach, MOS-ach i innych ośrodkach, o których mowa w art.2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty.

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Inne: „Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki”	1. Wychowankowie są otwarci i chętnie współpracują z wychowawcami podczas ustalania tematyki zajęć zgodnie ze swymi zainteresowaniami i uzdolnieniami. 2. Wychowawcy podczas zajęć tworzą sytuacje problemowe, organizują pracę w zespołach zadaniowych, stosują metody aktywizujące (burza mózgów, praca z wykorzystaniem literatury fachowej) oraz odwołują się do pamięci i skojarzeń wychowanków. 3. Wychowawcy swymi działaniami wzmacniają wychowanków i powodują, że nabierają oni wiary we własne umiejętności i możliwości, czują się akceptowani i potrzebni.	
	„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji” (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Wychowawcy dostosowują swe działania do indywidualnych potrzeb wychowanków (np. w przypadku wychowanki mającej niepełnosprawność w stopniu lekkim opracowali program zajęć kompensacyjnych, w ramach których wyrównują braki intelektualne oraz deficyty w nauce i zachowaniu, a także prowadzą akcje uświadamiania społecznego i moralnego oraz zajęcia adaptacyjne, wspierające wychowankę w jej codziennych czynnościach). 2. W ocenie rodziców wychowanków bursy ich dzieci otrzymują pomoc i wsparcie w trudnych dla nich sytuacjach. 3. Wychowankowie mają świadomość, że opiekunowie wierzą w ich umiejętności i możliwość osiągnięcia sukcesu.	

Kolegia pracowników służb społecznych

Nie prowadzono ewaluacji w kolegium pracowników służb społecznych.

2.5. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) przeprowadzono 2 doraźne całościowe ewaluacje zewnętrzne, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji doraźnych:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego			
2.	Przedszkola specjalne			
3.	Szkoły podstawowe			
4.	Gimnazja			
5.	Licea ogólnokształcące	1		1
6.	Technika			
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	1		1
8.	Szkoły specjalne**			
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty			
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne			
11.	Biblioteki pedagogiczne			
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli			
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze			
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy			
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy			
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7			
17.	Kolegia pracowników służb społecznych			
	Suma	2		2

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Od1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 2 ewaluacje doraźne, w tym 1 w szkołach samodzielnych i 1 w zespołach szkół.

Od1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. przeprowadzono 2 całościowe ewaluacje doraźne:

- a) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego – 2 ewaluacje;

W roku szkolnym 2016/2017 (do 31 maja 2017 roku) **nie zgłoszono** do kuratora oświaty pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek).

2.6. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.6.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem doraźnych ewaluacji całościowych i problemowych przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	11
niespełnione						1							1
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
niespełnione													
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

2.6.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań doraźnych (opisując je w ramach poszczególnych wymagań –wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

Licea ogólnokształcące*

Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
	Mocne strony	Słabe strony
„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	1. Uczniowie znają cele nauczania i oczekiwania nauczycieli, chętnie się uczą i mają możliwość odwołania się do innych niż szkolne doświadczeń. 2. Nauczyciele często modyfikują plany dydaktyczne, dostosowując je do systematycznie diagnozowanych potrzeb i możliwości uczniów. 3. Nauczyciele realizują nowatorskie rozwiązania, rozwijające zainteresowania uczniów i przygotowujące ich do dalszej edukacji, m.in. z zakresu umiejętności językowych, artystycznych i posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjnymi.	1. Część uczniów nie ma poczucia wpływu na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się. 2. Uczniowie w skupieniu pracują na zajęciach, notują, słuchają i pracują samodzielnie, rzadziej korzystają z możliwości zadawania pytań i udziału w dyskusji. 3. Nie wszyscy nauczyciele udzielają uczniom kształtującej informacji zwrotnej, dotyczącej efektów ich pracy oraz rozwijają u uczniów umiejętność uczenia się.
„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Uczniowie uzyskują wysokie efekty kształcenia, potwierdzone wynikami egzaminu maturalnego. 2. Uczniowie osiągają sukcesy w konkursach, olimpiadach i zawodach sportowych.	

Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1. Wszystkie podmioty szkolnej społeczności uczestniczą w planowaniu, realizowaniu i modyfikowaniu działań szkoły, które z reguły są adekwatne do potrzeb uczniów i oczekiwań środowiska. 2. Nauczyciele podejmują wiele różnorodnych działań, w tym we współpracy ze środowiskiem lokalnym (np. akcje charytatywne, wolontariat, projekty edukacyjne) w celu aktywnego włączenia uczniów w życie szkoły. 3. Nauczyciele wdrażają uczniów do uczenia się przez całe życie, np. poprzez spotkania z absolwentami, dokonywanie przez uczniów samooceny i wzmacnianie poczucia ich wartości.	1. Organizowane w szkole zajęcia pozalekcyjne nie w pełni odpowiadają potrzebom i zainteresowaniom uczniów. 2. Nauczyciele w niewielkim stopniu wykorzystują w pracy z uczniami wyniki badań zewnętrznych.
--	---	---

Zasadnicze szkoły zawodowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” (doraźna ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	1. Uczniowie współdziałają w procesie uczenia się, wspólnie wykonują zadania, pomagają sobie w nauce, realizują własne inicjatywy. 2. Nauczyciele dostosowują wymagania, tempo pracy, formy sprawdzania wiadomości i umiejętności do zdiagnozowanych potrzeb uczniów. 3. Nauczyciele przekazują uczniom motywującą informację zwrotną, dotyczącą efektów ich pracy. 1. Uczniowie uzyskują coraz lepsze wyniki nauczania mierzone efektami praktycznych egzaminów zewnętrznych. 2. Nauczyciele planują i organizują pracę stosownie do zdiagnozowanych potrzeb i możliwości uczniów. 3. Nauczyciele monitorują osiągnięcia uczniów i na tej podstawie podejmują dalsze działania, modyfikując je adekwatnie do wyników analizy.	1. Nie wszyscy uczniowie otrzymują wsparcie w zakresie rozwijania swych umiejętności uczenia się. 2. Nie wszyscy uczniowie mają poczucie wpływu na sposób organizowania i przebieg zajęć dydaktycznych. 1. Nie wszyscy uczniowie mają poczucie sukcesu.
2.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1. Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie. 2. Nauczyciele regularnie i celowo współpracują ze środowiskiem lokalnym, korzystając z jego zasobów w zakresie edukacji zawodowej, społecznej, profilaktycznej i pomocowej. 3. Nauczyciele ściśle współpracują ze sobą w planowaniu, analizowaniu i realizowaniu działań.	1. Część uczniów w niewielkim stopniu angażuje się w proces nauczania –uczenia się. 2. Rodzice rzadko podejmują inicjatywy na rzecz rozwoju uczniów i szkoły.

Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

2.7. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

**liczba wniosków max. 3*

- *Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:*
 1. Przedszkola tworzą odpowiednie warunki wspierające dzieci w różnorodnych formach aktywności (np. aranżują i modyfikują przestrzeń edukacyjną, zachęcają je do tworzenia własnej, umożliwiają inicjowanie i realizowanie samodzielnych działań), co sprzyja kształtowaniu u dzieci samodzielności oraz twórczych i aktywnych postaw na rzecz własnego rozwoju.
 2. Nauczyciele, na podstawie wniosków i rekomendacji wynikających z wyników ewaluacji wewnętrznej i badań zewnętrznych, podejmują działania, które wpływają na wszechstronny rozwój dzieci, wysoki poziom ich zaangażowania w proces edukacyjny oraz przyczyniają się do wyrównywania szans przed podjęciem obowiązku szkolnego.
 3. Nauczyciele powszechnie współpracują w planowaniu, realizowaniu i analizowaniu procesów edukacyjnych oraz skutecznie współdziałają w rozwiązywaniu pojawiających się problemów, co sprzyja doskonaleniu ich własnej pracy oraz podnoszeniu jej jakości.
- *Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:*
 1. Nauczyciele w sposób systemowy współpracują z opiekunem merytorycznym i specjalistami przy planowaniu, realizowaniu i analizowaniu procesów edukacyjnych, współdziałają w rozwiązywaniu problemów, ustalają wspólne kierunki pracy dydaktycznej i oddziaływań wychowawczych.
 2. Wykorzystywanie przez nauczycieli w praktyce wniosków z ewaluacji wewnętrznej oraz wyników specjalistycznych badań, odnoszących się do nowoczesnych teorii, programów i metod stosowanych w terapii dzieci z autyzmem, umożliwia dostosowanie metod i rodzajów terapii do indywidualnych potrzeb dziecka autystycznego i włączenie w ten proces rodziców, co podnosi skuteczność oddziaływań edukacyjno-terapeutycznych przedszkola.

- *Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:*

1. Szkoła podejmuje liczne działania wychowawcze i profilaktyczne adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb uczniów i środowiska lokalnego, we współdziałaniu i powszechnej partycypacji wszystkich podmiotów działających w szkole i poza nią, co przyczynia się do tworzenia systemowych rozwiązań na poziomie całej instytucji oraz poczucia (u wszystkich badanych) autentycznego wpływu na modyfikacje podejmowanych działań.
2. Podejmowane przez nauczycieli działania wspomagające są wynikiem rzetelnej analizy potrzeb i możliwości uczniów oraz uwzględniają ich indywidualną sytuację, co skutkuje faktem, że w opinii uczniów i rodziców szkoła oferuje im wsparcie adekwatne do ich potrzeb i oczekiwań.
3. W szkole na ogół przestrzega się obowiązujących norm i zasad oraz na bieżąco reaguje na zachowania i sytuacje, które są niezgodne z przyjętymi regułami, a realizowane działania antydyskryminacyjne mają przede wszystkim charakter profilaktyczny.

- *Wnioski z ewaluacji gimnazjów:*

1. Wspólne uzgadnianie i modyfikowanie zasad współżycia społecznego, obowiązujących w szkole, przyczynia się do ich przestrzegania przez wszystkich członków szkolnej społeczności, a u uczniów skutkuje poczuciem wpływu na organizację życia szkolnego i poczuciem bezpieczeństwa.
2. Rozpoznawanie potrzeb, możliwości i oczekiwań uczniów skutkuje podejmowaniem adekwatnych działań o charakterze pomocowym i wspierającym, pozytywnie ocenianych przez gimnazjalistów i ich rodziców.
3. Nadmierne sterowanie uczniami podczas realizacji procesu edukacyjnego skutkuje ograniczeniem uczniowskiej aktywności, utrudnia przyjęcie postawy kreatywnej, czasem uniemożliwia odkrycie mocnych stron uczniów.

- *Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:*

1. Organizacja pracy szkół z reguły sprzyja procesowi nauczania - uczenia się, niemniej jednak część nauczycieli nie wskazuje uczniom efektywnych dla nich sposobów uczenia się, związków wiedzy szkolnej ze światem zewnętrznym oraz nie zawsze udziela młodzieży kształtującej informacji zwrotnej na temat czynionych postępów, a uczniowie częściej są odtwórcami procesu edukacyjnego niż jego współtwórcami.
2. Nauczyciele podejmują wiele różnorodnych działań, w tym we współpracy ze środowiskiem lokalnym, zwykle odpowiadających na zdiagnozowane potrzeby i możliwości uczniów, ale część uczących się nie znajduje w ofercie szkoły interesujących i potrzebnych im zajęć pozalekcyjnych.

3. Nauczyciele realizują nowatorskie rozwiązania w zakresie rozwijania zainteresowań uczniów i przygotowania ich do funkcjonowania na rynku pracy(m.in. w obszarze umiejętności językowych, artystycznych, społecznych, posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi) oraz systematycznie analizują wyniki nauczania, ale wdrażane wnioski z tej analizy nie zawsze przynoszą wzrost wyników nauczania, mierzonych egzaminem zewnętrznym na poziomie rozszerzonym, a nauczyciele rzadko wykorzystują w praktyce wyniki badań zewnętrznych.
- *Wnioski z ewaluacji techników:*
 1. Wyniki diagnoz dotyczących potrzeb i oczekiwań uczniów są punktem wyjścia do podejmowania działań wychowawczych i profilaktycznych o charakterze pomocowym i wspierającym, dających uczniom poczucie bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego i przyczyniających się do tworzenia na ogół poprawnych relacji między członkami szkolnej społeczności.
 2. Mimo że szkoła podejmuje działania w odpowiedzi na zdiagnozowane możliwości i oczekiwania uczniów w zakresie ich rozwoju, pokonywania trudności i rozwijania zainteresowań, to w opinii uczniów nie do końca odpowiadają one ich potrzebom i nie mają charakteru powszechnego.
 3. Wielokierunkowe działania szkoły (współpraca z pracodawcami, organizowanie kursów doskonalących, zróżnicowana oferta zajęć pozalekcyjnych i kół zainteresowań) zwiększają szanse absolwentów na rynku pracy oraz przyczyniają się do odkrywania przez nich swoich pasji i zainteresowań
 - *Wnioski z ewaluacji zasadniczych szkół zawodowych:*
 1. Szkoły wspierają uczniów w ich rozwoju zawodowym, m.in. poprzez dofinansowywanie kursów zawodowych oraz współdziałanie z instytucjami wspierającymi, co przyczynia się do poprawy warunków materialnych uczniów oraz wpływa pozytywnie na uzyskiwanie przez nich coraz lepszych wyników nauczania, mierzonych praktycznymi egzaminami zewnętrznymi.
 2. Nauczyciele podejmują działania z reguły odpowiadające zdiagnozowanym potrzebom i możliwościom uczniów, ale zajęcia pozalekcyjne nie w pełni uwzględniają zainteresowania młodzieży, nie wszyscy też otrzymują potrzebne im wsparcie, m.in. w zakresie rozwijania umiejętności uczenia się oraz wzmacniania swojej samooceny.
 3. Nauczyciele monitorują efekty wspomagania poszczególnych uczniów oraz motywują ich do zdobywania potrzebnych w życiu zawodowym umiejętności i wiedzy, a także do działań na rzecz własnego rozwoju. Sukcesy odnoszone przez uczniów w konkursach i projektach świadczą o skuteczności procesu wspomagania.

- *Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:*

1. Organizacja procesów edukacyjnych jest dostosowana do indywidualnych potrzeb uczniów i ma charakter powszechny, a dzięki stosowaniu przez nauczycieli różnorodnych, adekwatnych metod i form pracy uczniowie są zmotywowani do nauki i mają szansę osiągnięcia sukcesu na miarę swoich możliwości.
2. Szkoły realizują działania wychowawcze, profilaktyczne i antydyskryminacyjne dostosowane do potrzeb i możliwości uczniów o różnym stopniu niepełnosprawności intelektualnej z uwzględnieniem środowiska, w którym funkcjonują, co skutkuje wzrostem poczucia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego uczniów oraz stworzeniem, między członkami społeczności szkolnej, relacji opartych na zaufaniu i wzajemnym szacunku.
3. Nauczyciele ściśle współpracują ze sobą w planowaniu, organizowaniu, realizowaniu oraz modyfikowaniu procesów edukacyjnych, wspólnie rozwiązują problemy wychowawcze, edukacyjne i opiekuńcze, dzięki czemu wieloprofilowa pomoc udzielana uczniom jest adekwatna do ich indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych.

- *Wnioski z ewaluacji innych szkół, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty:*

1. Dzięki ustalonym w szkołach zasadom współżycia i współdziałania, tworzeniu przyjaznej atmosfery zajęć oraz dodatkowym działaniom, mającym na celu wsparcie edukacyjne słuchaczy, a także promowaniu tolerancji wobec pochodzenia, zamożności, różnic wieku i płci w szkołach nie ma dyskryminacji, relacje między członkami społeczności oparte są na wzajemnym szacunku i zaufaniu, a słuchacze mają zapewnione bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne. Mają poczucie wpływu na działanie szkół.
2. Nauczyciele rozpoznają możliwości edukacyjne i indywidualną sytuację słuchaczy, formułują wnioski i dostosowują działania, dobierając odpowiednie metody i formy pracy, dzięki czemu słuchacze otrzymują adekwatne wsparcie, które skutkuje ich aktywnością podczas zajęć, pozytywnymi wynikami klasyfikacji, przygotowaniem do egzaminów zawodowych.
3. Szkoły udzielają słuchaczom wsparcia adekwatnego do zdiagnozowanych potrzeb i możliwości uczących się, głównie w zakresie przygotowania do zawodu.

- *Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno - pedagogicznych:*

1. Poradnia identyfikuje potrzeby klientów dotyczące korzystania z jej usług i na tej podstawie dostosowuje swoją ofertę, dzięki czemu jej zakres odpowiada indywidualnym potrzebom dzieci, nauczycieli i specjalistów.
 2. Dobór adekwatnych do potrzeb własnych i potrzeb placówki form doskonalenia pozytywnie wpływa na jakość pracy poradni i zaspokaja oczekiwania i potrzeby klientów.
- *Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:*
 1. Placówka współpracuje z partnerami zewnętrznymi w zakresie diagnozowania potrzeb klientów i środowiska, w którym funkcjonuje, w celu podejmowania działań sprzyjających zaspokajaniu rozpoznanych potrzeb.
 2. Wszyscy pracownicy merytoryczni współpracują ze sobą w rozwiązywaniu problemów, doskonaleniu metod i form pracy oraz w prowadzeniu badań wewnętrznych, nakierowanych na modyfikowanie procesów edukacyjnych sprzyjających doskonaleniu zawodowemu i podnoszeniu jakości pracy.
 3. Placówka opracowuje innowacje programowe, organizacyjne oraz metodyczne, które inspirują odbiorców usług do podejmowania nowatorskich przedsięwzięć edukacyjnych.
 - *Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:*
 1. Podejmowanie adekwatnych do rozpoznanych potrzeb uczestników zajęć działań terapeutycznych, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi diagnostycznych, skutkuje ograniczeniem i zmniejszeniem szkód społecznych i zdrowotnych, spowodowanych uzależnieniem w rodzinie oraz innymi trudnymi sytuacjami życiowymi.
 2. Kluczowe idee zawarte w koncepcji pracy ośrodka przejawiają się w realizowanych działaniach oraz uwzględniają głos uczestników zajęć i ich rodziców.
 3. Ciągłe monitorowanie osiągnięć wychowanków pod kątem trafności i skuteczności podejmowanych działań korekcyjnych i profilaktycznych, a także zespołowe projektowanie zmian organizacyjnych i stosowanie nowatorskich rozwiązań programowych, pozwala osiągać pozytywne rezultaty w pracy terapeutycznej, na co wskazują indywidualne sukcesy uczestników zajęć.
 - *Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy:*
 1. Placówki dostosowują ofertę programową i proces edukacyjny do zdiagnozowanych potrzeb uczących się, dokonują ich modyfikacji w przypadku potrzeby. Działania antydyskryminacyjne prowadzone są zgodnie

z programami placówek - wychowawczym i profilaktyki, a ich realizacja odbywa się we współpracy z podmiotami zewnętrznymi.

2. Swoją pomoc placówki opierają na rozpoznawaniu możliwości psychofizycznych, rozwojowych, sytuacji społecznej każdego wychowanka. Powszechny i systemowy jest charakter prowadzonych diagnoz i organizowanie adekwatnych form wsparcia uczniów i wychowanków.
 3. Placówki kładą nacisk na kształcenie umiejętności praktycznych, w procesie edukacyjnym łączą teorię z praktyką i wykorzystują nowoczesne technologie informacyjno-komunikacyjne. Współpracują ze środowiskiem lokalnym, pozyskując sprzymierzeńców do praktycznej nauki zawodu.
- *Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty:*
 1. Placówki na podstawie wniosków z analizy działań modyfikują organizację swojej pracy, a wychowankowie uczą się od siebie nawzajem pożądanych zachowań społecznych, zachęceni przez wychowawców do naśladowania dobrych przykładów.
 2. Angażowanie rodziców w proces konstruowania indywidualnych programów edukacyjno -terapeutycznych oraz bezpośrednie uczestnictwo w realizowanych działaniach wychowawczych przekłada się na wysoki poziom akceptacji koncepcji pracy placówek.
 3. Systematyczne monitorowanie procesu dydaktycznego, wychowawczego i socjoterapeutycznego przyczynia się do poprawy jakości funkcjonowania placówek, a oferta zajęć dodatkowych i sposób ich realizacji pozwalają wychowankom na wybór najbardziej odpowiedniej formy aktywności, skutecznie wspierają ich rozwój emocjonalny i podnoszą atrakcyjność realizowanego procesu wychowawczego.
 - *Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty:*
 1. Podejmowane przez nauczycieli działania wychowawcze, które są wynikiem zdiagnozowanych potrzeb wychowanków, stwarzają młodzieży szansę na różne formy aktywności, zarówno na terenie bursy, jak i w środowisku lokalnym.
 2. Systematyczne monitorowanie podejmowanych działań, uwzględnianie w pracy zdiagnozowanych potrzeb rozwojowych i możliwości wychowanków oraz wspólne podejmowanie decyzji dotyczących życia placówki tworzy pozytywny klimat dla rozwoju bursy.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

**liczba wniosków nie jest ograniczona*

1. Wnioski i rekomendacje wynikające z ewaluacji wewnętrznej przedszkoli oraz zewnętrznych badań edukacyjnych są wykorzystywane przez nie do planowania i realizowania procesów wspomagania i rozwoju dzieci, włączania rodziców i środowiska lokalnego w podejmowane działania na rzecz przedszkoli oraz doskonalenia jakości pracy nauczycieli.
2. Stosowane w przedszkolach metody i formy pracy pobudzające aktywność dzieci przyczyniają się do samodzielnego inicjowania przez nie wielu działań na rzecz własnego rozwoju, a zaobserwowane zachowania dzieci podczas różnych sytuacji dnia codziennego wskazują na ich samodzielność, poczucie odpowiedzialności za swoje postępowanie oraz właściwe relacje z rówieśnikami i nauczycielami.
3. Podstawa programowa realizowana jest z wykorzystaniem informacji o indywidualnych osiągnięciach uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji, co skutecznie wpływa na systematyczne nabywanie przez uczniów opisanych w niej wiadomości i umiejętności wykorzystywanych do wykonywania zadań i rozwiązywania problemów, a także zwiększa ich szanse edukacyjne i możliwości osiągania sukcesów. Planowane i podejmowane przez nauczycieli liczne działania dotyczą w szczególności: doboru form i metod pracy, motywowania uczniów do aktywnego uczenia się i budowania atmosfery sprzyjającej uczeniu się.
4. Szkoły i placówki w sposób systemowy rozpoznają możliwości, potrzeby oraz sytuację społeczną każdego ucznia/wychowanka i na tej podstawie indywidualizują proces kształcenia, w tym we współpracy z partnerami działającymi w środowisku lokalnym i rodzicami.
5. Nauczyciele rozpoznają możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe, sposoby uczenia się oraz sytuację społeczną każdego ucznia, ale doskonalenia wymagają ich umiejętności w zakresie indywidualizowania procesu edukacji.
6. Nauczyciele na ogół dbają o dobre relacje z uczniami, w większości podejmują działania służące indywidualizacji procesu nauczania, w efekcie czego otrzymywane w szkole wsparcie uczniowie oceniają jako ważne i przydatne dla ich rozwoju.
7. Uczniowie z reguły czują się szkołach bezpiecznie mimo pojawiających się, szczególnie w szkołach podstawowych i gimnazjach, przypadków agresji słownej, relacyjnej i fizycznej.
8. Szkoły podejmują liczne działania wychowawcze i profilaktyczne adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb uczniów i środowiska lokalnego, a także dokonują ich modyfikacji we współdziałaniu i powszechnej partycypacji wszystkich podmiotów działających w szkołach. Wspólne podejmowanie działań wychowawczych i profilaktycznych skutkuje postrzeganiem szkół w środowisku jako bezpiecznych i przyjaznych.

9. W odpowiedzi na rozpoznane potrzeby i możliwości uczniów w większości szkół tworzy się odpowiednie warunki do nauki, rozwijania zainteresowań, wyrównywania braków i pokonywania trudności, zapewnia się pomoc w sytuacjach problemowych.
10. Szkoły realizują zadania, zasięgając opinii wszystkich członków szkolnej społeczności, mimo to część uczniów nie ma poczucia wpływu na sposób organizowania i przebieg procesu edukacyjnego; jednocześnie uczniowie i rodzice rzadko realnie uczestniczą w modyfikacji działań szkół. Uczniowie najczęściej zgłaszają propozycje dotyczące organizacji zajęć pozalekcyjnych oraz imprez i uroczystości, rzadziej tego, co dzieje się na lekcjach.
11. Nauczyciele wspierają rozwój uczniów, koncentrując się na pracy z uczniem z trudnościami w nauce, mniej uwagi poświęcając uczniom zdolnym i z ugruntowanymi zainteresowaniami.
12. Nauczyciele zbyt mało uwagi poświęcają różnicowaniu stopnia trudności zadań i czasu na ich wykonanie.
13. Oferta zajęć pozalekcyjnych nie zawsze spełnia oczekiwania młodych ludzi i nie zawsze otrzymują oni wsparcie w rozwijaniu umiejętności uczenia się.
14. Szkoły umożliwiają uczniom aktywny udział w zajęciach, konkursach i zawodach organizowanych w szkole i poza nią, angażują ich w organizację wielu akcji charytatywnych, imprez i uroczystości szkolnych oraz środowiskowych, co umożliwia im wszechstronny rozwój osobowy i społeczny.
15. Szkoły ściśle współpracują ze środowiskiem lokalnym, korzystając z jego zasobów dla podniesienia atrakcyjności zajęć dydaktycznych, udzielania potrzebującym stosownej pomocy i przygotowania uczniów do wykonywania zawodu.
16. Procesy edukacyjne mają charakter zorganizowany. Nauczyciele prowadzą diagnozy potrzeb i możliwości uczniów, analizują wyniki sprawdzianów, egzaminów zewnętrznych i ewaluacji wewnętrznej oraz badań zewnętrznych, a wnioski i rekomendacje formułowane na ich podstawie wykorzystują do planowania i podejmowania działań, mających wpływ na podwyższanie jakości pracy szkoły w poszczególnych obszarach funkcjonowania szkół i przedszkoli.
17. Wdrażanie nowatorskich rozwiązań przyczynia się do zmiany oferty edukacyjnej i poprawy jakości procesów edukacyjnych. Część nauczycieli realizuje nowatorskie rozwiązania, głównie w zakresie rozwijania zainteresowań uczniów i przygotowania ich do funkcjonowania na rynku pracy.
18. Nauczyciele wykorzystują w praktyce wyniki badań wewnętrznych, rzadko korzystają z wyników badań zewnętrznych.
1. Działania podejmowane przez nauczycieli w związku z monitorowaniem i analizowaniem osiągnięć uczniów nie zawsze prowadzą do zmian wpływających na poprawę efektywności pracy szkoły, co może świadczyć o nieumiejętności formułowania adekwatnych wniosków.
2. Doskonalenia wymaga sposób analizowania wyników prowadzonych badań wewnątrzszkolnych i formułowania na ich podstawie wniosków i rekomendacji.

3. Nauczyciele prowadzą ewaluację pracy własnej, powszechnie współpracują z innymi i dostrzegają przydatność wzajemnej pomocy, co przekłada się na proces zespołowego wprowadzania zmian do realizowanego procesu edukacyjnego.
4. Placówki realizują działania wynikające z ich koncepcji pracy nakierowanych na wielostronny rozwój uczniów/wychowanków. Tworzą możliwości aktywnego uczestnictwa uczniów i rodziców w realizacji podejmowanych działań koncepcyjnych.

2.8. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

**liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

1. Opracować propozycję oferty szkoleniowej dla nauczycieli w zakresie sposobów indywidualizowania pracy z uczniami oraz roli uczniów w organizowaniu i przebiegu procesu uczenia się, we współpracy z ośrodkami doskonalenia nauczycieli.
2. W roku 2017/2018 w dalszym ciągu prowadzić badania w zakresie spełniania przez szkoły wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.”
3. Wskazana jest realizacja doskonalenia zawodowego dyrektorów i nauczycieli (m.in. w ramach wojewódzkich zadań edukacyjnych, WODN (w ramach zadań własnych) w zakresie:
 - a) analizowania wyników i formułowania wniosków z prowadzonych badań wewnętrznych,
 - b) umiejętności indywidualizowania procesu edukacyjnego,
 - c) udzielania informacji zwrotnej (ocenianie kształtujące),
 - d) budowania strategii współpracy z rodzicami (nie tylko z radą rodziców), w tym włączania rodziców w proces podejmowania decyzji dotyczących istotnych spraw dla funkcjonowania szkoły z uwzględnieniem modyfikacji działań edukacyjnych i wychowawczych

3. Kontrola

1.1. Kontrola planowa

Część A (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r.)

W roku szkolnym 2015/2016w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Łódzki Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.

1.1.1.Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2015/2016w Kuratorium Oświaty w Łodzi zaplanowano przeprowadzenie 401 kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2016 r.** zrealizowano 408 kontroli, co stanowi 102 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2015/2016 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Łodzi przeprowadzili 19 kontroli planowych w 19 spośród 3287 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 19 dyrektorów.

Wykonanie planu kontroli(w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.) w ramach zaplanowanych zadań na rok szkolny 2015/2016przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Uwagi o realizacji kontroli – przyczyny niewykonania
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych.	11	19	Kontrola zrealizowana
2.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.	0	0	Kontrola nie była prowadzona we wskazanym okresie
RAZEM		11	19	

3.1.2. Wyniki i wnioski z kontroli planowych

3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno –pedagogicznych.

Informacje o kontroli:

Kontrole dotyczyły wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania, orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych i opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

Kontrolą objęto 51 % nadzorowanych publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych, w których działają zespoły orzekające.

Kontrolą objęto **237** losowo wybranych orzeczeń każdego rodzaju oraz **93** losowo wybranych opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wydanych w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.

1. Liczba orzeczeń objętych kontrolą:

- orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego - **95**
- orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego - **23**
- orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania - **95**
- orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych - **24**

2. Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zawierały:

- 2.1 właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę kształcenia specjalnego:
- a) niedostosowanie społeczne,
 - b) zagrożenie niedostosowaniem społecznym,
 - c) rodzaj niepełnosprawności, w tym stopień niepełnosprawności intelektualnej (upośledzenia umysłowego), zgodny z przepisami:

ŁĄCZNA LICZBA SKONTROLOWANYCH ORZECZEŃ	niedostosowanie społeczne	zagrożenie niedostosowaniem	Liczba orzeczeń wydanych ze względu na NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ	Inny powód wydania orzeczenia – liczba

				nie słyszenie	słabe słyszenie	niewidzenie	słabe widzenie	niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja	niepełnosprawność intelektualna w stopniu lekkim	niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym	niepełnosprawność intelektualna w stopniu znacznym		niepełnosprawność sprzężona /więcej niż jedna niepełnosprawność	
	95	3	12	1	1	--	3	20	32	11	---	5	6	---

„Inny powód wydania orzeczenia” – wpisać wydano ze względu na:

a) nie podano innych powodów wydania orzeczenia

2.1a w przypadku występowania więcej niż jednej niepełnosprawności, wskazano jako powód wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego niepełnosprawność sprzężoną, oraz wskazano współwystępujące niepełnosprawności zgodnie z rodzajami niepełnosprawności określonymi w przepisach

Liczba skontrolowanych orzeczeń, wydanych ze względu na niepełnosprawność sprzężoną	Liczba orzeczeń, w których wskazano współwystępujące niepełnosprawności, zgodnie z określeniami zawartymi w przepisach	
	TAK	NIE
6	6	---

2.2 diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka, w tym określenie poziomu rozwoju intelektualnego (np. norma wiekowa, niepełnosprawność intelektualna/upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym), spójną z powodem wydania orzeczenia (określonym w pkt 2.1):

Liczba orzeczeń	
TAK	NIE
95	-----

2.3 określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka:

Liczba orzeczeń	
TAK	NIE

	95	-----							
2.4	określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th> </tr> <tr> <td>95</td><td>-----</td> </tr> </table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	95	-----
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
95	-----								
2.5	określenie w zaleceniach najkorzystniejszych dla dziecka form kształcenia specjalnego: w przedszkolu ogólnodostępnym, w tym z oddziałami integracyjnymi, integracyjnym albo specjalnym, szkole ogólnodostępnej, szkole integracyjnej lub oddziale integracyjnym, szkole specjalnej lub oddziale specjalnym, ośrodka rewalidacyjno-wychowawczym albo w szkole zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii lub w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th> </tr> <tr> <td>95</td><td>-----</td> </tr> </table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	95	-----
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
95	-----								
2.6	określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę kształcenia specjalnego: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th> </tr> <tr> <td>95</td><td>-----</td> </tr> </table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	95	-----
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
95	-----								
2.7	określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających zalecane najkorzystniejsze formy kształcenia specjalnego: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th> </tr> <tr> <td>92</td><td>3</td> </tr> </table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	92	3
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
92	3								
2.8	uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table border="1"> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th> </tr> </table>			TAK	NIE				
TAK	NIE								

	92	3							
2.9	określenie w uzasadnieniu spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>94</td><td>1</td></tr></table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	94	1
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
94	1								
2.10	pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania: <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>95</td><td>-----</td></tr></table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	95	-----
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
95	-----								
2.1 - 2.10	Zalecenie do punktu 2.1: Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać z uwagi na jaki rodzaj niepełnosprawności dziecka, w tym stopień niepełnosprawności intelektualnej (upośledzenia umysłowego), niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, zachodzi potrzeba stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113). Liczba wydanych zaleceń: 1 Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 1 Zalecenie do punktu 2.1a: Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W przypadku występowania co najmniej dwóch niepełnosprawności, o których mowa w przepisach § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113), w określeniu powodu wydania orzeczenia o potrzebie								

	kształcenia specjalnego należy wskazać niepełnosprawności sprzężone, w tym wskazać współwystępujące niepełnosprawności. Liczba wydanych zaleceń: 0 Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0 Zalecenie do punktu 2.2 – 2.10: Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). Liczba wydanych zaleceń: 0 Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0						
3.	Orzeczenia wydane na okres roku szkolnego, etapu edukacyjnego albo okresu kształcenia w danej szkole (nie dotyczy orzeczeń wydanych uczniom z niepełnosprawnością intelektualną/upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim uczęszczającym do szkół podstawowych): <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>86</td><td>-----</td></tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	86	-----
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
86	-----						
3.	Zalecenie: Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). Liczba wydanych zaleceń: 0 Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0						
4.	Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną (upośledzeniem umysłowym) w stopniu lekkim uczęszczających do szkół podstawowych, wydane na okres każdego etapu edukacyjnego w tej szkole: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>29</td><td>-----</td></tr> </tbody> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	29	-----
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
29	-----						
4.	Zalecenie: Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń						

	i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). Liczba wydanych zaleceń: 0 Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0																							
5.	Orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zawierały:																							
5.1	właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego: a) stan zdrowia dziecka znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej, b) stan zdrowia dziecka uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej, <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka</th><th>INNE – wpisać jakie</th></tr> <tr> <td>znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej</td><td>uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej</td><td></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">9</td><td style="text-align: center;">16</td><td style="text-align: center;">-----</td></tr> </table> Inny powód wydania orzeczenia – wpisać „ze względu na...”: a) nie podano innych powodów				Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka		INNE – wpisać jakie	znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej	uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej		9	16	-----											
Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka		INNE – wpisać jakie																						
znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej	uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej																							
9	16	-----																						
5.2	zostały wydane na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni: <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="4">Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie</th><th>INNE – wpisać jakie</th></tr> <tr> <td colspan="2">znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej</td><td colspan="2">uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej</td><td></td></tr> <tr> <td>mniej niż 30 dni</td><td>więcej niż 30 dni</td><td>mniej niż 30 dni</td><td>więcej niż 30 dni</td><td></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">-----</td><td style="text-align: center;">9</td><td style="text-align: center;">-----</td><td style="text-align: center;">11</td><td></td></tr> </table> „Inny” - wpisać jakie: a) nie podano innych powodów				Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie	znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej		uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej			mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni		-----	9	-----	11	
Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia dziecka, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie																				
znacznie utrudniający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej		uniemożliwiający uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej																						
mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni																					
-----	9	-----	11																					

5.3	diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych dziecka i potencjale dziecka: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>21</td><td>-----</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	21	-----
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
21	-----						
5.4	określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia dziecka w życiu przedszkola, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>24</td><td>-----</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	24	-----
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
24	-----						
5.5	określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>25</td><td>-----</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	25	-----
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
25	-----						
5.6	określenie w zaleceniach – w przypadku dziecka, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej – zakresu, w jakim dziecko może brać udział w zajęciach, w których realizowana jest podstawa programowa wychowania przedszkolnego, organizowanych z grupą wychowawczą lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w przedszkolu lub szkole: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>18</td><td>2</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	18	2
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						
18	2						
5.7	określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka indywidualnym obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE		
Liczba orzeczeń							
TAK	NIE						

	23	-----							
5.8	uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>22</td><td>2</td></tr></table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	22	2
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
22	2								
5.9	w uzasadnieniu określenie spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>20</td><td>3</td></tr></table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	20	3
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
20	3								
5.10	pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania: <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>24</td><td>-----</td></tr></table>			Liczba orzeczeń		TAK	NIE	24	-----
Liczba orzeczeń									
TAK	NIE								
24	-----								
5.1– 5.10	Zalecenie do punktu 5.1: Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać stan zdrowia dziecka będący podstawą do wydania orzeczenia. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. poz. 1157). Liczba wydanych zaleceń: 2 Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 2 Zalecenie do punktu 5.2: Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka, wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni, zgodnie z § 9 ust. 4 oraz wzorem								

	określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). Liczba wydanych zaleceń: 0 Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0 Zalecenie do punktów 5.3 – 5.10: Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). Liczba wydanych zaleceń: 1 Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 1																						
6.	Orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zawierały:																						
6.1	właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania: a) stan zdrowia ucznia znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły, b) stan zdrowia ucznia uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły. <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia</th> <th>INNE – wpisać jakie</th> </tr> <tr> <td>znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły</td> <td>uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">54</td> <td style="text-align: center;">38</td> <td style="text-align: center;">-----</td> </tr> </table> Inny powód wydania orzeczenia – wpisać „ze względu na...”: a) nie podano innych powodów				Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia		INNE – wpisać jakie	znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły	uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły		54	38	-----										
Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia		INNE – wpisać jakie																					
znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły	uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły																						
54	38	-----																					
6.2	zostały wydane na czas określony, wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia dziecka wydanym przez lekarza, nie krótszym niż 30 dni: <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="4">Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie</th> <th rowspan="2">INNE – wpisać jakie</th> </tr> <tr> <th colspan="2">znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły</th> <th colspan="2">uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły</th> </tr> <tr> <th>mniej niż 30 dni</th> <th>więcej niż 30 dni</th> <th>mniej niż 30 dni</th> <th>więcej niż 30 dni</th> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">58</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">33</td> <td></td> </tr> </table>				Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie	znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły		uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły		mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni		-----	58	-----	33	
Liczba orzeczeń wydanych ze względu na stan zdrowia ucznia, z określeniem czasu na jaki wydano orzeczenie				INNE – wpisać jakie																			
znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły		uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły																					
mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni	mniej niż 30 dni	więcej niż 30 dni																				
-----	58	-----	33																				
6.3	diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych ucznia i potencjale ucznia:																						

	<table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>92</td><td>----</td></tr></table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	92	----						
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
92	----												
6.4	określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, możliwości uczestniczenia ucznia w życiu szkoły, form stymulacji, rewalidacji, terapii, usprawniania, rozwijania potencjalnych możliwości i mocnych stron ucznia: <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>95</td><td>-----</td></tr></table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	95	-----						
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
95	-----												
6.5	określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>92</td><td>5</td></tr></table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	92	5						
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
92	5												
6.6	a) określenie w zaleceniach – w przypadku ucznia, którego stan zdrowia znacznie utrudnia uczęszczanie do szkoły – zakresu, w jakim uczeń może brać udział w obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, organizowanych z oddziałem w szkole lub indywidualnie w odrębnym pomieszczeniu w szkole: <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>61</td><td>6</td></tr></table> b) w przypadku ucznia szkoły prowadzącej kształcenie w zawodzie – określenie w zaleceniach możliwości dalszej realizacji praktycznej nauki w zawodzie: <table><tr><th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>6</td><td>-----</td></tr></table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	61	6	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	6	-----
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
61	6												
Liczba orzeczeń													
TAK	NIE												
6	-----												
6.7	określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia ucznia indywidualnym nauczaniem:												

	Liczba orzeczeń	
	TAK	NIE
	95	-----
6.8	uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej:	
	Liczba orzeczeń	
	TAK	NIE
	87	8
6.9	określenie w uzasadnieniu spodziewanych efektów pomocy psychologiczno-pedagogicznej:	
	Liczba orzeczeń	
	TAK	NIE
	87	8
6.10	pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:	
	Liczba orzeczeń	
	TAK	NIE
	95	-----
6.1–6.10	Zalecenie do punktu 6.1: Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać stan zdrowia ucznia z uwagi na jaki wydano orzeczenie. Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania musi być zgodne z przepisami § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. poz. 1157). Liczba wydanych zaleceń: 1 Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 1 Zalecenie do punktu 6.2:	

	Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania na czas określony wskazany w zaświadczeniu o stanie zdrowia ucznia, wydanym przez lekarza, nie krótszy jednak niż 30 dni, zgodnie z § 9 ust. 4 oraz wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). Liczba wydanych zaleceń: 0 Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0 Zalecenie do punktów 6.3 – 6.10: Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). Liczba wydanych zaleceń: 0 Liczba poradni, które otrzymały zalecenie: 0																
7.	Orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych zawierały:																
7.1	właściwe określenie powodu, z uwagi na który stwierdzono potrzebę wydania orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) z uwagi na stwierdzoną niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim: <table border="1"> <tr> <th colspan="4">Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:</th> </tr> <tr> <th colspan="2">niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim</th> <th colspan="2">INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki</th> </tr> <tr> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> </tr> <tr> <td>16</td> <td>14</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </table> „Inny rodzaj niepełnosprawności” – wpisać jaki: a)w badanych orzeczeniach nie stwierdzono innych rodzajów niepełnosprawności	Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:				niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim		INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki		zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	16	14	-----	-----
Liczba orzeczeń o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) wydanych ze względu na:																	
niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim		INNY RODZAJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI – wpisać jaki															
zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne														
16	14	-----	-----														
7.2	orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydano na okres do 5 lat: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>29</td> <td>-----</td> </tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	29	-----										
Liczba orzeczeń																	
TAK	NIE																
29	-----																
7.3	diagnozę, która zawiera informacje o możliwościach rozwojowych i potencjale dziecka:																

	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>29</td><td>-----</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	29	-----																		
Liczba orzeczeń																									
TAK	NIE																								
29	-----																								
7.4	określenie w zaleceniach elementów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, na które należy położyć szczególny nacisk w pracy z dzieckiem, zalecane metody i sposoby realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>29</td><td>-----</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	29	-----																		
Liczba orzeczeń																									
TAK	NIE																								
29	-----																								
7.5	określenie w zaleceniach form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym pomocy udzielanej rodzicom: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>25</td><td>4</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	25	4																		
Liczba orzeczeń																									
TAK	NIE																								
25	4																								
7.6	określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę objęcia dziecka zajęciami rewalidacyjno-wychowawczymi (zespołowymi albo indywidualnymi): <table border="1"> <tr> <th colspan="6">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th colspan="2">TAK</th> <th colspan="2">NIE</th> <th colspan="2">INNE – Wpisać jakie</th></tr> <tr> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> <th>zajęcia zespołowe</th> <th>zajęcia indywidualne</th> </tr> <tr> <td>15</td> <td>14</td> <td>----</td> <td>----</td> <td>----</td> <td>-----</td> </tr> </table>	Liczba orzeczeń						TAK		NIE		INNE – Wpisać jakie		zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	15	14	----	----	----	-----
Liczba orzeczeń																									
TAK		NIE		INNE – Wpisać jakie																					
zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne	zajęcia zespołowe	zajęcia indywidualne																				
15	14	----	----	----	-----																				
7.7	uzasadnienie zalecanych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba orzeczeń</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>25</td><td>4</td></tr> </table>	Liczba orzeczeń		TAK	NIE	25	4																		
Liczba orzeczeń																									
TAK	NIE																								
25	4																								
7.8	pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania:																								

	Liczba orzeczeń		
	TAK	NIE	
	29	-----	
7.1 – 7.8	Zalecenie do punktu 7.1 i 7.6: Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). W orzeczeniu należy wskazać, iż zostało wydane z uwagi na stwierdzoną niepełnosprawność intelektualną (upośledzenie umysłowe) w stopniu głębokim u dziecka oraz wskazać formę zajęć (zespołową lub indywidualną). Określenie powodu wydania orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz formy tych zajęć musi być zgodne z przepisami § 1 ust. 1 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim (Dz. U. poz. 529). Liczba wydanych zaleceń: 2 Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 2 Zalecenie do punktu 7.2: Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) na okres do 5 lat, zgodnie z § 9 ust. 3 oraz wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). Liczba wydanych zaleceń: 0 Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0 Zalecenie do punktu 7.3 – 7.5, 7.7 i 7.8: Zaleca się wydawać orzeczenia o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (zespołowych lub indywidualnych) zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). Liczba wydanych zaleceń: 0 Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0		
8.	Liczba opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka objętych kontrolą- 93		

8.1	Opinie o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka zawierały: <table border="1"> <tr> <th colspan="9">Liczba opinii</th> </tr> <tr> <th>datę wydania opinii</th> <th>oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinię</th> <th>podstawę prawną opinii</th> <th>skład zespołu, który wydał opinię</th> <th>imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów) oraz miejsce ich zamieszkania</th> <th>stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomagania rozwoju</th> <th>wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym</th> <th>uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy pomocy i wsparcia</th> <th>podpis przewodniczącego zespołu</th> </tr> <tr> <td>93</td><td>93</td><td>92</td><td>93</td><td>93</td><td>93</td><td>93</td><td>93</td><td>92</td> </tr> </table>	Liczba opinii									datę wydania opinii	oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinię	podstawę prawną opinii	skład zespołu, który wydał opinię	imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów) oraz miejsce ich zamieszkania	stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomagania rozwoju	wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym	uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy pomocy i wsparcia	podpis przewodniczącego zespołu	93	93	92	93	93	93	93	93	92
Liczba opinii																												
datę wydania opinii	oznaczenie poradni, w której działa zespół wydający opinię	podstawę prawną opinii	skład zespołu, który wydał opinię	imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia oraz miejsce zamieszkania, a także imiona i nazwiska rodziców (prawnych opiekunów) oraz miejsce ich zamieszkania	stwierdzenie, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomagania rozwoju	wskazanie odpowiedniej formy pomocy i wsparcia udzielanych dziecku i rodzinie, w szczególności pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym	uzasadnienie opinii, w tym szczegółowe uzasadnienie wskazanej formy pomocy i wsparcia	podpis przewodniczącego zespołu																				
93	93	92	93	93	93	93	93	92																				
8.1	Zalecenie do pkt 8.1: Zaleca się wydawać opinie o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka zgodnie z § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). Liczba wydanych zaleceń: 1 Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 1																											
8.2	Opinie wydane zostały dzieciom, u których wykryto niepełnosprawność: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba opinii</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> <tr> <td>79</td> <td>-----</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <th colspan="4">Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności</th> </tr> <tr> <th>orzeczenie o niepełnosprawności</th> <th>zaświadczenie lekarskie</th> <th>diagnoza psychologiczna</th> <th>inne (wpisać jakie)</th> </tr> <tr> <td>35</td> <td>65</td> <td>50</td> <td>5</td> </tr> </table> „Inne” – wpisać jakie: a) logopedyczna b) pedagogiczna	Liczba opinii		TAK	NIE	79	-----	Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności				orzeczenie o niepełnosprawności	zaświadczenie lekarskie	diagnoza psychologiczna	inne (wpisać jakie)	35	65	50	5									
Liczba opinii																												
TAK	NIE																											
79	-----																											
Liczba dokumentów potwierdzających wykrycie u dziecka niepełnosprawności																												
orzeczenie o niepełnosprawności	zaświadczenie lekarskie	diagnoza psychologiczna	inne (wpisać jakie)																									
35	65	50	5																									

8.2	Zalecenie do pkt 8.2: Zaleca się wydawać opinie o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w przypadku stwierdzenia, że zachodzi potrzeba wczesnego wspomagania rozwoju dziecka od chwili wykrycia u niego niepełnosprawności, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 5 i § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072). Liczba wydanych zaleceń: 0 Liczba poradni, które otrzymały zalecenia: 0
9. Spostrzeżenia wizytatora dotyczące funkcjonowania poradni zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli:	
<i>W protokołach kontroli nie sporządzono zapisów dotyczących „spostrzeżeń wizytatora”</i>	

10. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:	
10.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania): 1) Organizowanie form doskonalenia w zakresie prawidłowości wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające. 2) Podejmowanie działań koordynujących współpracę poradni psychologiczno-pedagogicznych w celu wymiany wiedzy i doświadczeń. 10.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego: <i>Nie stwierdzono potrzeb w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego.</i>	

3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

W okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r. nie realizowano kontroli planowych w zakresie zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów .

Część B (okres od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

W roku szkolnym 2016/2017w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Łódzki Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.
2. Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2016/2017 (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Łodzi przeprowadzili 400 kontroli planowych w 400 spośród 3257 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 400 dyrektorów.

W roku szkolnym 2016/2017 w Kuratorium Oświaty w Łodzi zaplanowano przeprowadzenie 394 kontroli. Do 31 maja 2017 r. zrealizowano 400 kontroli, co stanowi 101,5% planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2016/2017 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.	342	346	101,2%
2.	Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.	52	54	103,8%
RAZEM		394	400	101,5%

3.1.4. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.4.1. Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej.

Kontrola dotyczyła sprawdzenia zgodności z przepisami prawa funkcjonowania biblioteki szkolnej.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 22 % publicznych: szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych (z wyłączeniem szkół policealnych oraz szkół dla dorosłych) – zmiana wprowadzona aneksem do planu nadzoru pedagogicznego z dnia 30.01.2017 r.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od stycznia 2017 r. do kwietnia 2017 r.

Kontrolą objęto:

- 184 (23,5%) publicznych szkół podstawowych spośród 784 ww. szkół nadzorowanych przez Łódzkiego Kuratora Oświaty
- 85 (22%) publicznych gimnazjów spośród 386 ww. szkół nadzorowanych przez Łódzkiego Kuratora Oświaty
- 32 (24%) publicznych liceów ogólnokształcących spośród 133 ww. szkół nadzorowanych przez Łódzkiego Kuratora Oświaty
- 25 (25%) publicznych techników spośród 101 ww. szkół nadzorowanych przez Łódzkiego Kuratora Oświaty
- 20 (20%) publicznych zasadniczych szkół zawodowych spośród 99 ww. szkół nadzorowanych przez Łódzkiego Kuratora Oświaty

1. Opis danych i ich analiza

1.1. Spośród 184 szkół podstawowych objętych kontrolą, w 182 (99%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 2 (1%) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 85 gimnazjów objętych kontrolą, w 82 (97%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 3 (3%) biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 32 liceów ogólnokształcących objętych kontrolą, w 32 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 25 techników objętych kontrolą, w 25 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) szkołach biblioteka nie funkcjonuje.

Spośród 20 zasadniczych szkół zawodowych objętych kontrolą, w 20 (100%) funkcjonuje biblioteka szkolna. W 0 (0%) biblioteka nie funkcjonuje.

1.2. W 175 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 95% kontrolowanych szkół.

W 82 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 97% kontrolowanych szkół.

W 32 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 24 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 96% kontrolowanych szkół.

W 18 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności z uwzględnieniem zadań w zakresie udostępniania książek i innych źródeł informacji, co stanowi 90% kontrolowanych szkół.

1.3. W 170 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 92% kontrolowanych szkół.

W 76 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 89% kontrolowanych szkół.

W 31 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 97% kontrolowanych szkół.

W 23 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 92% kontrolowanych szkół.

W 17 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela

bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 85% kontrolowanych szkół.

- 1.4.** W 176 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 96% kontrolowanych szkół.

W 80 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 94% kontrolowanych szkół.

W 31 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 97% kontrolowanych szkół.

W 24 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 96% kontrolowanych szkół.

W 17 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie rozbudzania i rozwijania indywidualnych zainteresowań oraz wyrabianie i pogłębianie u uczniów nawyku czytania i uczenia się, co stanowi 85% kontrolowanych szkół.

- 1.5.** W 170 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 92% kontrolowanych szkół.

W 79 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania

różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 93% kontrolowanych szkół.

W 31 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 97% kontrolowanych szkół.

W 24 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 96% kontrolowanych szkół.

W 16 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa szczegółowo organizację biblioteki szkolnej i zadania nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 80% kontrolowanych szkół.

- 1.6.** W 169 szkołach podstawowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 92% kontrolowanych szkół.

W 74 gimnazjach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 87% kontrolowanych szkół.

W 31 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 97% kontrolowanych szkół.

W 24 technikach objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 96% kontrolowanych szkół.

W 19 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą statut szkoły określa zasady współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami, co stanowi 95% kontrolowanych szkół.

- 1.7.** W 179 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 97% kontrolowanych szkół.

W 83 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 98% kontrolowanych szkół.

W 32 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 25 technikach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 19 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające wrażliwość kulturową i społeczną, co stanowi 95% kontrolowanych szkół.

- 1.8.** W 180 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 98% kontrolowanych szkół.

W 84 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 99% kontrolowanych szkół.

W 32 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 25 technikach objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 20 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka prowadzi działania rozwijające indywidualne zainteresowania uczniów i promujące czytelnictwo, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

- 1.9.** W 167 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 91% kontrolowanych szkół.

W 78 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 92% kontrolowanych szkół.

W 32 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 25 technikach objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 20 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka tworzy warunki do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

1.10. a) W 180 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 98% kontrolowanych szkół.

W 178 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 97% kontrolowanych szkół.

W 180 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 98% kontrolowanych szkół.

W 180 szkołach podstawowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 98% kontrolowanych szkół.

b) W 84 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 99% kontrolowanych szkół.

W 82 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 97% kontrolowanych szkół.

W 84 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 99% kontrolowanych szkół.

W 82 gimnazjach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 97% kontrolowanych szkół.

c) W 32 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 32 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 32 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 32 liceach ogólnokształcących objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

d) W 25 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 24 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 96% kontrolowanych szkół.

W 25 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 25 technikach objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

e) W 20 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z uczniami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 19 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z rodzicami, co stanowi 95% kontrolowanych szkół.

W 20 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z nauczycielami, co stanowi 100% kontrolowanych szkół.

W 19 zasadniczych szkołach zawodowych objętych kontrolą biblioteka współpracuje z innymi bibliotekami, co stanowi 95% kontrolowanych szkół.

1.11. W 149 szkołach podstawowych jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 81% kontrolowanych szkół.

W 72 gimnazjach jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 85% kontrolowanych szkół.

W 26 liceach ogólnokształcących jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 81% kontrolowanych szkół.

W 20 technikach jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 80% kontrolowanych szkół.

W 14 zasadniczych szkołach zawodowych jest zatrudniony jeden nauczyciel bibliotekarz, co stanowi 70% kontrolowanych szkół.

1.12. W 66 szkołach podstawowych nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 36% kontrolowanych szkół.

W 31 gimnazjach nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 36% kontrolowanych szkół.

W 18 liceach ogólnokształcących nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 56% kontrolowanych szkół.

W 20 technikach nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 80% kontrolowanych szkół.

W 12 zasadniczych szkołach zawodowych nauczyciel bibliotekarz jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy – zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela, co stanowi 60% kontrolowanych szkół.

1.13. W 31 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 17% kontrolowanych szkół.

W 12 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 14% kontrolowanych szkół.

W 6 liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 19% kontrolowanych szkół.

W 5 technikach w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 20% kontrolowanych szkół.

W 6 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje dwóch lub więcej nauczycieli bibliotekarzy, co stanowi 30% kontrolowanych szkół.

- 1.14.** W 4 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 2% kontrolowanych szkół.

W 0 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 technikach w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje jeden nauczyciel bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

- 1.15.** W 0 szkołach podstawowych w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 gimnazjach w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 liceach ogólnokształcących w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 0 technikach w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 0% kontrolowanych szkół.

W 1 zasadniczych szkołach zawodowych w bibliotece szkolnej pracuje kilku nauczycieli bez kwalifikacji na stanowisku nauczyciela bibliotekarza, w ramach uzupełniania etatu, co stanowi 5% kontrolowanych szkół.

2. Zalecenia zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących

2.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

145 szkołach podstawowych, co stanowi 79% kontrolowanych szkół;

65 gimnazjach, co stanowi 77% kontrolowanych szkół;

30 liceach ogólnokształcących, co stanowi 94% kontrolowanych szkół;

22 technikach, co stanowi 88% kontrolowanych szkół;

13 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 65% kontrolowanych szkół.

2.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom zaleceń w:

35 szkołach podstawowych, co stanowi 19% kontrolowanych szkół;

19 gimnazjach, co stanowi 22% kontrolowanych szkół;

2 liceach ogólnokształcących, co stanowi 6% kontrolowanych szkół;

3 technikach, co stanowi 12% kontrolowanych szkół;

7 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 35% kontrolowanych szkół.

2.3. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli zalecenia kontrolującego dotyczyły:

- a) braku w statucie szkoły szczegółowego określenia organizacji biblioteki szkolnej i zadań nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie tworzenia warunków do poszukiwania, porządkowania i wykorzystywania informacji z różnych źródeł oraz efektywnego posługiwania się technologią informacyjną; braku w bibliotece warunków do efektywnego posługiwania się technologią informacyjną;
- b) braku w statucie szkoły określenia zasad współpracy biblioteki szkolnej z uczniami, nauczycielami i rodzicami (opiekunami prawnymi) oraz innymi bibliotekami;
- c) braku w statucie szkoły szczegółowego określenia organizacji biblioteki szkolnej i zadań nauczyciela bibliotekarza, zgodnie z potrzebami danej szkoły, w szczególności w zakresie organizowania różnorodnych działań rozwijających wrażliwość kulturową i społeczną.

2.4. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom następującej liczby zaleceń dotyczących nauczycieli nieposiadających kwalifikacji:

w 4 szkołach podstawowych, co stanowi 2% kontrolowanych szkół;

w 0 gimnazjach, co stanowi 0% kontrolowanych szkół;

w 0 liceach ogólnokształcących, co stanowi 0% kontrolowanych szkół;

w 0 technikach, co stanowi 0% kontrolowanych szkół;

w 1 zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 5% kontrolowanych szkół.

Ogółem w szkołach, w których przeprowadzono kontrolę, kwalifikacji nie posiadało co najmniej 6 osób, co stanowiło ...% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

2.5. W skontrolowanych szkołach podstawowych 4 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło ...% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych gimnazjach 0 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych liceach ogólnokształcących 0 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych technikach 0 osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło 0% wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych zasadniczych szkołach zawodowych 2 lub więcej osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło ... % wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

2.6. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły :

a) dostosowania czasu pracy biblioteki szkolnej do potrzeb uczniów, nauczycieli, rodziców;

b) dodatkowych, ciekawych form pracy biblioteki szkolnej w zakresie promowania czytelnictwa, np.: liczne konkursy i projekty edukacyjne, przedstawienia teatralne, udział w programach Cała Polska czyta dzieciom, Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa, Rządowy Program Rozwoju Czytelnictwa „Książki naszych marzeń”.

c) czasu pracy zatrudnionych nauczycieli.

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

(przy wnioskowaniu należy wykorzystać informacje zawarte w opisie wyników kontroli i ich analizie, ze szczególnym uwzględnieniem wskazanych tam obszarów funkcjonowania szkół, w których wykryto nieprawidłowości

3.1. Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

1) dostosowanie zapisów statutów szkół i placówek do obowiązujących przepisów prawa oświatowego zgodnie z art. 322 ust.1 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo Oświatowe;

2) stwarzanie warunków do wzmocnienia rzeczywistej roli rodziców w szkole/placówce oraz zbudowanie partnerstwa poprzez włączanie ich w działania wychowawcze i edukacyjne.

3.2. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

Zaplanowanie kontroli dotyczących:

- 1) zgodności organizacji szkoły ze statutem szkoły;
- 2) zgodności zapisów statutu szkoły/placówki z przepisami prawa oświatowego w zakresie określenia praw i obowiązków ucznia;
- 3) prawidłowości organizacji i stwarzanie warunków w szkole/placówce do wykorzystania technologii informacyjnej i komunikacyjnej;

3.1.4.2.Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

Celem kontroli było pozyskanie informacji na temat zgodności z przepisami prawa realizacji kształcenia dualnego w publicznych technikach i zasadniczych szkołach zawodowych. Kontrolą objęto 50% szkół, które zadeklarowały, że zajęcia praktyczne w ramach praktycznej nauki zawodu odbywały się w roku szkolnym 2016/ 2017 u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia (wyniki monitorowania realizacji kształcenia dualnego w technikach i zasadniczych szkołach zawodowych przeprowadzonego na zlecenie Ministra Edukacji Narodowej przez Kuratorów Oświaty w 16 województwach w okresie listopad - grudzień 2016 r.)

Kontrola została przeprowadzona w okresie od **05.05.2017 r.** do **30.05.2017 r.**

1. Informacje o liczbie szkół realizujących kształcenie dualne

1.1. liczba szkół publicznych, w których przeprowadzono kontrolę **54**

1.2. liczba techników, w których przeprowadzono kontrolę **21**

1.2.1. w tym technika, w których realizowano kształcenie dualne (liczba) **15** (procent) **71,4%**

1.3. liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których przeprowadzono kontrolę **33**

1.3.1. w tym zasadnicze szkoły zawodowe, w których realizowano kształcenie dualne **32 (96.9%)**

1.4. szkoły, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie:

- umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą - **28 (59,6%)**
- umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu – **31 (66,0%)**
- w tym technika – **15 – (48,4%)**
- w tym zasadnicze szkoły zawodowe - **16 (51,6%)**.

2. Wyniki kontroli

2.1. Statut szkoły określa szczegółową organizację praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **2 (4,3%)**

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **45 (95,7%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **1(3,1%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **31 (96,9%)**.

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” –**1 (6,6%)**

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **14 (93,4%)**

2.1.1. liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: **45 (95,7%)**

liczba szkół, w których wydano zalecenia: **2 (4,3%)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: **31 (96,9%).)**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: **1 (3,1%).)**

liczba techników, w których nie wydano zaleceń:**14 (93,4%)**

liczba techników, w których wydano **zalecenia: 1 (6,6%)**

2.2. Umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego zawarte pomiędzy młodocianym a pracodawcą określały:

-rodzaj przygotowania zawodowego (nauka zawodu) :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak”- **28 (100%)***

-czas trwania i miejsce odbywania przygotowania zawodowego:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **0 (0%)***

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **28 (100%)***

-sposób dokształcania teoretycznego:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie”- **0 (0%)***

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **28 (100%)***

-wysokość wynagrodzenia:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **1 (3,5%)***

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **27 (96,5%)***

2.2.1. Liczba szkół, w których nie wykryto nieprawidłowości – **28 (100%)**

Liczba szkół, w których wykryto nieprawidłowości: **0 (0%)***

* w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowe zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą

2.3. Umowy o praktyczną naukę zawodu, zawarte pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu określały:

- nazwę i adres podmiotu przyjmującego uczniów na praktyczną naukę zawodu oraz miejsce jej odbywania:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **31(100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **0 (0%).**

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **16 (100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź - „tak” **15 (100%).****

- nazwę i adres szkoły kierującej uczniów na praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **31 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **16(100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

- zawód, w którym prowadzona będzie praktyczna nauka zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **31(100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **16(100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%) ****
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

-listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **31(100%)****
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **16 (100%)****
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

-listę uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu z podziałem na grupy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **15 (38,4%)****
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” - **16 (51,6%)****
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **7(43,75%).****
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – **9 (56,25%)****
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **8 (53,3%)****
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” - **7 (46,7%)****

-formę praktycznej nauki zawodu (zajęcia praktyczne lub praktyki zawodowe) :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **31(100%)****
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **16(100%)****
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%).****

- zakres praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **31 (100%)****
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **16 (100%).****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15(100%)****

-liczbę dni w tygodniu, w których zajęcia praktyczne odbywane są u pracodawców:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **1 (3,2%)****
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **30 (96,8%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **1 (6,66%) ****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15(93,33%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **0 (0%)****
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15(100%)****

-terminy rozpoczęcia i zakończenia praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **31(100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **16(100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

-prawa i obowiązki stron umowy, ze szczególnym uwzględnieniem praw i obowiązków określonych w § 8 „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **1 (3,2%)****
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **30 (96,8%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **1 (6,66%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15(93,33%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

-sposób ponoszenia przez strony umowy kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu wraz z kalkulacją tych kosztów, z uwzględnieniem § 9 „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **6 (19,35%)****
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **25(80,65%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie”- **2 (12,5%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **14(87,5%).****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **4 (26,7%)****
liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **11(73,3%)****

-dodatkowe ustalenia stron umowy związane z odbywaniem praktycznej nauki zawodu, w tym sposób zgłaszania i uwzględniania wniosków, o których mowa w § 4 ust. 6a „PNZ” :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **1 (3,2%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **30(96,8%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%) ****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **16(100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” -**1 (6,7%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **14 (93,3%)****

2.3.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: **23 (74,2%)****

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: **8 (25,8%)****

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: **13 (81,25%)****

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: **3 (18,75%)****

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń - **10 (66,7%)****

Liczba techników, w których wydano zalecenia -**5 (33,3%)****

****w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu**

2.4. Do każdej umowy o praktyczną naukę zawodu, zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu dołączony był program nauczania dla danego zawodu dopuszczony do użytku przez dyrektora szkoły:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedzi „nie” - **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedzi „tak” - **31 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **16 (100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” **15 (100%)****

2.4.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: **31 (100%)****

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: **0 (0%)****

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: **16(100%)****

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: **0 (0%)****

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń - **15 (100%)****

Liczba techników, w których wydano zalecenia - **0 (0%)****

****w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu**

2.5. Szkoła kierująca uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- nadzoruje realizację programu praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **31(100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **0 (0%)***

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **16(100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

- współpracuje z podmiotem przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **31 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **16 (100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%).****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

- zapewnia ubezpieczenie uczniów od następstw nieszczęśliwych wypadków:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **31 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%).****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **16 (100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

- akceptuje wyznaczonych instruktorów praktycznej nauki zawodu i opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 2 „PNZ”, lub wyznacza do prowadzenia praktycznej nauki zawodu nauczycieli praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **31 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **16 (100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

- zwraca uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza ich miejscem zamieszkania i poza siedzibą szkoły, mającym możliwość codziennego powrotu do miejsca zamieszkania lub siedziby szkoły, równowartość kosztów przejazdów środkami komunikacji publicznej, z uwzględnieniem ulg przysługujących uczniom:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **3 (9,7%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **8 (25,8%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” - **20 (64,5%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **1 (6,25%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – **15(93,75%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **3 (20%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **7(46,7%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” - **3 (33,3%)****

- zapewnia uczniom odbywającym praktyczną naukę zawodu w miejscowościach poza siedzibą szkoły, do których codzienny dojazd nie jest możliwy, nieodpłatne zakwaterowanie i opiekę oraz ryczałt na wyżywienie w wysokości nie niższej niż 40% diety przysługującej pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **1 (3,2%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **6 (19,4%)***

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” - **24 (77,4%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **1 (6,25%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – **15 (93,75%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **6 (40%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – **9 (60%)****

- przygotowuje kalkulację ponoszonych przez szkołę kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu, w ramach przyznanych przez organ prowadzący środków finansowych:
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **6 (19,35%)****
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **25 (80,65%)****
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **3 (18,75%)****
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” **13 (81,25%)**
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **3 (20%)****
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **12 (80%)****

2.5.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: **25 (80,7%)****
 Liczba szkół, w których wydano zalecenia: **6 (19,3%)****
 Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: **14 (93,75%)***
 Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: **2 (6,25%)***
 Liczba techników, w których nie wydano zaleceń - **11 (73,3%)****
 Liczba techników, w których wydano zalecenia - **4 (26,7%)****

**w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu

2.6. Podmioty przyjmujące uczniów na praktyczną naukę zawodu:

- zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu, a w szczególności:

a) stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy:

- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
- liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **31(100%)****
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
- liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **16 (100%)****
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****
- liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

b) odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **2 (6,5%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **29 (93,5%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **1 (6,25%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **15 (93,75%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **1 (6,6%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” **14 (93,4%)****

c) pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **31 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **16 (100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

d) nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **3 (9,68%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **28 (90,32%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **2 (12,5%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **29 (87,5%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **1 (6,6%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **14 (93,4%)****

e) dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **31 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **16 (100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

- wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu, oraz opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w § 10 i 11 "PNZ" :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **31 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **16 (100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

- zapoznają uczniów z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **31 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **16 (100%)***

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

- nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **31 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **16 (100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

- sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację powypadkową :

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **28 (87,5%)***

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” - **3 (12,5%)***

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **14 (87,5%)***

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” – **2 (12,5%)***

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **14(93,3%)***

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź

„nie dotyczy” – **1 (6,7%)****

- współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”;

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **31 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **16 (100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **15 (100%)****

- powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”, o naruszeniu przez ucznia regulaminu pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **29 (93,66%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” - **2 (6,44%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **15 (93,75%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź

„nie dotyczy” - **1 (6,25%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **14 (93,4%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź

„nie dotyczy” - **1 (6,6%)****

- zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich i śródlądowych dietę na zasadach uzgodnionych z armatorem:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” - **31 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **0 (0%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź

„nie dotyczy” – **16 (100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź

„nie dotyczy” - **15 (100%)****

- zapewniają uczniom odbywającym praktykę zawodową na statkach morskich

i śródlądowych, wykreślowanym ze statku za granicą wskutek wypadku lub choroby, świadczenia na zasadach określonych dla załóg tych statków:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **0 (0%)****

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” - **31 (100%)****

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **0 (0%)***

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” - **16 (100%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **0 (0%)****

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź

„nie dotyczy” - **15 (100%)****

2.6.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: **27 (87,1%)****

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: **4 (12,9%)****

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń:

13 (81,25%)**

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia:

3 (18,75%)**

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń - **14 (93,4%)****

Liczba techników, w których wydano zalecenia - **1 (6,6%)****.

****w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o praktyczną naukę zawodu zawartej pomiędzy dyrektorem szkoły a pracodawcą przyjmującym uczniów na praktyczną naukę zawodu**

2.7. Podmioty przyjmujące młodocianych na praktyczną naukę zawodu:

- zapewniają warunki materialne do realizacji praktycznej nauki zawodu,
a w szczególności:

a) stanowiska szkoleniowe wyposażone w niezbędne urządzenia, sprzęt, narzędzia, materiały i dokumentację techniczną, uwzględniające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **28 (100%)***

b) odzież, obuwie robocze i środki ochrony indywidualnej oraz środki higieny osobistej przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **28 (100%)***

- c) pomieszczenia do przechowywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej:
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **0 (0%)***
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **28 (100%)***
- d) nieodpłatne posiłki profilaktyczne i napoje przysługujące pracownikom na danym stanowisku pracy, zgodnie z przepisami w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów:
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” – **0 (0%)***
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **28 (100%)***
- e) dostęp do urządzeń higieniczno-sanitarnych oraz pomieszczeń socjalno-bytowych
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **28 (100%)***
- f) wyznaczają odpowiednio nauczycieli, instruktorów praktycznej nauki zawodu, o których mowa w § 10 „PNZ” :
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **28 (100%)***
- g) zapoznają młodocianych z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przestrzegania porządku i dyscypliny pracy, oraz z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy:
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **28 (100%)***
- h) nadzorują przebieg praktycznej nauki zawodu:
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **28 (100%)***
- i) sporządzają, w razie wypadku podczas praktycznej nauki zawodu, dokumentację powypadkową :
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” - **24 (85,7%)***
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” - **4 (14,3%)***
- j) współpracują ze szkołą lub z pracodawcą, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”;
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” - **0 (0%)***
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” – **28 (100%)***
- k) powiadamiają szkołę lub pracodawcę, o którym mowa w § 3 ust. 2 „PNZ”, o naruszeniu przez młodocianego regulaminu pracy:
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” **0 (0%)***
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” **25 (89,3%)***
liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie dotyczy” **3 (10,7%)***

2.7.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 28 (100%)*

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 0 (0%)*

* w stosunku do liczby szkół, w których zajęcia praktyczne odbywały się u pracodawców na zasadach dualnego systemu kształcenia na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowe zawartej pomiędzy młodocianym a pracodawcą

2.8. Dyrektor szkoły oraz inni nauczyciele zajmujący stanowiska kierownicze sprawują nadzór pedagogiczny w stosunku do instruktorów praktycznej nauki zawodu u pracodawców, u których jest organizowana praktyczna nauka zawodu:

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (4,3%)

liczba szkół, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 45 (95,7%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 2 (6,25%)

liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 30 (93,75%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „nie” 0 (0%)

liczba techników, w których zaznaczono odpowiedź „tak” 15 (100%)

2.8.1. Liczba szkół, w których nie wydano zaleceń: 45 (95,7%)

Liczba szkół, w których wydano zalecenia: 2 (4,3%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których nie wydano zaleceń: 30 (93,8%)

Liczba zasadniczych szkół zawodowych, w których wydano zalecenia: 2 (6,2%)

Liczba techników, w których nie wydano zaleceń - 15 (100%)

Liczba techników, w których wydano zalecenia - 0%

3. Zalecenia, zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

3.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

36 w publicznych szkołach, co stanowi 76,6% kontrolowanych publicznych szkół;

26, w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 81,25% kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;

10, w publicznych technikach, co stanowi 66,6% kontrolowanych publicznych techników.

3.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół zaleceń w:

11 w publicznych szkołach, co stanowi 23,4% kontrolowanych publicznych szkół;

6 w publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi 18,75% kontrolowanych publicznych zasadniczych szkół zawodowych;

5 w publicznych technikach, co stanowi **33,3%** kontrolowanych publicznych techników

3.3. Najczęściej wydawane zalecenia (proszę podać nie więcej niż 3) dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania (proszę podać przepis):

a) § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626, z późn. zm) - **8**;

b) § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626, z późn. zm) - **6**;

c) § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626, z późn. zm) - **4**;

3.4. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły (proszę podać nie więcej niż 3 zakresy):

a) brak

4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

4.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

1) Intensyfikacja współpracy pomiędzy szkołą zawodową a pracodawcą w zakresie ponoszenia przez strony umowy kosztów realizacji oraz dodatkowych ustaleń stron związanych z odbywaniem praktycznej nauki zawodu, w tym sposób zgłaszania i uwzględniania wniosków

2) Przestrzeganie przepisów prawa dotyczących kalkulacji ponoszonych przez szkołę kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu, w ramach przyznanych przez organ prowadzący środków finansowych.

3) Przestrzeganie przepisów prawa w zakresie zapewnienia warunków materialnych do realizacji praktycznej nauki zawodu.

4) Uchwalenie, nadzór i wdrożenie w praktykę szkolną szczegółowej organizacji praktycznej nauki zawodu regulowanych w statutach szkół.

5) Wspomaganie w zakresie znajomości przepisów dotyczących organizacji praktycznej nauki zawodu.

4.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1) Monitorowanie pracy szkół pod kątem organizacji praktycznej nauki zawodu.

2) Kontynuacja kontroli planowej w zakresie realizacji kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

Część C (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

3.1.5. Wnioski wynikające z kontroli planowych

wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. Poszerzenie oferty placówek doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia dualnego.
 2. Szkolenia rad pedagogicznych w zakresie tworzenia statutów szkolnych i ich aktualizacji
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
1. W ramach nadzoru pedagogicznego przeprowadzać kontrolę realizacji zaleceń wydanych dyrektorom szkół.
 2. Przeprowadzenie kontroli prawidłowości opracowania arkusza organizacji szkoły/placówki oraz zgodność organizacji szkoły/placówki z zatwierdzonym arkuszem.
 3. Przeprowadzenie kontroli w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektorów szkół w szczególności w stosunku do instruktorów praktycznej nauki zawodu u pracodawców.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2016/2017 (**od 1 czerwca do 31 sierpnia 2017r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Łodzi przeprowadzili 53 kontrole doraźne w 53 szkołach spośród 3287 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 53 dyrektorów szkół i placówek.

W roku szkolnym 2016/2017 (**od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Łodzi przeprowadzili 268 kontroli doraźnych w 265 spośród 3257 nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez 265 dyrektorów szkół i placówek.

Łącznie w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r. pracownicy Kuratorium Oświaty w Łodzi przeprowadzili 321 kontroli doraźnych.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
• zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	1	13	2	3	1	0	20
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	4	8	5	8	2	1	28
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	0	13	8	21	2	0	44
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	3	20	6	6	0	1	36
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	3	35	12	10	0	4	64

• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	9	60	13	11	0	4	97
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	2	4	4	2	0	1	13
• inne	12	104	22	32	19	9	198
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	2	1				1	4
• prokuratury							0
• Rzecznika Praw Obywatelskich	1						1
• rodziców	19	101	21	22		4	167

• uczniów		1	1	10	1		13
• nauczycieli	1	6	3	3		1	14
• Rzecznika Praw Dziecka		18	5	2		4	29
• innych podmiotów	2	16	2	2	3	2	27
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	5	20	6	14	19	2	66
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	28	164	39	53	23	14	321

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	237
	• zespół dwuosobowy	82
	• zespół więcej niż dwuosobowy	2
	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	321
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	321
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	319
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	2
	RAZEM PROTOKOŁÓW	321

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych *(liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)*

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	12
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	16
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	48
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	32
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	44
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	53
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	3
inne	168
RAZEM	375

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - W planie nadzoru pedagogicznego należy uwzględnić kontrole w zakresie zgodności zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami, w szczególności w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, oraz zwrócić uwagę na kwalifikacje pedagogiczne nauczycieli.
 - Należy przeprowadzać kontrole w zakresie przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.
 - Należy przeprowadzać ewaluację zewnętrzną problemową w zakresie wymagań dotyczących przestrzegania praw ucznia i zapewnienia uczniom poczucia bezpieczeństwa;

4. Wspomaganie

4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek (okres od 1 czerwca 2016 r. do 31 maja 2017 r.)

4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących - tak
 - okresowych - tak
 - całościowych - tak
 - b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli - tak
 - tematyka ewaluacji - tak
 - zalecenia - tak
 - uwagi - tak
 - oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego - tak
 - wnioski z ewaluacji - tak,
 - inne: wyniki monitorowania
- źródła wyników:
- arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak
 - arkusze kontroli doraźnych - tak
 - raporty z ewaluacji całościowych - tak
 - raporty z ewaluacji problemowych - tak
 - inne: raporty Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak
- w publikacjach prasowych – nie

4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji - tak,
- informacje na stronach internetowych kuratorów – tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji(w tym organizowane w ramach grantów) – tak,
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji - nie,
- inne sposoby: przygotowanie informacji o wynikach ewaluacji dla jst

4.1.3. Inne działania wspomagające

- Organizacja narad rozpoczynających rok szkolny 2016/2017
- Organizacja i realizacja we współpracy z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Piotrkowie Trybunalskim konferencji „Uczeń o specjalnych potrzebach edukacyjnych”.
- Organizacja konferencji dla dyrektorów szkół dotyczących wdrażania reformy oświaty.
- Organizacja konferencji dla przedstawicieli JST w związku z procesem tworzenia nowej sieci szkół.
- Organizacja spotkań z przedstawicieli JST, szkół i społeczności lokalnych w związku z projektowaną siecią szkół.
- Organizacja spotkań informacyjno-szkoleniowych dla dyrektorów szkół na temat sporządzania arkusza organizacyjnego szkoły i zmian w prawie oświatowym
- Wystąpienie dot. Organizowania kształcenia specjalnego i pomocy psychologiczno-pedagogicznej w czasie konferencji zorganizowanej w Uczelni Nauk Społecznych wspólnie z Wojewódzkim Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli w Łodzi. Uczestnikami konferencji byli dyrektorzy oraz nauczyciele przedszkoli i szkół (ogólnodostępnych i specjalnych).
- Wojewódzkie konferencje „Innowacje w Edukacji – Pilotażowe wdrożenie programowania w edukacji formalnej w oparciu o innowacje pedagogiczne i programy autorskie w szkołach”, w której udział wzięli dyrektorzy i nauczyciele informatyki z terenu województwa łódzkiego. Zorganizowanie specjalnej edycji grantów Łódzkiego Kuratora Oświaty w zakresie wdrożenia programowania.
- Udział w spotkaniu w ramach sieci wsparcia dyrektorów poradni psychologiczno-pedagogicznych w Wojewódzkim Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli w Łodzi i przedstawienie uczestnikom spotkania przepisów dot. organizowania kształcenia specjalnego i nauczania indywidualnego.

- Spotkanie z dyrektorami poradni psychologiczno- pedagogicznych i przedstawicielem organu prowadzącego łódzkie poradnie, podczas którego omówiono problematykę orzekania.
- Wygłoszenie referatu na II Forum Liderów Edukacji w Powiatowym Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli i Doradztwa Metodycznego w Pabianicach nt. „Zmiany strukturalno – programowe w systemie oświaty i związane z nimi przepisy prawa dotyczące organizacji pracy oraz zmian w zatrudnianiu nauczycieli.
- Opracowanie listów Łódzkiego Kuratora Oświaty do dyrektorów szkół i rodziców dotyczących:
 - kształcenia osób przybywających z zagranicy;
 - respektowania przez szkoły władzy rodzicielskiej rodziców pozostających w rozłączeniu;
 - zmian w treści art. 42 ustawy – Karta Nauczyciela;
 - wydawania świadectw szkolnych;
 - postępowania w przypadku niezwrócenia przez ucznia „darmowych” podręczników;
 - zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, w tym podczas ferii szkolnych;
 Listy zostały rozesłane do wszystkich szkół i placówek z województwa łódzkiego i/lub zamieszczone na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Łodzi.
- Udzielanie wsparcia dyrektorom szkół oraz udzielanie informacji rodzicom w zakresie wdrażania reformy oświaty.
- Indywidualne wsparcie dla dyrektorów w rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych.

4.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. Przeprowadzenie ewaluacji w obszarach obejmujących problematykę bezpieczeństwa, oceniania osiągnięć edukacyjnych uczniów,
 2. Uwzględnienie w kontrolach planowych realizacji planów nauczania pod kątem rodzaju zajęć edukacyjnych, liczby godzin zajęć oraz przydziału zajęć zgodnie z kwalifikacjami nauczycieli
- wspomagania pracy szkół i placówek:
 1. Organizacja konferencji informacyjnych dotyczących bieżących zmian w prawie oświatowym, w tym przygotowania statutu szkoły, zgodnie z wymaganiami Przepisów wprowadzających ustawę – Prawo oświatowe, zapewniania bezpieczeństwa uczniom.
 2. Organizacja szkoleń dotyczących pracy szkoły w sytuacjach trudnych.

3. Monitorowanie procesu szkolenia nauczycieli w zakresie nowych podstaw programowych kształcenia ogólnego i zawodowego.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

1. Cykliczne spotkania informacyjno-szkoleniowe wizytatorów rejonowych z dyrektorami szkół.

c) określające zakres wspomagania:

1. Realizacja przez szkoły zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznych zawartych w opiniach i orzeczeniach
2. Realizacja programów wychowawczych i profilaktyki
3. Rozwiązywanie konfliktów między podmiotami edukacji
4. Zapewnienie bezpieczeństwa

Data sporządzenia sprawozdania: 12 czerwca 2017

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: